Nr. 212. Sobota, 17 Września 1881. Rok 71.

GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 4 po południu z wyjątkiem świąt i niedziel.
Numer pojedyńczy kosztuje w miejscu 5 centów, pocztą 7 centów. — Biuro Redakcyi i Administracyi ulica Wałowa nr. 29. — Listy należy frankować. — Reklamacye otwarte wolne od opłaty.

Prenumerata z przesyłką pocztową wynosi rocznie 16 zł., półrocznie 8 zł., kwartalnie 4 zł., miesięcznie 1 zł. 35 ct. W miejscu rocznie 12 zł., półrocznie 6 zł., kwartalnie 3 zł., miesięcznie 1 zł.
Przewodnik naukowy i literacki, dodatek miesięczny do „Gazety Lwowskiej“ otrzymują cało- i półroczni abonenci bezpłatnie, jednakże ci tylko, którzy prenumerują od 1 stycznia do końca czerwca lub od 1 lipca do końca grudnia, ćwierćroczni zaś i miesięczni za dopłatą, pierwsi 75 ct., drudzy 30 ct. — Przewodnik prenumerowany osobno kosztuje 4 zł.

CZĘŚĆ URZĘDOWA

Obwieszczenie

Z powodu prac przygotowawczych do przypadającego na dniu 31 października b. r. losowania obligacyj funduszów ind. Galicyi wschodniej i zachodniej tudzież Wielkiego Księstwa Krakowskiego zostaje począwszy od 25 września b. r. zasystowane przepisywanie obligacyj ind., któreby przy przepisaniu musiały dostać odmienne numera. Po ogłoszeniu wyniku losowania przepisywanie obligacyj na nowo się rozpocznie. Co się niniejszem podaje do powszechnej wiadomości.

Z c. k. Namiestnictwa
jako Dyrekcyi funduszów indem.
Lwów, dnia 13 września 1881.

W drugiej połowie sierpnia b. r. był przebieg chorób epidemicznych w kraju następujący:

W powyższym okresie czasu zmniejszył się stan ospy, odry, tyfusu brzusznego i plamistego, natomiast wzmógł się stan czerwonki, płonicy, błonicy i kokluszu.

Czerwonka panuje przeważnie w powiecie chrzanowskim kolbuszowskim i wadowickim; z 1.290 leczonych chorych wyzdrowiało 552 (42·8%), umarło 137 (10·6%).

Ospa panuje przeważnie w powiecie kolbuszowskim i tarnobrzeskim; z 112 leczonych chorych wyzdrowiało 52 (46·4%), umarło 18 (16%).

Odra pojawiła się przeważnie w powiecie jarosławskim, tłumackim i żywieckim; z 252 leczonych chorych wyzdrowiało 162 (64·3%), umarło 8 (3·2%).

Płonica panuje przeważnie w powiecie turczańskim i lwowskim; z 224 leczonych chorych wyzdrowiało 84 (37·5%), umarło 35 (15·6%).

Błonica panowała przeważnie w powiecie grodeckim i rohatyńskim; z 114 leczonych chorych wyzdrowiało 49 (42·9%) umarło 37 (32·5%).

Tyfus plamisty panuje przeważnie w powiecie drohobyckim; z 97 leczonych chorych wyzdrowiało 57 (58·8%), umarło 2 (2%).

Tyfus brzuszny panował w 6 powiatach i tyluż miejscowościach; z 110 leczonych chorych wyzdrowiało 65 (59·1%), umarło 2 (1·8%).

Koklusz wystąpił głównie w powiecie gorlickim, grybowskim, przemyskim i żywieckim, z 1,676 leczonych chorych wyzdrowiało 586 (35%), umarło 49 (2·9%).

Z c. k. Namiestnictwa.
We Lwowie dnia 4 września 1881.

Dnia 15 września 1881 wydany został i rozesłany z c. k. drukarni nadwornej i państwowej XXXVIII zeszyt „Dziennika ustaw państwa“, na razie tylko w tekscie niemieckim.

Zeszyt ten zawiera:

Nr. 94. Rozporządzenie ministeryalne w sprawie przekształcenia ekspozytury portowej i morsko-sanitarnej w Umago w agencyę właściwą, połączoną z tamtejszym urzędem cłowym.

Nr. 95. Rozporządzenie ministerstwa sprawiedliwości w sprawie przyłączenia gminy Barycz do okręgu sądu powiatowego w Brzozowie.

Nr. 96. Obwieszczenie ministeryalne w sprawie ustanowienia deputacyi portowej i morsko-sanitarnej w Lesynie.

Nr. 97. Reskrypt ministeryalny w sprawie poborów cłowych od piwa, wywożonego z czeskiej Aupy małej.

Nr. 98. Obwieszczenie ministeryalne w sprawie ustanowienia pobocznego urzędu cłowego I klasy w Barzdorf na Szląsku.

Nr. 99. Rozporządzenie ministerstwa sprawiedliwości w sprawie przydzielenia gmin Odporyszów, Sieradza i Fink do okręgu sądu powiatowego w Dąbrowie, a gminy Konary do okręgu sądu powiatowego delegowanego miejskiego w Tarnowie.

Nr. 100 Rozporządzenie ministeryalne w sprawie zmiany niektórych postanowień o uregulowaniu ruchu na kolejach żelaznych w krajach, reprezentowanych w Radzie państwa.

Nr. 101. Rozporządzenie ministeryalne w sprawie zmiany niektórych postanowień rozporządzenia z dnia 1 lipca 1880, tyczącego się uregulowania transportu artykułów eksplodujących na kolejach żelaznych.

Dnia 16 września 1881 wydany i rozesłany został z c. k. nadwornej i rządowej drukarni w Wiedniu zeszyt XXXIX dziennika ustaw państwa.

Zeszyt ten zawiera:

Nr. 102—108. Koncesye na budowy kilku kolei w Czechach i na Morawie.

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA

Lwów, 17 września.

W Serbii zmienia się częściowo gabinet. Osobistości wymieniane jako ustępujące z gabinetu, i te, które ich miejsce zająć mają, nie są bynajmniej tak wybitne i głośne, żeby z niemi łączyć się mogły pewne kombinacye polityczne. Jeżeli tylko nie wypływa osobistość z wybitnym charakterem panslawistycznym a raczej panserbskim, już Europa nie ma powodu zajmować się zmianą, chociażby ona rozstrzygać miała o losie najważniejszych wewnętrznych spraw serbskich. Europa bowiem uznaje zupełnie samodzielność Serbii w porządkowaniu spraw wewnętrznych i stosunków na zewnątrz, o ile tylko nie wchodzi w grę piemoncka polityka Risticza, zaznaczająca jak wiadomo Serbii, bez żadnego prawa do tego, taką rolę wobec południowej Słowiańszczyzny, jaką wobec Włoch odegrał Piemont cavourowski. Jak w Serbii, tak i w innych państewkach półwyspu bałkańskiego na razie na nic takiego się nie zanosi, coby mogło wzbudzić uzasadnioną obawę. W Bułgaryi ks. Battenberg korzysta z wywalczonej dla siebie większej samodzielności i stosuje swoją politykę do ducha traktatu berlińskiego, a Rumelia wschodnia przestała myśleć o tak rychłem połączeniu się z Bułgaryą, jakie jeszcze niedawno uważane tam było powszechnie za rodzaj dogmatu politycznego.

Symptomy takie zasługują na uwagę po zjeździe gdańskim. Nie tyle bowiem w okólnikach Giersa, ile w postępowaniu Serbii, Rumelii i Czarnogóry maluje się wiernie każdoczesny prąd polityki petersburskiej. Półurzędowa prasa rossyjska oświadczyła wprawdzie, że car Aleksander III jest najgorętszym Rossyaninem w Rossyi, ale powiedziała to w znaczeniu pokojowem, i chciała tem uwydatnić pokojowy charakter zjazdu gdańskiego. Nie można tego inaczej tłómaczyć, jak tylko w ten sposób, że Rossya po zjeździe gdańskim zamierza cofnąć się na stanowisko dawne, zajmowane przed wybuchem wojny serbsko-tureckiej, kiedy to odróżniano jeszcze Rossyę oficyalną, nieoddaną zupełnie mrzonkom panslawistycznym od Rossyi nieoficyalnej, zupełnie temi mrzonkami zajętej. Jeżeli Giers pod okiem Ignatiewa wskrzesza w swoim okólniku dawną różnicę między Rossyą oficyalną połączoną z Niemcami a Rossyą nieoficyalną, czyhającą tylko na sposobność do zerwania stypulacyj traktatu berlińskiego, to wkrótce oczekiwać należy albo demisyi Ignatiewa albo jego otwartej apostazyi, do czego znany ten dyplomata, jako więcej ambitny niż trzymający się zasad polityk, zawsze był i pozostanie zdolnym.

Rumunia jako królestwo wyemancypowała się, jak się zdaje, z roli jaką odgrywają sąsiadujące z nią państewka, tj. nie służy samym tylko planom i widokom, jakie z bieżącej konstellacyi stosunków wypływają, lecz prowadzi politykę samodzielną i ogląda się jedynie na własne interesa. Taki zwrot w polityce rumuńskiej, jeżeli dokonał się istotnie, równa się harmonii z zachodniemi państwami, a szczególnie z Austro-Węgrami. Królestwo rumuńskie bowiem tak samo jak księstwo rumuńskie, zawsze oglądać się musi na Austro-Węgry, jeżeli nie chce służyć obcym planom, lecz tylko własnym interesom.

---

2)

NA MORZU

NOWELLA

JANA ZACHARYASIEWICZA.

(Ciąg dalszy.)

III.

Podczas gdy stary Stefan nowego gościa na werandę zaprowadził i tamże uznał za stosowne przeprowadzić z nim półgodzinną rozmówkę, biegła ciocia Izabella szparkim krokiem przez ten sam korytarzyk długi i wązki, i otworzyła tym razem drzwi okazałe, przez które weszła do pokoju z wykwintnym komfortem urządzonego. Ciemnym aksamitem pokryte meble rozrzucone były w nieładzie, fortepian palisandrowy stał w miejscu, które nie było właściwem jego stanowiskiem, do niego przytulał się mały stoliczek z paletą i farbami a opodal na sztelugach widać było malowidło, przedstawiające morze, skały i niebo. Na innych sprzętach rozrzucone były książki i pisma a na biurku z rzeźbami *roccoco*, rzuciła jakaś młoda ręka ćwiartki różowego papieru, przypominające z oddalenia różę stulistną.

Przy tem biurku siedziała młoda dama o jasnych włosach w bluzie z różowej tkaniny. Zaciśnięty w biodra pasek uwydatniał piękne jej kształty, które przebijały się przez szerokie fałdy uroczo i wdzięcznie, jak się przebijają podwodne skały na lśniącej powierzchni falującej wody. Twarz jej była ożywiona, około pięknych usteczek igrał lekki uśmiech jak światło zorzy, gdy białe chmurki ozłoci. Cała atmosfera tego pokoju miała woń kwiatów wiosennych, które tutaj kwitły i przekwitły ponad jasną główką pięknej dziedziczki po raz dwudziesty.... jeżeli wierzyć rachubie.... czwarty i piąty....

Po tej małej niedyskrecyi zbliżmy się do różowej Rusałki. Trzyma ona ćwiartkę różowego papieru w różowych paluszkach z drukowaną dewizą: *un petit mot.* Przechyla główkę, uśmiecha się i kładzie papier na bok. Na drugiej ćwiartce widnieje dewiza: *souvenir.* Ta w okamgnieniu chowa się za pierwszą. Następuje: *toujours agitée et jamais abattue.* Nad tem nieco dłużej zamyśla się.

— Adelo — ozwał się w tej chwili głos cioci Izabelli — pan Władysław przyjechał!

Adela ani na chwilę nie odwróciła oczu od ostatniej dewizy.

— Może przez godzinkę z starym Stefanem się zabawiać. Wszak on tak lubi gawędzić z lokajem!

— Co gorsza, przyjechał znowu adwokat.

— To już wyłączny departament cioci! Wiesz ciocia, że prozy nie znoszę.

— A najgorsze.... tego już wymówić nie mogę.

Duże szafirowe oczy Adeli oderwały się od różowego papieru i spoczęły z pewnym niepokojem na rzęsistych brwiach pani Izabelli.

I to już jest dla mnie zagadką — odrzekła z dziecięcym prawie uśmiechem, a duże zwierciadło z naprzeciwka oddało z nieokreślonym urokiem piękne dołki, które się na jej twarzy w tej chwili ukazały.

— Pan Adolf żeni się!

Dołki i uśmiech znikły nagle z różowej twarzy blondynki a białe paluszki przesunęły się machinalnie kilka razy po czole i skroniach.

Kilka chwil trwało milczenie. Nagle wyprostowała się pochylona dotąd jej kibić, piękna główka usunęła się w tył a na ustach uśmiechniętych dotąd tak słodko, pojawił się nagle wyraz pewnej stateczności.

— Nie wiem doprawdy — ozwała się Adela z zimnym uśmiechem — co z tego potrójnego złego, ciocia najgorszem nazywa. Że adwokat przyjechał, nie jest to bardzo zabawne, że pan Władysław z wizytą przybył, może to najwięcej zaniepokoić starego indyka, zdecydowanego jego nieprzyjaciela, ale dlaczego aspiracye matrymonialne pana Adolfa mogłyby być najgorszem z tego wszystkiego, tego już nie pojmuję. Jest to przecież bardzo naturalną rzeczą, jeźli młody mężczyzna żeni się!

— Nie pytasz, z kim?

— Zapewne z tą, która mu się podobała z urodzenia i majątku.

— Z tej przyprawy ironicznej mogłabym wnosić, że ta nowina nie jest dla ciebie obojętną.

Roześmiała się przeciągle Adela.

Śmiech jej przeszedł całą gamę tonów z góry na dół i odwrotnie. Po chwili podniosła się z fotelu i przeszła kilka kroków po dywanie.

— Zabawną jesteś ciociu — ozwała się wśród śmiechu — jak można było podejrzywać mnie o coś podobnego! Lubię towarzystwo dystyngowane, bawię się chętnie z ludźmi, którzy o czemś więcej niżeli o plotkach parafialnych mówić umieją, ale nie jestem znowu podobną do owego pajączka, który do chwiejącego się listka siatkę swoją chce nawiązać!

— Wszystko to dobre i piękne.... ale przyznam ci się Adelo, że ja byłam tak nieroztropną, jak ów pajączek, i marzenia moje względem ciebie....

— Dziękuję cioci za troskliwość i żałuję bardzo, że w tej chwili nie cierpię razem z ciocią dobrodziejką!

— Żart na bok.... ale ten skandal!... ta niespodziewana nowina... a zarazem ten pan Władysław!...

— To istne figury dramatu albo sielanki swojskiej....

— Nie żartuj Adelo, bo sytuacya nie jest bynajmniej sielankowa.

Adela zatrzymała się nagle w swojej przechadzce po dywanie.

— Słusznie powiadasz ciociu — ozwała się — że sytuacya nasza nie jest sielankowa i przyznam się, że przy pierwszych słowach o postanowieniu pana Adolfa, stanęła mi ta sytuacya nie bardzo ponętnie przed oczyma. Temu jednak pan Adolf nie winien, ale winne są nasze stosunki towarzyskie. Obracamy się w ciasnem kółku jednych i tych samych sąsiadów. Jeden dzień podobny do drugiego, koncepta księdza proboszcza poczynają się już straszliwie powtarzać, a rozprawy poczciwego pana Władysława o siejbie i korbie, podobne są zupełnie do owej słodkawej mikstury, która może wywołać straszliwą chorobę, jeżeli ją co godzina po łyżeczce od kawy zażywać trzeba. Nic dziwnego, że w takiem otoczeniu mija bez zmian, choćby tylko w młodej wyobraźni, wiosna za wiosną, a gdy się ich już dwadzieścia z górą naliczy, to trudno wtedy bez pewnej ironii mówić o szczęściu drugich, którzy już do upragnionego portu zdążają!...

— Teraz rozumiem cię — ale jakaż na to rada?

— Prosta rada — rozszerzyć sobie cia-

Sejm krajowy.

III. posiedzenie dnia 16 września 1881 r.

Początek posiedzenia o godzinie 11tej minut 19.

Posłowi dr. Ziemiałkowskiemu na wniesione żądanie Izba udziela urlopu do końca bież. miesiąca.

Z wniesionych w dalszym ciągu 30 petycyj, do komisyi administracyjnej odesłano petycye oddziału Gródeck. tow. gosp., mieszkańców miasta Komarna, wydziałów powiatowych w Rudkach, Rawie, Łańcucie i Kałuszu oraz Towarzystwa zaliczkowego w Starym Sączu o poparcie instytucyi Towarzystw zaliczkowych, wydziału powiatowego w Łańcucie o zredukowanie liczby jarmarków, wydziału powiatowego w Rawie o zmianę §. 73 ust. gminnej w sprawie administracyi funduszu ubogich, miasta Tarnopola o przeniesienie tamże Izby handlowej, wydziału powiatowego w Kałuszu w sprawie grzywien, opłacanych na rzecz funduszu ubogich, wydziału powiatowego w Złoczowie w sprawie przystanku dla pociągów pośpiesznych w Podzamczu pod Lwowem i wydziału powiatowego w Kałuszu o zniesienie gmin opłacających mniej niż 200 złr. podatku.

Komisyi drogowej przekazano petycye wydziału powiatowego w Rawie o zniesienie myt drogowych, tegoż wydziału o subwencyę dla towarzystwa budowy kolei Jarosławsko-Sokalskiej, gminy Piwniczna o uznanie potrzeby drogi komunikacyjnej od stacyi Piwniczna do drogi Krościeńsko-Szczawnickiej, wydziału powiatowego w Złoczowie o zmianę ustawy o dojazdach kolejowych.

Do komisyi petycyjnej odesłano petycye Albiny Mordyniewiczówny, Hiacynta Leszczyńskiego, Sabiny Niewiadomskiej i Julii Olewińskiej o datki, zapomogi i zaopatrzenia, Michaliny Teodorowiczówny o subwencyę na warsztat robót pończoszkowych, oraz Majera Frieda i Gecla Jawetza o zwolnienie z kontraktu dzierżawy myta.

Do komisyi budżetowej odesłano petycye towarzystwa „Harmonia“ o podwyższenie subwencyi, Jana Kosiny o stypendyum, Ignacego Strzelbickiego o zapomogę na kształcenie się, zakładu głuchoniemych we Lwowie o subwencyę, Tow. politechnicznego we Lwowie o przyznanie prawa stabilizacyi inżynierom okręgowym Wydziału kraj, Tomasza Gamskiego i Eugeniusza Pfeifera o przyznanie nadwyżki do cen kontraktowych przy budowie szpitala Kulparkowskiego.

Petycyę Maryi Czorneńskiej o zapobieżenie wyrugowaniu jej z gruntu przez Bank Włościański, biuro marszałkowskie wnosi odesłać do komisyi petycyjnej.

Poseł hr. Krukowiecki wnosi, ażeby uznać nagłość tej petycyi i odesłać ją do komisyi prawniczej, ażeby zdała sprawę w ciągu dni ośmiu, ponieważ sprawa ta kwalifikuje się do drogi sądowo-karnej. Petentka wystawiła kwit nie otrzymawszy pieniędzy i grunt jej sprzedają.

Wniosek ten przyjęto bez dyskusyi.

Na wniosek p. Józefa Jasińskiego uchwalono wybrać komisye drogową i petycyjną, pierwszą z 12, drugą z 25 członków.

Porządek dzienny rozpoczyna sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwoleniu gminie Bielany w powiecie bialskim na rozpisanie dodatku do podatku w wysokości 295% Sprawozdawca p. Smolka.

Poseł hr. Krukowiecki sprzeciwia się zezwoleniu tak wysokiego opodatkowania na budowę szkoły i wnosi, aby połowę kwoty potrzebnej 1371 złr. dać jako zapomogę z funduszów krajowych.

Poseł ks. Jasienicki sądzi, że skoro gmina chce się tak opodatkować, to widać że może, jest więc za daniem pozwolenia.

Wniosku p. hr. Krukowieckiego nie poparto i po krótkiej odpowiedzi sprawozdawcy przyjęto wniosek Wydziału krajowego.

Następnie uchwalono bez dyskusyi według wniosków Wydz. kraj. zezwolenie na pobór wyższych dodatków do podatków gminom Bór Wilkowicki, Brzeszcze, Bujaków, Huciska, Kraki i Międzybrodzie Kobiernickie w pow. bialskim; Manaster Derzycki w pow. Drohobyckim; Bania, Jaworówka, Rypianka, Słoboda równiańska w pow. Kałuskim; Dobrowódka w powiecie Kołomyjskim; Polanka w powiecie Kossowskim; Majnicz w powiecie Samborskim; Czerwonogród w powiecie Zaleszczyckim.

Poseł Smolka odczytuje następnie sprawozdanie z petycyi korporacyi kominiarskiej, względem ściągania należytości za czyszczenie kominów.

Wydział krajowy czyni wniosek następujący:

„Wzywa się rząd do poczynienia odpowiednich kroków, ażeby w ustawie przemysłowej, nad której uchwaleniem toczą się rozprawy w komisyi Izby poselskiej Rady państwa, zawartem zostało postanowienie, podające możność ściągania należytości kominiarskich za czyszczenie kominów w drodze politycznej egzekucyi, jak to się dzieje w Krakowie na podstawie uchwały cesarskiej z 17 marca 1870.“

Poseł Romanowicz żąda, aby sprawozdanie w tym przedmiocie było drukowane, gdyż czytanych sprawozdań nie słychać z powodu złej akustyki sali, a sprawa jest ważna, idzie tu bowiem o nadanie prawa egzekucyi politycznej pewnym opłatom.

Po krótkiej odpowiedzi sprawozdawcy, który wykazał, iż sprawozdania nie drukowano na zasadzie jednej z dawniejszych uchwał izby, wniosek p. Romanowicza upadł, a wniosek Wydziału krajowego przyjęto.

Zgodnie z wnioskami Wydziału kraj. załatwiono następnie wniesione przez tegoż sprawozdawcę odłączenie osady Łęg od gminy Czyżyny, odmówienie zezwolenia na odłączenie Bondiuchy poturzyckiej od gminy Poturzycy, oraz zezwolenie na oddzielenie Wójtowszczyzny od Potylicza a przyłączenie do Smolnia.

Z porządku dziennego następują sprawy poboru myta i kopytkowego, których referentem jest poseł Wł. hr. Badeni.

Bez dyskusyi zezwolono Radzie powiatowej w Staremmieście na pobór myta od mostu na Dniestrze pod Staremmiastem; Radzie powiatowej w Brzozowie na pobór myta drogowego i mostowego przy drodze powiatowej Brzozowsko-Rymanowskiej; Radzie powiatowej w Mościskach od mostu na rzece Wiszni w Podgaci; Radom powiatowym na pobór myta drogowego: w Mościskach przy drodze powiatowej Hodyńsko-Samborskiej, w Rzeszowie przy drodze powiatowej Domaradzko-Strzyżowskiej, w Dąbrowie przy drodze powiatowej Dąbrowsko-Mędrzychowskiej; Radzie powiatowej Mościskiej od mostu na rzece Słomiance i Radzie powiatowej Bocheńskiej od mostu Nr. 30 przy drodze powiatowej Bocheńsko-Limanowskiej.

Z kolei następuje ustawa zezwalająca na pobór kopytkowego w Stanisławowie i Rzeszowie.

Poseł hr. Krukowiecki wystąpił z zasady przeciw udzielaniu pozwoleń na pobór myta kopytkowego, przywodząc argumenta, jakie już w r. z. podnosił w tej samej sprawie, a mianowicie, że miasta są i tak uprzywilejowane, że źle gospodarują, źle utrzymują drogi. Mowca oświadcza, że będzie głosował przeciw wszelkiemu kopytkowemu i wszelkim pożyczkom miast.

Poseł dr. Wajgart w odpowiedzi na tę znaną argumentacyę użył także zapewne znanych z przeszłorocznej dyskusyi argumentów, których jednak dla słabego głosu mowcy prawie wcale słychać nie było.

W tym samym duchu odpierał wywody p. hr. Krukowieckiego p. Towarnicki, zaś ks. Jasienicki, jeżeli się nie mylimy, podobnież jak w r. z. poparł zapatrywania p. hr. Krukowieckiego i powstawał przeciw kopytkowemu jako haraczowi opłacanemu przez wsie na rzecz miast.

Poseł hr. Golejewski przypomniał znany również z przeszłorocznej dyskusyi, ale trafny argument, że o zniesieniu kopytkowego możnaby mówić przy ustawie ogólnej, któraby je skasowała wszędzie, niepodobna zaś odmawiać jednemu miastu tego, na co inne mają pozwolenie.

Poseł Męciński podobnież jak w ciągu obrad przeszłorocznych wykazał uciążliwość kopytkowego i powody przemawiające za ogólnem zniesieniem tej opłaty, a ustanowieniem natomiast opłat targowych.

Po przemówieniu p. Kowalskiego przeciw kopytkowemu i sprawozdawcy za wnioskiem Wydziału, wniosek ten przyjęty został większością 63 głosów przeciwko 44.

Sprawa udzielenia pozwolenia na pobór kopytkowego miastu Przemyślowi wniesioną została oddzielnie, ponieważ prośby Stanisławowa i Rzeszowa zostały poparte przez wydziały powiatowe, a prośbę Przemyśla wydział powiatowy odrzucił większością jednego głosu. Wydział krajowy wnosi projekt ustawy zezwalającej na dalszy pobór kopytkowego w Przemyślu przez lat 5.

Przeciw temu wnioskowi hr. Krukowiecki wystąpił jeszcze energiczniej niż przeciw poprzednim. Mowca krytykuje surowo gospodarkę budżetową miasta, które między innemi zakupiło 15 metrów gruntu na rozszerzenie ulicy za 2.600 zł. Jeden z radnych przemyskich przez długi czas pobierał do własnej kieszeni od szewców na targowicy po 20 centów. Miasto wybudowało wprawdzie szkołę za 50.000 zł., ale zaciągnęło na to dług w kasie oszczędności i zalega z spłatą rat i procentów. Przy szutrowaniu ulic burmistrz z inżynierem dawali polecenie sypania ile wlezie bez żadnego rachunku i wymiaru. Od fur drzewa przywożonych na targowicę pobierano kopytkowe, chociaż je ustawa uwalnia, a strony skarżące się nie znajdowały satysfakcyi, bo burmistrz adwokat myślał o swoich sprawach a nie o mieście. W ogóle, panowie, dopóki doktorowie praw i adwokaci będą burmistrzami, to będzie zawsze źle (*Wesołość*). Targowice w Przemyślu są zawalone śmieciami, na targowicy świńskiej porobiono ze śmieci półtorametrowe groble i w razie wylewu Sanu wszystkie bezrogie popłynęłyby do morza (*Śmiech*). Budownictwo miejskie także w opłakanym stanie. Mowca na dowód przytacza jaskrawy przykład, że te części budynków, które się zazwyczaj przed wzrokiem i powonieniem jak najdalej usuwa, wychodzą nieraz frontem na ulicę. Przepisów ustawy drogowej o prestacyach nie zaprowadzono, uważając prestacye za pańszczyznę. Prestacye uchwalono wtedy dopiero, gdy referent Wydziału krajowego telegraficznie zagroził, że Wydział nie zezwoli na kopytkowe, jeżeli prestacye zaprowadzone nie zostaną. Pastwiska przemyskie są pepinierą chwastu na cały powiat (*Wesołość*), a tu mówią że miasta nie chwasty sieją lecz oświatę. (*Ogromna wesołość*). Zkądże wieśniacy mają brać dobry przykład, kiedy widzą w mieście taką anarchię? W budżecie uchwalają się tylko wydatki, a gdy przychodzi do pokrycia, to panowie radni biorą kapelusze i wychodzą. Taki to budżet zapewne rada miejska przemyska przedłożyła na poparcie swej prośby.

W takim stanie rzeczy, zdaniem mowcy, występkiem byłoby głosować za zezwoleniem na pobór kopytkowego w Przemyślu.

W końcu mowca przyznaje, że za obecnego burmistrza ten stan rzeczy się poprawił cokolwiek i że zarzuty jego odnoszą się głównie do rządów poprzednika, a mówiąc nawiasem były już w Sejmie w r. z. także wypowiedziane. Mimo to mowca wnosi przejście do porządku dziennego, dla przykładu ażeby miasto się poprawiło (*Wesołość.*)

Marszałek. Za użycie wyrażenia, że byłoby występkiem głosować za kopytkowem dla Przemyśla, przyzywam mowcę, posła Krukowieckiego, do porządku. Głosowanie jest objawem przekonania i nie może być występkiem.

Poseł hr. Krukowiecki. Nie przypominam sobie, żebym użył wyrazu występek, jeżeli jednak użyłem, to uczyniłem to w ferworze oratorskim, i chętnie to wyrażenie cofam.

Poseł dr. Wajgart obszernie, ale niedosłyszalnie odpiera zarzuty p. Krukowieckiego. Zdołaliśmy dosłyszeć tylko, że mówił, iż miasto Przemyśl nie roztrwoniło majątku, lecz majątek ruchomy zamieniło na nieruchomy, t. j. poczyniło inwestycye, oraz, że z powodu budowy fortyfikacyj obraca się ciągle w Przemyślu mnóstwo wozów z materyałem, niepodobna więc ulic utrzymać w porządku.

Na wniosek p ks. Sawy zamknięto dyskusyę, poczem, po krótkiem jeszcze przemówieniu p. hr. Krukowieckiego tytułem sprostowania faktu, zabrał głos sprawozdawca p. hr. Badeni i oświadczył, że nie może się wdawać w dyskusyę nad gospodarką finansową owego radnego, który opodatkował szewców, ani nad melioracyą pastwisk miejskich. Pobudką, która Wydział krajowy skłoniła do oświadczenia się za zezwoleniem na kopytkowe dla Przemyśla, była głównie ta, że oprócz Stanisławowa, tylko Przemyśl poddał się ustawie drogowej i zaprowadził prestacye, gdy inne miasta nie czynią tego, a nawet zmawiają się między sobą, aby tego nie czynić.

W głosowaniu wniosek przejścia do porządku dziennego 48 głosami przeciw 41 odrzucono, i takąż większością ustawę wniesioną przyjęto.

Wreszcie uchwalono bez dyskusyi zezwolenie na pobory: gminie łącznie z obszarem dworskim w Niegowcach od mostu na rzece Bołochówce; obszarowi dworskiemu w Wołczyńcu od mostu na rzece Bystrzycy; obszarowi dworskiemu w Małnowie od mostu na rzece Wiszni; obszarowi dworskiemu w Bereźnicy królewskiej od mostu na rzece Dniestrze; obszarowi dworskiemu w Nowej grobli od mostu na rzece Lubaczówce.

Na wniosek p. Grocholskiego marszałek zamknął posiedzenie o godz. 3 m. 15, odczytaniem porządku dziennego jutrzejszego posiedzenia, które się odbędzie o godz. 11 rano. Porządek dzienny oprócz spraw mytniczych, dzisiaj nie załatwionych, wypełniają pierwsze czytania przedłożeń rządowych i wybory komisyj.

KORESPONDENCYE

Wiedeń, 15 września.

(*PP*) Tajny radca hr. Ryszard Belcredi mianowany został, jak wam już wiadomo, prezydentem Trybunału administracyjnego. Na nominacyę tę wpłynęła zapewne wielka i znakomita dotychczasowa działalność hr. Belcrediego w zawodzie administracyjnym, jak niemniej jego czysto przedmiotowe stanowisko, jakie zajął od chwili, kiedy złożył kierownictwo spraw państwowych.

---

sny horyzont i wypłynąć na szerszą falę życia. Tutaj skwaszę się i zapleśnieję.... trzeba koniecznie gdzieś wyjechać.

— Nieraz o tem myślałam.... ale położenie nasze materyalne....

— Ubodzy stawiają nieraz ostatni grosz na loteryę, dlaczegóżby my....

— Pan Władysław....

— Pan Władysław nie pospieszy się tak prędko, jeżeli ciocia do tego taką wagę przywiązuje. A być może, że zmiana położenia rozrusza go trochę więcej i wyrzuci go z tej wygodnej kolei dotychczasowego jego konkurowania, podczas którego więcej z proboszczem i Stefanem niżeli ze mną rozmawia! Nie jestem fantastką, jak mnie zawsze ciocia Klara nazywa, ale dziewica raz tylko przystępuje do ślubu, i nic dziwnego, jeżeli chce, aby ta chwila była zenitem jej szczęścia, aby nietylko jej serce ale także i wszystkie drobne uboczne słabostki kobiece zadowoliła. Ona chce, aby choć na chwilę szeroko o niej mówiono, aby ją podziwiano, aby jej tego szczęścia zazdroszczono! Po tem niechaj wszyscy o niej zapomną, ale przed tem zapomnieniem musi być rozgłośną bohaterką, *héroine du jour*!

Pani Izabella z uwagą słuchała pięknej siostrzeniczki, której twarz kraśniała teraz niezwykłemi wdziękami.

— Mówię prawdę — ciągnęła dalej Adela — mówię otwarcie i śmiało to, z czem moje rówieśniczki często się kryją! Niechby zresztą i pan Władysław godniejszą mnie rolę odegrał... niechby nawet pan Michał czy pan Szymon.... są rzeczy, wypadki i sytuacye, które jakoś inaczej na serce kobiece działają, niżeli owo monotonne dudnienie bryczki konkurenta, która jak febra zjawia się co drugi dzień przed nami!... Pojedziemy do Włoch.... pojedziemy lądem i morzem.... do Wenecyi, Rzymu, Neapolu!...

W tej chwili stary Stefan stanął na progu.

— Obiad gotowy — zawołał głosem, którego przez lat czterdzieści nie zmienił. — Czy dawać?

— Dla Boga, ja jeszcze nie ubrana! — krzyknęła pani Izabella, i wybiegła z pokoju.....

Adela nie przebierała się wcale. Stanęła przed zwierciadłem i postanowiła pozostać w tej różowej malowniczej bluzce, przypominającej tuniki na posągach greckich. Tylko zwoje złotych włosów zarzuciła na uszy i wetknęła do nich skromną gałązkę heliotropu.

Tak wyszła do gości, aby ich do pojawienia się jednej i drugiej cioci zabawiać.

IV.

— A ja panu powiadam — mówił prawnik do młodego mężczyzny w czarnem ubraniu, trzymając go za guzik — powiadam panu, że gospodarstwo nie jest tak złe i trudne jak panowie utrzymujecie. Ja sam zamyślam osiąść na wsi za jakie pięć lat, gdy więcej grosza naskrobię.

— Aby ten grosz jak najprzyjemniej utopić, odparł młody mężczyzna usiłując wejść z przedpokoju do salonu, w którym już dobrze mu znane obcasiki posłyszał.

Prawnik nie dał się tak łatwo zbić z toru. Pochwyciwszy za drugi guzik, bo tamten już się nieco rozluzował, stanął w poprzek korytarza.

— Za pozwoleniem panie dobrodzieju — zawołał — winienem panu duplikę. Powiadasz pan, że grosz w gospodarstwie ginie a ja przeciwnie twierdzę!

— Mówiłem tylko, że ludzie, którzy w innym zawodzie zrobili majątek, nie powinni tego zawodu zmieniać.

— A rozum od czego panie dobrodzieju.... a praca i oszczędność.... powiadam panu, że jeżeli gospodarstwo na wsi jest trudne, to tylko dlatego, że wy na wsi macie za wiele fantazyi! Ładne konie, karety, służba, polowania, gry w karty, nie mówiąc już nic o niezbędnych wojażach! Na to ziemia nie wystarczy.

— A ja znowu panu powiadam, że gdy pan wioskę kupisz to pani magnifika, była mecenasowa a dzisiaj obywatelka wiejska, pierwsza z całego powiatu zapragnie, jeżeli nie wojażu, to przynajmniej wód morskich!

— Być może — *honores mutant mores!* Zresztą do każdej nabytej rzeczy przywiązuje się najmocniej zgubna tradycya.

Młody mężczyzna byłby jeszcze długo musiał w ten sposób zabawiać się z nieubłaganym prawnikiem, gdyby w tej chwili nie były się drzwi salonu prawie same od siebie otworzyły. Otworzyła je mniej cierpliwa rączka Adeli, która teraz jak wschodząca jutrzenka pojawiła się na progu.

Piękny był to widok. Na jasnem tle światła zarysowała się wysmukła postać kobieca, a złote jej włosy spływały prawie z tem światłem. Ciemniejsze od włosów brwi podniosły się do góry z uśmiechem, otworzone usta miały właśnie w pogotowiu jakieś słodkie albo dowcipne słówka.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Trybunał administracyjny tak samo jak Trybunał państwowy jest władzą stojącą ponad polityczne stronnictwa i po nad nieporozumienia i starcia chwili — polityczne przekonania nie mogą wpływać na wybór członków obu tych najwyższych trybunałów, tak jak nie wpływają na mianowanie członków Najwyższego Trybunału.

Najlepszym dowodem tego jest fakt, że jeden i ten sam rząd powołał do kierownictwa Trybunału państwowego dr. Ungera, należącego pod względem zasad politycznych do stronnictwa narodowo-liberalnego, do kierownictwa zaś Trybunału administracyjnego hr. Belcredego, stronnika grupy konserwatywnej naszej Izby deputowanych.

Mianowanie hr. Belcredego prezydentem Trybunału administracyjnego jest zarazem dowodem bezstronności obecnego rządu, który bez względu na polityczne przekonania i zasady w obsadzaniu wysokich posad państwowych kieruje się tylko zaletami osobistemi męża, któremu ma poruczyć ważne stanowisko. Czy prezydenci naszych najwyższych Trybunałów pod względem swych politycznych przekonań są centralistami czy federalistami — pytanie to nie wchodzi w grę, natomiast rozstrzygają tu osobiste kwalifikacye, ścisła bezstronność i nieskazitelność charakteru — a rząd dzisiejszy, proponując nominacyę hr. Belcredego ze względu na jego zupełne uzdolnienie do nadanej mu posady, stwierdził tylko ponownie, że wiernym pozostał swemu hasłu: „Po nad stronnictwami."

SPRAWY ZAGRANICZNE

(Mowa Juliusza Ferry).

W Saint-Dié, gdzie dawano ucztę na cześć deputowanych i dokąd oprócz ministra prezydenta Ferry przybyło także dwóch jego braci, miał minister Ferry mowę, którą w obszerniejszem streszczeniu podajemy:

„Na tej serdecznej i demokratycznej uczcie to mię najbardziej porusza, że daną ona została wybranym deputowanym okręgu. Nie stoi przed wami w tej chwili minister republiki lub prezes gabinetu, tylko deputowany. Dlatego mogę o naszem zwycięztwie wyborczem i jego konsekwencyach mówić całkiem otwarcie, nie nastręczając miłośnikom kombinacyj ministeryalnych żadnych domysłów i materyału do prognostyków. Jesteśmy tutaj, ażeby powinszować republikanom tego okręgu, że od lat dziesięciu wstąpili na drogę właściwą. Witam tutaj szermierzy demokracyi miejskiej, która jeszcze przed naszą klęską złożyła dowody przezorności i witam demokracyę wiejską, której umysł dojrzał w nieszczęściu. Nauki ostatnich lat dziesięciu mogą być dla nas najlepszą wskazówką postępowania. Republika zwyciężyła, ale tryumf swój zawdzięcza właśnie związkowi demokracyi miejskiej z demokracyą ziemiańską. Przy pomocy tego związku utrzymamy i nadal republikę. Trzecia republika ominęła szczęśliwie rafy tylko dlatego, ponieważ uwzględniła interesa mas ziemiańskich. Czyliż ta polityka, która nas od prowizorycznej do ustalonej, a od tej do tryumfującej republiki doprowadziła, nie jest lepszą, niż polityka nowa, którą nam zapowiadają, lecz źle definiują. Kraj, który był świadkiem rezultatów polityki umiarkowanej, nie może chcieć rzucać się w politykę nierozważnych reform, wdawać się w politykę utopij i chimery. Czyliżby bowiem takie było znaczenie najświeższych wyborów? Nie, oznaczają one podwójną klęskę, polityki intransygentów i polityki monarchiczno-klerykalnej, która ostrzegała, że demokracya wtrąci republikę w przepaść i anarchię, prowadząc do despotyzmu.

„Nie przybyłem tu z objaśnieniem przyszłego kierunku polityki, ponieważ nie moją rzeczą uprzedzać tego, kto jest widomym obrazem republiki, ale bez obawy natomiast zaprzeczenia zkądkolwiek mogę zapewnić, iż rząd, który przeprowadzał wybory, dopiął celu, to jest doprowadził do zmniejszenia liczby monarchistów. Stronnictwo to liczy już tylko 90 członków, wobec zatem 457 republikańskich członków nie przedstawia ono żadnego niebezpieczeństwa. Wybory zatem wypadły nie tylko dobrze, ale odznaczyły się, są ważne. Decydującym faktem jest także ponowny wybór $^5/_6$ członków Izby poprzedniej. Mimo to są politycy, którzy twierdzą, że stronnictwo istniejącego porządku zostało pokonane. Jest to niewłaściwe przedstawienie kwestyi, albowiem nie polityka chwiejna, nie polityka *status quo* pokonała stronnictwo klerykalne. Niedawno jeszcze nawet najpostępowsi nazywali tę politykę niebezpieczną. Bądź co bądź nie była to polityka reakcyi, która dopomagała do zwycięstwa artykułowi siódmemu, która zniosła stowarzyszenia nieuprawnione, uwolniła uniwersytet z więzów klerykalnych, wprowadziła bezpłatność nauk i powszechny obowiązek nauczania i zapewniła wolność prasy. Można zatem powiedzieć, że zwyciężyła polityka reform nad polityką ciszy i zastoju; kraj uznał dotychczasową politykę, ponieważ wybrał tych samych mężów. Wyznanie ich wiary politycznej zawierało nie jeden punkt nowy, nie przeczę, ale żadnego z takich, które radykalni nazywają reformami".

Następnie mowca przechodzi szczegółowo kwestye budżetu wyznań, konkordatu, reformy sądowej i oświadcza, że intransygenci przywłaszczyli sobie tylko inicyatywę, bo sam rząd rozpoczął przedtem tworzyć systematycznie to, czego oni domagali się bez umiarkowania. Nowa większość pozwoli rządowi rozwinąć więcej stanowczości. Rząd uczyni wybór w reformach a demokracya prawdziwie postępowa zadowolni się kolejnemi, rozumnemi zdobyczami. Trzeba będzie uwzględniać wszystkie głosy i zadowolniać wszechstronne życzenia. Mowa kończy się oświadczeniem, że w wyborach 21 sierpnia nie zwyciężyło jedno stronnictwo nad drugiem, lecz zwyciężyła republika; mowca pije zatem za zdrowie większości, która ustępuje, i tej, która wchodzi na jej miejsce.

(Powstanie wojskowe w Kairze.)

Biuro Reutera podaje dalsze wiadomości o rewolucyi wojskowej w Kairze. Według depeszy z Kairu z d. 12 września, wysłanej o godz. 10 rano, układy między Szeryfem-baszą a niezadowolonymi oficerami prowadzone były dalej i spodziewano się, że wieczorem albo nazajutrz rano znanym będzie ich rezultat. Drugi pułk wyłączył ze swych kadrów pułkownika, czterech dowódców batalionów, adjutanta i majora, ponieważ potępiali ruch. Powiadają, że oficerowie ci nakłaniali żołnierzy, ażeby im byli powolni, jeżeli chcą ustrzedz kraj od okupacyi cudzoziemskiej.

Druga depesza, wysłana o godzinie 8 min. 40 wieczorem mówi, że położenie stało się bardzo groźnem i w ciągu ostatnich dwóch godzin stan rzeczy zmienił się zupełnie. Oficerowie odmówili przyjęcia jakichkolwiek warunków, jeżeli przedewszystkiem nie zostaną przyjęte trzy punkta, zawarte w poprzednio przez nich przedłożonych warunkach. W skutek tego Szeryf basza zrzekł się stanowczo misyi utworzenia gabinetu i zerwał układy z oficerami. Angielski kontrolor generalny odmówił również przyjęcia roli pośrednika.

Korespondent dziennika *Times* z Aleksandryi telegrafuje pod dniem 12 b. m., że miał posłuchanie u Kedywa, który mu powtórzył rozmowę swoją z przywódcą niezadowolonych oficerów Urabi-bejem. Na zapytanie Kedywa, jaką siłą rozporządza, Urabi-bej miał odpowiedzieć, że rozporządza milionem, przyznał jednak, że nie ma broni, lecz dodał, że mimo to będzie walczył, a jeśli pokonanym zostanie, to porażka jego będzie poniesioną w sprawie wolności. Podobnemi bombastycznemi frazesami Urabi-bej przemawiał dalej. Kedyw przypisuje cały ruch intrygom włoskim i sądzi, że dekret wydany przez sułtana a poparty przez wojsko, zdołałby usunąć wszelką opozycyę.

Ajencya Havasa podaje wiadomości z dnia następnego. t, j. 13 b. m. W dniu tym odbyło się w Kairze zgromadzenie notablów zwołane przez niezadowolonych oficerów. Na 1000 zawezwanych tylko 150 przybyło. Notable ci mieli oświadczyć się potępiająco o akcyi pułkowników a zwłaszcza o żądaniu ogłoszenia konstytucyi. Szeryfa-baszę zgromadzenie starało się nakłonić, ażeby otworzył gabinet, lecz aby uczynił koncesyę oficerom przez zamianowanie Mahmuda-Barudi ministrem wojny. Notable zapewnili, że jeżeli to ustępstwo zostanie zrobionem, oficerowie niezadowoleni udadzą się do miejsc, które im wskaże Szeryf-basza. W skutek tego negocyacye rozpoczęły się na nowo. Oficerowie udali się do pałacu Abdina, poczem Szeryf-basza przyjął na nowo misyę utworzenia gabinetu.

O północy tegoż dnia oficerowie podpisali akt kompletnego poddania się, a jednocześnie notable podpisali deklaracyę, w której zobowiązują się do wykonania swych obietnic. Zarazem zredagowaną została nota urzędowa donosząca, że Szeryf-basza, ulegając życzeniu Kedywa, notablów i reprezentantów mocarstw i przekonawszy się o zupełnej uległości armii, która kierunek spraw powierzyła jego patryotyzmowi, przyjął misyę utworzenia gabinetu.

KRONIKA

= **Dr. Witold Korytowski,** koncypista ministeryalny, mianowany został ministeryalnym wiece-sekretarzem w ministerstwie skarbu.

= **Stacye telegraficzne** w Iwoniczu i w Truskawcu, otwarte na czas sezonu kąpielowego, zostały dnia 15 bm. zamknięte.

— **Festyn akademików** z loteryą fantową odbędzie się jutro na górze zamkowej. Dobroczynny cel zabawy, niesienie pomocy ubogiej uczącej się młodzieży, wśród której osobliwie teraz, przy rozpoczęciu roku szkolnego, znajduje się wielu bez środków do życia, jak niemniej i świetny program zabawy, ostatniej już w tym roku, powinny zainteresować szersze koła publiczności i zachęcić do wzięcia udziału w festynie.

— **Szkoła lasowa.** Na liczne zapytania co do egzaminów wstępnych, przepisanych dla kandydatów, którzy nie posiadają świadectwa dojrzałości ze szkoły średniej lub nie ukończyli zakładu naukowego jej równorzędnego, dyrekcya szkoły lasowej, w uzupełnieniu ogłoszenia o otwarciu nowego roku szkolnego, uwiadamia: że egzamin wstępny składa się z matematyki, fizyki, zoologii, bataniki, mineralogii i geografii. Również wykazać winien kandydat, że posiada znajomoś języka polskiego i niemieckiego tak w mowie jak i piśmie.

⁂ **O zamachu skrytobójczym** na życie sędziego powiatowego w Kałuszu, p. Kuźmy oraz jego rodziny, zapomocą trucizny, podały wiadomość dzienniki tutejsze, a nawet wiedeńskie. Według autentycznych informacyj naszych zbrodnia taka została istotnie popełnioną, a to wśród następujących okoliczności: Dnia 12 b. m. podczas obiadu, bezpośrednio po spożyciu rosołu, zarówno sędzia p. Kuźma, jak żona jego i dwoje dzieci, oraz służąca domowa uczuli mdłości z gwałtownemi wymiotami. Przywołany bezzwłocznie lekarz skonstatował otrucie arszenikiem, której to trucizny spory kawałek znaleziono jeszcze w garnku, w którym gotował się rosół. Dzięki spiesznej pomocy lekarskiej żadnej z zatrutych osób nie zagraża już niebezpieczeństwo. Sprawca zbrodniczego zamachu nie jest jeszcze wyśledzony, lecz energiczne śledztwo, w pierwszej zaraz chwili wdrożone, jest w toku.

§. **Na poczcie lwowskiej** oddano w sierpniu br. 203.743 listów prywatnych niepoleconych (między temi 8.993 do adresatów w miejscu), 42.141 kart korespondencyjnych, 8.703 posyłek pod opaską, 4.729 posyłek z próbkami, 103.104 egzemplarzy gazet, 100.343 listów urzędowych, 41.740 listów poleconych, 8.107 przekazów na kwotę 113.231 zł. 26 ct., 66.113 posyłek wartościowych (między temi 9.323 za pobraniem w kwocie 74.532 zł. 21 ct.); ogółem 577.723 posyłek, zatem o 4.837 mniej niż w sierpniu roku zeszłego. Nadeszło zaś do Lwowa: 139.241 listów prywatnych niepoleconych, 47.113 kart korespondencyjnych; 7.149 posyłek pod opaską; 3.983 posyłek z próbkami; 26.231 egzemplarzy gazet; 59.942 listów urzędowych; 31.273 listów poleconych; 11.896 przekazów pocztowych na kwotę 336 746 zł. 36½ ct.; 32 107 posyłek wartościowych (między temi 1.406 za pobraniem w kwocie 29 173 zł. 11 ct.). Ogółem tedy 358 935 przesyłek, czyli o 3 675 więcej niż w sierpniu roku zeszłego.

(*k*) **Nowy zakład fotograficzny.** W dniu wczorajszym odbyło się w sposób uroczysty poświęcenie nowo-zbudowanego, eleganckiego pawilonu fotograficznego młodych pracowników na tem polu, pp. Podolskiego i Spółki, w podwórzu gmachu towarzystwa kredytowego ziemskiego przy ulicy Karola Ludwika. Aktu religijnego dopełnił proboszcz katedralny ksiądz kanonik Turzański, wobec licznie zebranych przyjaciół właścicieli nowego zakładu artystyczno-fotograficznego, oraz zaproszonych przez nich reprezentantów literatury, sztuki i innych zawodów.

* **Zapiski policyjne.** Skradziono pani D. P. z pomieszkania pod l. 37 na ulicy Halickiej parę kolczyków z dyamencikami w srebrnej oprawie, 1 złoty pierścień ślubny, 1 pierścionek z dwoma dyamencikami i 1 pierścionek łańcuszkowej roboty; panu J. G. w drodze na dworzec „Podzamcze" lub w dalszej podróży do Tarnopola zawiniątko, w którem się znajdowało 6 metrów czarnej jedwabnej materyi *grosgrain*; pani A. W. z kieszeni czarny skórkowy pugilares z kwotą 6 zł. 30 ct., białą koronkę do modlenia i kartkę zastawniczą banku ormiańskiego nr. 11.573 na zastawioną za 5 zł. złotą broszkę. — Straż policyjna aresztowała Jakóba Grüna, który się włamał do piwnicy domu pod l. 10 przy ulicy Pańskiej i Grzegorza Kurczaka za podejrzane posiadanie bielizny skradzionej z domu pani A. H. — Pan Pan K. zgubił złoty sygnet z ciemno zielonym kamieniem, oznaczony literą K.; pani K. P. kartkę zastawniczą nr. 16.339 na zastawiony za 5 zł. płaszcz, a pani S. F. czarną skórkową torebkę z kwotą 6 złr. w srebrze i recepisem kolejowym. — Czteroletni chłopiec Mülech Hün, syn handlarza zboża pod l. 7 przy ulicy Rzeźnickiej, szatyn, twarzy okrągłej, zabłąkał się w mieście i dotychczas nie powrócił do domu rodzicielskiego. — Złożono w policyi 7 kluczyków, znalezionych na placu krakowskim.

⁂ **O znaczniejszych pożarach** w kraju doszły nas następujące doniesienia: W Kozłowie, w powiecie brzeżańskim, spalił się z niewiadomej przyczyny młyn dworski. Ubezpieczona strata wynosi 8.000 zł. — W Bucowie, w powiecie przemyskim, spłonęły dwie stodoły, stajnia i spichlerz napełniony zbożem, własność miejscowego probostwa, przyczem spaliło się 41 sztuk bydła rogatego i 6 koni. Strata oceniona została na 4.000 zł., a tylko budynki były ubezpieczone. Ogień powstał przez podpalenie; sprawca znajduje się już w ręku sądu. — W Maryampolu, w powiecie stanisławowskim, pogorzało z niewiadomej dotychczas przyczyny pięciu gospodarzy, którzy utracili całe swoje mienie w ogniu. Strata ich wynosi około 3.000 zł., a oprócz zabudowań jednego poszkodowanych, nic nie było asekurowanem. — W Bukownie, w powiecie tłumackim, spaliły się dwie karczmy dworskie, ocenione na 1.600 zł., a w Szyłach, w powiecie zbaraskim, dwa budynki gospodarskie ze zbożem. W pierwszym z tych dwóch wypadków pożaru zachodzą poszlaki podpalenia, w drugim przyczyną ognia było zaniedbanie nadzoru nad dziećmi, a dochodzenie sądowe zarządzono we wszystkich powyższych wypadkach.

† **Zmarli** w ostatnich dniach: w Innspruku c. k. podkomorzy, komendant tyrolskich strzelców konnych br. Gustaw Tinti, w 48 roku życia. Zmarły był bratem członka Izby panów br. Karola Tinti. W Paryżu umarł jeden z najpoważniejsych i najstarszych finansistów tamtejszych, hr. Cahen d'Anvers, założyciel znanego pod jego nazwiskiem domu bankowego, licząc lat 77.

— **Król Kalakaua** dnia 13 bm. wsiadł na okręt w Liwerpoolu i udał się do Ameryki, zkąd powróci do swej ojczyzny to jest wysp Sandwichskich.

— **Liszt,** według doniesienia *Egyetertes*, jest bardzo ciężko chory w Wejmarze. Nogi puchną mu coraz więcej, a lekarze skonstatowali puchlinę wodną Chory nie powstaje wcale z łóżka, jest posępnym i niesłychanie drażliwym, tak, że nikogo znieść nie może przy sobie.

— **Na odpuście** ostatnim w Częstochowie w dzień Narodzenia N. Panny, 8 b. m., znajdowało się przeszło 100.000 pielgrzymów, których większa część obozowała pod gołem niebem. Wiele włościańskich drużyn pielgrzymich przybyło na Jasnągórę z własnemi kapelami, złożonemi z samych włościan.

· **Trumienkę srebrną** z relikwiami św. Gabryela, jak donosi *Porjadok*, skradli niewyśledzeni dotąd złoczyńcy z cerkwi katedralnej św. Zofii w Pskowie.

— **Straszna pożoga,** według doniesienia dziennika *Nowosti*, nawiedziła miasto Witebsk. Zgorzało tam 100, a według późniejszych dniesień 150 domów. — Na przedmieściu londyńskiem Camden-Town dnia 10 bm. po przedstawieniu zgorzał tak zwany *Parkthearter* do szczętu.

— **O wielkiem nieszczęściu** kolejowem donosi depesza z Nowego Jorku. W Kentucky dnia 10 b. m. pociąg osobowy wykoleił się na moście skutkiem przejechania krowy. Most się załamał i pociąg z wysokości 30 stóp spadł do rzeki. Siedm osób utraciło w tej katastrofie życie, a wiele doznało uszkodzenia.

— **Defraudant** Karol Budolf, były notaryusz w Zurychu, który po dokonaniu różnych sprzeniewierzeń i oszustw w wysokości 150.000 franków umknął był do Brazylii, został wyśledzony i aresztowany w Rio de Janeiro.

— **Pod wozem trawajowym** w Wiedniu, w pobliżu mostu Leopoldyńskiego, w tych dniach zawalił się kanał i wóz cały z końmi runął do znacznego zagłębienia. Szczęściem skończyło się na przestrachu pasażerów i przechodniów.

— **Oryginalna nagroda.** *Gaz. Kielecka* zamieszcza następujące ogłoszenie w dziale inseratowym: „Nagroda rubli pięć! — Łaskawy złodziej, który w nocy z 5 na 6 września przez wyjęcie szyby skradł z mego mieszkania 700 papierosów, zechce się zgłosić po wspomnioną nagrodę za pozostawienie w całości puhara srebrnego, wartości 150 rubli, który w noc kradzieży znajdował się w bliskiem sąsiedztwie papierosów. Baron Hüne, Wesoła nr. 12."

— **Opodatkowanie balonu.** Jak donoszą dzienniki wiedeńskie, aeronauta Godard otrzymał pozwolenie na odbycie ostatniej swej podróży powietrznej dopiero po zapłaceniu 371 zł. podatku, ponieważ jego balon uznano za przedsiębiorstwo transportowe.

— **Groźne oberwanie się skał** nastąpiło w tych dniach także pod wsią Lessigen nad jeziorem Thunersee, w pobliżu Interlaken. Cały jeden stok góry usunął się z drzewami i krzewami na nim rosnącemi aż do płynącego w dolinie potoku, który w skutek tego wystąpił z łożyska i zalał wieś, tocząc z sobą ogromne kamienie, które zniszczyły kilka domów. Dniem i nocą pracuje ludność okoliczna nad oczyszczeniem łożyska potoku z zatorów, inaczej bowiem wieś cała uledzby mogła zniszczeniu.

— **Sześćdziesięciu opryszków** w tych dniach napadło na dom wójta Stana w gminie Mariszel pod Kołoszwarem, znanego w całej okolicy z zamożności. Gospodarza domu, który wzbraniał się wydać klucze do kasy wertheimowskiej, znieważyli i pobili rabusie ciężko, związali wszystkich domowników, wspomnione klucze znaleźli sobie sami i dobywszy się do kasy zrabowali sumę około 20.000 zł. w gotówce, oraz 500 skryptów dłużnych. Zachodzą poszlaki, że dłużnicy Stano właśnie naprowadzili nań opryszków.

Z Izby sądowej.

(Spor między gminą a parochem).

(*L*) Przed trybunałem sędziów przysięgłych rozpoczęła się wczoraj rozprawa główna w sprawie księdza Aleksandra Laureckiego, gr. kat. proboszcza w Dobraczynie, oskarżonego o wykroczenie przeciw §§. 300, 302 i 303 ust. karn.

Ks. Laurecki, od lipca r. 1868 proboszcz w Dobraczynie, zawiadywał t. z funduszem skarbonowym cerkwi zasilanym różnemi datkami Gdy gmina postanowiła wybudować cerkiew nową kosztem około 18.000 złr., a osobny komitet, pod przewodnictwem wójta Pawła Lewickiego, chciał użyć na budowę także funduszu skarbonowego, sprzeciwił się temu ks. Laurecki. Ztąd powstały nieporozumienia między nim a komitetem budowy. Na zelnik gminy i przełożony komitetu p Lewicki domagał się od ks. Laureckiego złożenia rachunków z funduszu skarbonowego, a gdy to nie nastąpiło, spowodował, za interwencyą c. k Starostwa w Sokalu, komisyę biskupiego ordynaryatu w Przemyślu. Komisya nie wykryła nic takiego, coby mogło świadczyć o nierzetelnem zawiadywaniu funduszem skarbonowym, ale od tego czasu powziął ks Laurecki niechęć nietylko przeciw naczelnikowi gminy dobraczyńskiej, ale także przeciw c. k. Starostwu w Sokalu.

„Niechęć tę — powiada akt oskarżenia — uwydatnił ks. Laurecki całem swojem postępowaniem, nietylko po za cerkwią, ale posunął ją nawet po za granice dozwolone, przeniósł ją nawet do cerkwi, gdzie z kazalnicy podburzał lud do pogardy i do nienawiści przeciw naczelnikowi gminy w Dobraczynie i c. k. Starostwie w Sokalu “

Oskarżyciel publiczny p. Żminkowski, wnosi oskarżenie:

I. że ks. Laurecki d. 14 listopada r z w cerkwi w Dobraczynie na miejscu publicznem i wobec zgromadzonego ludu, wygłaszając z kazalnicy, „że obecny naczelnik gminy dobraczyńskiej jest młody i „durny“, że trzyma z Polakami i panami i dlatego gromada nie powinna go słuchać“ — dalej, „że w Starostwie i Radzie powiatowej w Sokalu nie ma sprawiedliwości, że przy ostatnich wyborach do Rady powiatowej stary i siwy starosta siedział jak Lucyper na łańcuchu z ogonem zakręconym a pisarczyki kręcili się między ludem jak djabliki i namawiali go“ — usiłował obecnych tamże członków gminy pobudzić do nienawiści i pogardy przeciw tym organom władzy autonomicznej i rządowej;

II. że tak dnia 14 listopada r z. jakoteż i w innych czasach, głosząc w cerkwi z kazalnicy, „aby Polakom i panom nie dawać wiary i ich nie słuchać, bo oni są wrogami ludu i działają tylko na jego zgubę“ — usiłował pobudzić do nienawiści i nieprzyjaźni przeciw narodowości polskiej i zamożniejszej warstwie obywatelstwa krajowego.

III. że różnemi czasy, przed listopadem r. z., głosząc z kazalnicy, „że kobieta ze szkaplerzem na szyi wygląda jak głupia owca ze znaczkiem“ — wyszydzał ten religijny obrządek rzym. katol. kościoła i w poszanowaniu swych parafian poniżyć go usiłował.

IV że w dniu 27 lutego r. b., głosząc z kazalnicy, iż obecny naczelnik gminy przywłaszczył sobie kwotę 170 złr. z pieniędzy konkurencyjnych na budowę cerkwi przeznaczonych, a teraz posądzając go (ks. Laureckiego) o sprzeniewierzenie pieniędzy skarbonowych, działa jak ów złodziej, co uciekając z skradzionemi ornatami woła: „łapajcie złodzieja“, że tedy naczelnik gminy jest *mudiem*, krętaczem, młodym czartem, tak jak w Sokalu jest stary czart, że przeto lud nie powinien go słuchać — usiłował obecnych pobudzić do nienawiści i pogardy przeciw organom władzy autonomicznej i rządowej.

W motywach podnosi p. prokurator, że oskarżony przyznając w części treść kazań, jak ją świadkowie podali, jedynie inne znaczenie, inny związek z całością zacytowanym słowom przypisuje, co jednak nie zasługuje na wiarę, albowiem skutki tych kazań t. j. ogólne oburzenie, jakie one wywołały w pewnej części parafian przeciw ks. Laureckiemu, a z drugiej strony brak zaufania do Rady powiatowej i starostwa, niemniej też nieprzychylne usposobienie pewnej część mieszkańców Dobraczyna przeciw polskim współmieszkańcom, przemawiają za tem, że treść kazań została należycie zrozumianą.

Ks. Laurecki wezwany do wniesienia obrony, podniósł przedewszystkiem, że świadkowie, którzy na jego niekorzyść zeznawali w śledztwie, są ateuszami i żywią ku niemu nienawiść z powodu rozmaitych zatargów o fundusze cerkiewne, których on na budowę cerkwi pod żadnym warunkiem wydać nie mógł, bo postąpiłby był wbrew ustawie. Wszystkie wyrazy zacytowane w akcie oskarżenia na podstawie zeznań wrogich mu świadków, są albo całkiem nieprawdziwe, albo przekręcone, albo wreszcie wyrwane z całości i jako takie nie mogą oddać wiernie tendencyi kazań. Oskarżony nie żywi żadnej nienawiści przeciw Polakom, ani przeciw kościołowi łacińskiemu, ani przeciw starostwie w Sokalu, którego uważa za największego swego przyjaciela i dobrodzieja, ani przeciw Radzie powiatowej. Jako chory fizycznie od lat kilku nie miesza się do spraw politycznych, nie obchodzą go żadne agitacye i wybory i jest wyłącznie zajęty tylko cerkwią i wychowaniem osieroconych przez matkę dzieci. Nigdy nie nakłaniał gromady do nieposłuszeństwa wobec władzy, a naczelnika gminy strofował z kazalnicy o tyle, o ile tenże mieszał się niepotrzebnie do spraw cerkiewnych. Mówiąc o Lucyperze i djablikach miał na myśli obraz w cerkwi samborskiej, ale nigdy nie miał na myśli starosty z Sokala; chciał on tylko wytłumaczyć słuchaczom, że podobnie jak na tym obrazie djabliki łowią dusze, tak też niesumienni agitatorowie łapią łatwowiernych i buntują ich przeciw kościołowi i księżom. Mówiąc o szkaplerzach, nie chciał wcale wyszydzać zwyczajów kościoła rz. kat. lecz przeciwnie tłumaczył słuchaczom, że bardzo źle postępują sobie, iż zapisują się do bractwa, czyniąc pewne śluby a nigdy ich niewypełniając. Nigdy na żadnem kazaniu nie wymieniał żadnego nazwiska, lecz przestrzegał tylko parafian w ogóle przed złymi doradcami.

Świadek Paweł Lewicki zeznał pod przysięgą, że ks. Laurecki szkalował go na każdem kazaniu, niewymieniając wprawdzie nazwiska, ale określając bliżej osobę, tak, że każdy musiał wiedzieć iż to mowa o wójcie i prezesie komitetu budowy cerkwi. Na tych kazaniach nazywał go *mudiem*, durniem, krętaczem, zarzucał mu sprzeniewierzenie 170 złr. nazwał go młodym czartem i wzywał słuchaczy, ażeby go nie słuchali jako wójta. Zakazywał swoim parafianom chodzić do kościoła łać. i powstawał przeciw noszeniu szkaplerzy. Świadek nie domaga się ukarania ks. Laureckiego za obrazę honoru.

Inni liczni świadkowie zeznawali bardzo sprzecznie; przy bardzo sumiennem badaniu pokazywało się, że ci świadkowie nie rozumieli wcale treści kazań w ogóle, a pojedynczych zwrotów i wyrażeń w szczególności. Prawie żaden ze świadków nie był w stanie powtórzyć wygłoszonych przez ks. Laureckiego wyrazów ani też podać, jaki związek istniał między wyrazami a całością mowy.

(Dok. nastąpi.)

(Losowanie sędziów przysięgłych).

(*L*) Na piątą zwyczajną kadencyę roków przysięgłych, która w lwowskim sądzie kryminalnym rozpocznie się d. 10 października, zostali wylosowani jako główni przysięgli pp. Wiedeń Józef, właściciel realności; Kessler Abraham, restaurator na dworcu kolei Czerniowieckiej; Weissmann Edward, wł. dóbr Zawidowice; Falkowski Michał, wł. dóbr Głuchów: Bardach Aron, wł. domu: Müller Henryk, wł. dóbr Zimnawoda; Winiarz Jan. urzędnik banku hipotecznego: Wiesiołowski Adolf, wł. dóbr Krzywczyce; Kreiser Ozyasz, agent handlowy; Buber Józef Hersch, kupiec; Dr. Gajewski Ksawery, adwokat: Stahl Ignacy, wł. realności: Moldauer Jakób, krawiec; Nierenstein Maurycy, ajent handlowy; Chierer Abraham, wł. realności; Kraus Henryk, wł. handlu komisowego; Laufer Berl Majer, wł. realności; Gołąb Jędrzej, wł. realności; Filowicz Mikołaj, wł. realności; Klimowicz Antoni, wł. realności; Wolański Julian, sekretarz wydziału krajowego: Szellenberg August, kupiec; Bałłaban Maurycy. kupiec; Nadwodzki Alfons, kramarz; Beiser Jonasz, fabrykant; Marconi Leonard, profesor szkoły politechnicznej; Schramm Feliks, wł. realności; Dr. Luka Anzelm, adwokat; Ludwik Jan, traktyernik: Rosenberg Izaak, wł. realności; Thom Leon, wł. realności; Stroh Jakób wł. realności; Dr. Kratter Ferdynand, adwokat; Górecki Włodzimierz, wł. dóbr Rekliniec: Skarbek Ludwik, wł. realności: Dr. Węclewski Zygmunt, profesor wszechnicy.

Jako zastępcy przysięgłych zostali wylosowani pp.: Einschlag Psache, wł. realności; Olszewski Wawrzyniec, szynkarz; Morawiecki Michał, notaryusz; Arkel Jakób, wł. realności; Dzbański Ignacy, piekarz: Hampel Franciszek, wł. realności: Nirenstein Izydor, szef banku; Halberstein et Nirenstein; Dr. Dębicki Klemens, lekarz: Roth Baruch, agent handlowy.

GOSPODARSTWO I HANDEL

(*m*) **Program** trzeciego targu zbożowego połączonego z wystawą chmielu i bydła we Lwowie jest następujący: W niedzielę dnia 18 b. m. o godzinie 4 otwarcie wystawy bydła na „Szumanówce“ na Rurach, która do 21 trwać będzie. O godzinie 6 zebranie w sali kasyna mieszczańskiego, koncert muzyki wojskowej. W poniedziałek, dnia 19 b m. o godzinie 10 rano otwarcie targu zbożowego w sali ratuszowej. Wieczorem o godzinie 6 zebranie w sali kasyna mieszczańskiego; koncert muzyki wojskowej. We wtorek dnia 20 b m. drugi dzień targu zbożowego. Premiowanie chmielu. Wieczorem teatr.

○ **Ruch na kolejach galicyjskich.** Ruch towarowy w ubiegłym tygodniu (od 27 sierpnia do 3 września) na kolei Karola Ludwika zwiększył się, zaś na innych był normalny. Ceny zboża i produktów były w ubiegłym tygodniu następujące: płacą za 100 kilogramów pszenicy 10·— zł., do 11·50 zł., żyta 7·— zł. do 7·75 zł, jęczmienia 5·50 zł. do 7·50 zł. owsa 5·— zł. do 6·50 hreczki 6·75 zł. do 7·— zł., kukurudzy 6·— zł. do 6·75 zł., prosa 6·50 zł do 6·75 zł., grochu kuchennego 7·50 zł. do 9·— zł, grochu pastewnego 6.50 zł. do 7·— zł., koniczyny 28·— zł. do 50·— zł. anyżu rossyjskiego 25 — zł. do 26·— zł. anyżu płaskiego 23·— do 32·40 zł, kminku 18·— zł. do 18·50 zł., rzepaku zimowego 11·50 zł. do 12·75 zł, rzepaku letniego 11·— zł. do 12·25 zł. rzepiku zimowego 11·75 zł. do 12·40 zł, rzepiku letniego 11·— zł., do 11·50 zł. lnianki 9·50 zł., do 10·50 zł., nasienia lnianego 11·50 zł. do 12 — zł., chmielu 80·— zł. do 90·— zł.. nafty zwykłej 13·50 zł., do 14·25 zł. nafty salonowej 16·50 zł. do 17·25 zł. za 10.000 litrostopni spirytusu gotowego płacono 35·50 zł. do 36·50 zł. — Ruch towarowy na kolei Karola Ludwika wynosił w ubiegłym tygodniu włącznie z transportem przewozowym ogółem około 18,195,600 kilogramów i 21.124 sztuk bydła. Na tę cyfrę transportu składały się: zboża różnego rodzaju około 3.852,300, mąki i wyrobów mącznych około 585.400, wełny około 152.600, nafty i wosku ziemnego około 140.000, spirytusu około 80,100, spodium około 92.000, soli około 405.200, drzewa budulcowego i opałowego około 766.700, szyn około 120.900 i węgli kamiennych około 1,240.800 kilogramów, na resztę złożyły się różne towary, tudzież 297 sztuk wołów, 7,862 sztuk owiec, 12·915 sztuk nierogacizny i 50 sztuk koni. — Ruch towarowy na kolei Lwowsko-Czerniowieckiej wynosił w ubiegłym tygodniu ogółem 5,685 000 kilogramów i 9.300 sztuk bydła. z czego przypada na ruch ku Zachodowi 3 698 000 kilogr. tudzież 1.991 sztuk bydła rogatego, 7,129 sztuk nierogacizny i 160 sztuk różnego bydła, zaś ku Wschodowi 1.987,000 kilogramów i 20 sztuk różnego bydła. Transporty składały się: ze zboża różnego rodzaju 973,000, mąki i wyrobów mącznych 172.000, nafty i spirytusu 70,000, produktów zwierzęcych 106.000, drzewa budulcowego, opałowego i desek 2.992.000, kamieni i cegieł 532.000, węgli kamiennych 20,000 i wapna 22,000 kilogramów. Na resztę złożyły się różne towary i bydło. — Ruch towarowy na kolei Arcyksięcia Albrechta wynosił w ubiegłym tygodniu włącznie z transportem przewozowym i z dowiezionemi przez inne koleje towarami, ogółem 1,939,594 kilogramów i 700 sztuk bydła Transporty składały się ze zboża różnego rodzaju 83,480, mąki i wyrobów mącznych 84.650, nasion olejnych 1.530, drzewa budulcowego i opałowego 1,050,950, nafty i wosku ziemnego 20.265, jaj 9.670, soli 100,428 i skór 6,360 kilogramów. na resztę złożyły się różne towary, tudzież 51 sztuk wołów, 3 sztuk koni, 9 sztuk cieląt i 637 sztuk nierogacizny.

OSTATNIA POCZTA

Na dzisiejszem czwartem posiedzeniu Sejmu Izba udzieliła krótkiego urlopu p. Ludwikowi hr. Wodzickiemu i przyjęła do wiadomości usprawiedliwienia nieprzybycia przesłane przez pp. Tyszkowskiego i Tadeusza hr. Dzieduszyckiego.

Przedłożenie rządowe w przedmiocie reformy administracyjnej zostało odesłanem na wniosek p. Czerkawskiego do specyalnej komisyi z 15 członków.

Dwa następne przedłożenia rządowe w sprawie reformy ustawy o przynależności, i z projektem ustawy o zniesieniu prawa propinacyi we Lwowie przekazano komisyi administracyjnej.

Sprawozdanie Wydziału krajowego o urządzeniu zbiorowych kas pożyczkowych dla gmin odesłano do specyalnej komisyi z 9 członków.

W sprawie udzielenia koncesyi na pobór myt zabrał głos znowu p. hr. Krukowiecki występując ogólnie przeciw wszelkakim mytom na drogach krajowych.

Po odpowiedzi p. Grossa i sprawozdawcy, wszystkie myta według wniosków Wydziału krajowego uchwalono i przystąpiono do wyboru komisyi kultury krajowej, petycyjnej i drogowej.

W sejmie styryjskim, który został otwarty równocześnie z sejmem galicyjskim, staną na porządku dziennym obrad w pierwszym rzędzie reforma administracyjna i ustawa o swojszczyźnie, w następnym kwestye finansowe i agraryjne. W sejmie tyrolskim wywiązała się onegdaj długa dyskusya nad kwestyonarzem reformy administracyjnej. W rozprawach wzięło udział ośmiu deputowanych. W rezultacie przyjął sejm następujący wniosek komisyi: „Sejm zechce uchwalić: Należy rząd zawiadomić, że wedle przekonania sejmu dopóty nie będzie można odpowiedzieć na postawione zapytani a, dopóki nie zostaną poznane dokładnie zapatrywania rządu w kwestyi wszechstronnej zmiany politycznego organizmu administracyjnego.“ W motywach wyraziła komisya nadzieję, że rząd, uznawszy nagłą potrzebę zmiany obecnego systemu administracyjnego, uwzględni wyłuszczone w sprawozdaniu komisyjnem wywody, i tym sposobem postawi sejm w możności wystąpienia wobec dobrych intencyj rządu z pozytywnemi propozycyami.

W sprawie założenia krajowego zakładu kredytowego dla Galicyi pisze korespondent lwowski do *Pol. Corr.*: Wydział krajowy przedłożył Sejmowi wniosek nadzwyczaj doniosły i ważny dla całego ekonomicznego rozwoju kraju. Chodzi tu o założenie banku krajowego, celem podniesienia małej własności, upadającej pod ciężarem lichwy, zwiększenia produkcyi we wszystkich gospodarczych i przemysłowych działach, jako też i górnictwa, wreszcie ożywienia handlowych stosunków, jako nieodzownego warunku podniesienia ruchu przemysłowego. W ten sposób czynności krajowego zakładu kredytowego, jaki ma być przez sejm powołany do życia, zostały naszkicowane tylko w grubszych zarysach; bliższe określenie zakresu działania owego zakładu będzie zadaniem statutu, który zostanie wypracowany przez Wydział krajowy na podstawie przyszłej uchwały sejmowej. Gdyby szło o treściwe a przytem trafne scharakteryzowanie znaczenia projektowanego zakładu, w takim razie ostateczny cel jego dałby się scharakteryzować w tych krótkich słowach: podniesienie ogólnej produkcyi w kraju i osiągnięcie na każdem polu finansowej niezależności kraju To dla kraju tak ważne i znaczące postanowienie Wydziału przypisać należy energicznej, niestającej i inteligentnej inicyatywie nowego marszałka dr. Zyblikiewicza. Możnaby powiedzieć, że to pomysł nie nowy, że już w roku zeszłym Wydział przedłożył sejmowi podobny projekt. Jeśli tak, w takim razie nie miał on nawet tego zadośćuczynienia, aby projekt jego w osobnej komisyi był dyskutowany i załatwiony. Zresztą między zeszłorocznym, w specyalnej komisyi unorzonym projektem, a dzisiejszym projektem ist niejo kolosalna różnica. W zeszłorocznym projekcie chodziło tylko o stworzenie banku krajowego hipotecznego, który opierając się na gwarancyi krajowej, byłby w możności dostarczania ludności włościańskiej pożyczek na procent umiarkowany i uwolnić ją w ten sposób z rąk lichwiarskich. Inne agendy banku zostały przyjęte, rzec można, niechętnie, i tylko dlatego do programu, aby przez rozkład kosztów administracyi na jak najwięcej gałęzi interesów kredytowych, uprościć takowe. i uczynić tym sposobem tańszemi pożyczki hipoteczne. W najnowszym zaś projekcie tworzą te agendy cel samoistny, co więcej, cel główny, stojący na równi z konwersyą długów lichwiarskich ludu włościańskiego, gdyż wedle obecnego planu krajowy zakład kredytowy będzie miał charakter instytucyi nietylko konserwującej i przynoszącej ratunek, lecz obejmuje on rolę finansowego organu wykonawczego. wytwarzającego nowe źródła produkcyi i ożywiającego istniejące już źródła produkcyjne. Jeśli sejm przyjmie wniosek Wydziału krajowego, wtedy rozpocznie się nowa era ekonomiczna dla Galicyi

Niemałą, a zarazem niemiłą niespodzianką dla prasy opozycyjnej była nominacya hr. Ryszarda Belcrediego prezydentem trybunału administracyjnego. Przedmiot ten też traktuje w sposób sobie właściwy, namiętnie, zjadliwie. Najspokojniej jeszcze omawia nominacyę *Presse* nadmieniając, że powód do niej jest widocznym. rząd bowiem wobec faktu, że dr. Unger jest prezesem trybunału państwowego, chciał na czele trybunału państwowego postawić kogoś z obozu autonomistów. Mimo że *Presse* zmuszoną jest przyznać, że hr. Belcredi „nie stoi po za nikim w ofiarności służenia państwu i że jego bogate, w służbie publicznej zdobyte doświadczenie stawia go na równi z każdym innym kandydatem na posadę prezydenta trybunału administracyjnego“, to i tak dziennik wzmiankowany nie może powstrzymać się od uwagi, że wiadomość o tej nominacyi wywoła niemiłe echo po za granicami państwa. Hr. Ryszard Belcredi urodził się r. 1823, wstąpił po ukończonych studyach prawniczych do służby publicznej i stał od r. 1861 do 1863 na czele rządu krajowego w Szlązku, r. 1863 został mianowany wiceprezydentem namiestnictwa czeskiego, a w rok później namiestnikiem Czech, przy czem otrzymał godność tajnego radcy. Dnia 27 lipca 1866 został mianowany ministrem stanu i prezesem gabinetu. W r. 1867 zawiesił hr. Belcredi patentem styczniowym konstytucyę lutową, na którego podstawie rozpisano wybory do sejmu. Nim jednak zebrały się sejmy, widział się zniewolonym prosić o dymisyę, którą otrzymał pod d. 3 stycznia 1867. Odtąd zamieszkał na wsi i nie brał udziału w życiu publicznem.

Vaterland donosi, że d. 22 b. m. odbędzie się w Bernie narada posłów należących do obozu konserwatywnego.

Telegramy wiedeńskie do dzienników czeskich oświadczają, że wiadomość o bliskim zjeździe Najj. Pana z cesarzem Aleksandrem jest przedwczesną.

Na bankiecie danym na uczczenie kongresu hygienicznego wzniósł książę Karol Teodor bawarski toast na cześć Najj. Pana, radca namiestnictwa dr. Karajat na cześć cesarza Wilhelma.

Wskutek zmniejszenia poboru rekrutów cyfra armii stałej rossyjskiej zredukuje się z 940.000 na 848.000, a oszczędność, jaką skarb na tem pozyska, wynosić będzie około półsiodma miliona rubli. Redukcya armii nastąpi w ciągu lat czterech, przez pobieranie coroczne mniej o 23.000 ludzi.

Z Petersburga donoszą do *N. fr. Pr.*, że minister skarbu tajny radca Bunge i jego towarzysz Nikołajew zamierzają podać się do demisyi.

Telegram rzymski do berlińskiego biura Wolffa donosi, że p. Schlözer był d. 14 b. m. na posłuchaniu u papieża i miał odegdaj lub najpóźniej wczoraj udać się z powrotem do Berlina. Zdaje się, że przedwstępne układy, jakie p. Schlözer miał przeprowadzić z kardynałem sekretarzem stanu, zostały doprowadzone do skutku i to, jak się można domyślać, do pomyślnego skutku. Jak daleko sięga to porozumienie, jakie obejmuje punkta, to rzecz osłonięta dotychczas grubą tajemnicą, pozostawiającą szerokie pole domysłom. Jeżeli wynik obrad był pomyślny, to proces cały posunąłby się o tyle, że rząd pruski mógłby teraz wygotować ostatecznie dwa projekta, dla sejmu który się zbierze w listopadzie mianowicie: projekt ustawy, wznawiającej poselstwo pruskie przy Stolicy św. i projekt rewizyi ustaw majowych. Skoro ukażą się oba te projekta, będzie można wiedzieć na jakich podstawach stanął preliminarz pokojowy między kardynałem Jacobinim a przedstawicielem rządu pruskiego.* Zdaje się, że reprezentacya przy Stolicy św. będzie urządzoną w formie poselstwa pruskiego a nie niemieckiego, gdyż cesarstwo zajmuje się wprawdzie wojskiem, kolejami, pocztą, telegrafami, cechami itp. ale sprawy religijne składa książę kanclerz Rzeszy niemieckiej na księcia prezesa gabinetu pruskiego. — Według depeszy rzymskiej *Monde'a* sprawa ustawodawstwa kościelnego zostałaby załatwioną w drodze dyplomatycznej i to w ten sposób, że ta część projektu ustawy lipcowej, która mówi o władzy dyskrecyjnej gabinetu pruskiego, zostałaby usunięta, a natomiast żądałaby Stolica święta zapewnienia, iż ustawy surowe które sejmy uchwaliły nie tylko fakultatywnie, ale w ogóle wcale nie będą wykonywane. *Germania* twierdzi, że nie jest wykluczoną możliwość, iż chwilowo załatwione zostały w czasie pobytu pana Schlözera jedynie pojedyncze przygotowawcze punkta jak n. p. kwestya biskupa i kwestya poselstwa i że pan Schlözer ma jeszcze przed sobą główne zadanie, t. j. porozumienie w kwestyi zmiany ustawodawstwa majowego. Dzienniki oficyalne twierdzą, że parlament zbierze się zaraz po wyborach na krótką sesyę, na której zostanie załatwiony jedynie budżet. Właściwa sesya parlamentu dla załatwienia ekonomicznych i innych przedłożeń rozpocznie się na wiosnę, po odroczeniu sejmu, któremu zostaną tylko przedłożone ustawy kościelne i etat.

Kreuz. Ztg. stwierdza dobre w ogóle wrażenie, jakie zrobił wszędzie rossyjski okólnik o zjeździe gdańskim.

Cesarz Wilhelm bawił przez kilka dni w Szlezwiku i Holsztynie, gdzie odbywały się wielkie ćwiczenia wojskowe, zkąd zrobił wycieczkę do Altony i Hamburga. Do ostatniego miasta przybył cesarz w środę w towarzystwie ks. pruskiego Wilhelma i w. ks. meklenburgsko-szweryńskiego i udał się najprzód do nowo zbudowanego obserwatoryum astronomicznego nad brzegiem morskim. Cesarz, jak donosi biuro Wolffa, witany był przez ludność hamburską z wielkim zapałem.

Według najnowszych doniesień z Paryża Gambetta i Ferry mieli się z sobą porozumieć co do utworzenia nowego gabinetu, które jednak dopiero po zwołaniu Izb ma nastąpić.

Dotychczas nie ma urzędowego potwierdzenia podanej w dziennikach gambettystowskich wieści o demisyi gubernatora Algieru Alberta Grevy. Owszem *National* zapewnia, że brat prezydenta republiki przybył do Francyi tylko dla poprawienia zdrowia nadwerężonego przez klimat afrykański i bezzwłocznie powróci na swe stanowisko.

Bitwa pod Zaguanem stoczona d. 11 b. m. zakończyła się znacznemi stratami z obu stron, a przykrem dla Francuzów jej następstwem było to, że przeszkodziła połączeniu się posiłków z obsaczonym w Zaguanie generałem Sabbatier.

Niezgody i wzajemne oskarżania się anarchistów francuskich tak dokuczyły naczelnemu redaktorowi dziennika *Revolution Sociale* p. Serraux, że oświadczył na czele ostatniego numeru swojego pisma, iż występuje raz na zawsze i ze wstrętem ze stronnictwa rewolucyjnego, czy to szkoły anarchicznej czy jakiejkolwiek innej, żałując ofiar zdrowia, majątku i pozycyi, jakie dla tego stronnictwa poniósł. Stronnictwo, jakie tworzą obecnie paryscy anarchiści i inni socyaliści, jest stronnictwem martwem i mieszczaństwo może zasypiać spokojnie.

Dziennik *Pungolo* wychodzący w Medyolanie zapewnia, że król Humbert w dniu 15 października wyjeżdża do Wiednia i Berlina w towarzystwie Manciniego i Depretisa.

W Genui, jak donosi dziennik tamtejszy *Caffaro*, aresztowano kilku oficerów francuskich przebranych za włościan, którzy zdejmowali plan fortyfikacyj miejskich.

Komisya międzynarodowa regulująca granicę grecko-turecką rozwiązała się, dokonawszy w zupełności swego zadania. Członkowie powracają do swoich krajów.

List paryski do *Pol. Corr.* potwierdza wiadomość że Francya i Anglia porozumiały się z sobą względem wspólnego postępowania w Egipcie i że nie ma mowy o żadnej okupacyi, a zwłaszcza też tureckiej. W kołach rządowych francuskiej nie sądzą ażeby Tewfik basza mógł stawić czoło sytuacyi, i nie patrzonoby nieprzychylnie na zastąpienie go przez Hali ma baszę, który toruje sobie do tego drogę w Londynie i Konstantynopolu.

Według dziennika *Times* Ejub chan proponował emirowi Abdurrahmanowi podział Afganistanu w ten sposób, żeby Kabul dostał się Jakubowi-chanowi, Kandahar i Kuram dwóm innym dowódcom, Herat zaś miał pozostać pod władztwem Ejuba. Po dokonaniu podziału wszyscy czterej naczelniej mieli się połączyć w celu wypędzenia Anglików z Chamanu i Piszynu. Abdurrahman odrzucił jednak tę propozycyę i posunął się z wojskiem tak, że w d. 8 bm. stanął w Robat o 20 mil od Kandaharu. Zdaje się, iż Abdurrahmanowi udało się pozyskać na swoją stronę plemię Gilzai, i wraz z nimi pragnie on uderzyć na plemię Durani, które się oświadczyło za Ejubem. Ejub ma mieć 4,000 wojska, zaś emir Abdurrahman, o ile wiadomo, rozporządza 5.000 wojsk regularnych. W Kandaharze panuje wielka obawa, ponieważ obawiają się zdobycia miasta przez emira i rabunku.

TELEGRAMY GAZETY LWOWSKIEJ

Paryż, 16 września. Według wiadomości z Konstantynopola ministrowie tureccy zapewniają, że nigdy nie było mowy ani o okupacyi tureckiej Egiptu, ani nawet o wysłaniu tam komisarza tureckiego. Doniesienia z Kairu potwierdzają, że Kedyw nie żądał wcale interwencyi tureckiej. Reprezentanci Anglii otrzymali instrukcyę polecającą im popierać nowy gabinet Szeryfa-baszy.

Dublin, 16 września. Konwencya narodowa ligi krajowej irlandzkiej została dziś otwartą. Obecnych było 1300 delegatów. Przewodniczył Parnell i wystąpił energicznie przeciw bilowi reformy ziemiańskiej, który zamierza do zniesienia ligi. Jako program ligi przedstawił Parnell zupełne zniesienie opłaty czynszów. Rezolucye, które uchwalono jednomyślnie, żądają autonomii dla Irlandyi, potępiają ustawy wyjątkowe, oświadczają, że bilu reformy ziemiańskiej nie można przyjąć jako zadatku pokoju, dopóki więźniowie stanu nie będą wolni, oraz, że żadna regulacya stosunków agrarnych nie zadowolni kraju, jeżeli nie zniesie zupełnie wielkiej własności.

Wiedeń, 16 września. Pismo Najj. Pana do Arcyksięcia Albrechta, ogłoszone z powodu ukończenia manewrów, wyraża Arcyksięciu Albrechtowi najgorętsze podziękowanie za znakomite kierownictwo i poleca wyrazić Najwyższe uznanie wszystkim generałom, wyższym oficerom sztabowym, dalej obu komendantom korpusów generałom Edelsheim-Gyulayowi i Appelowi. W piśmie odręcznem do Arcyksięcia Józefa powiada Najj. Pan, iż przekonał się osobiście o wydoskonaleniu kawaleryi honwedów, o znacznych postępach piechoty honwedów, wyraża podziękowanie Arcyksięciu Józefowi i właściwym komendantom oddziałów.

Dzisiejsze manewra przedstawiały imponujący obraz wojenny. Korpus południowy miał utrzymać się na linii hernackiej aż do nadejścia maszerującego za nim głównej armii. Korpus północny oczekiwał na posiłki z Koszyc. Po wywiązaniu się obu korpusów jak najlepiej z poruczonego im zadania, rozkazał Najj. Pan otrąbić, poczem ukończyły się manewra. Najj. Pan podziękował zgromadzonym generałom, rozkazał odczytać pisma odręczne, które zostały zakomunikowane wszystkim wojskom. Monarcha przejechał przed frontem wojsk obozujących, które witały Go głośnemi okrzykami i udał się do Hernadnementi, zkąd odjechał osobnym pociągiem do Gödölö. Najj. Pan obdarował wielu oficerów zagranicznych orderami.

Wiedeń, 17 września. (*Tel. pr.*) Jenerał Todtleben przybył tutaj. *Fremdenblatt* donosi: Zostająca pod dowództwem kontradmirała Wiplingera austryacka eskadra przybyła skutkiem rozkazu do Aleksandryi. Angielska eskadra na morzu Śródziemnem otrzymała rozkaz odpłynięcia z Malty do Aleksandryi.

Rzym, 17 września. *Diritto* donosi, że w pierwszych dniach października przybędą tu prawdopodobnie włoscy ambasadorowie przy dworach zagranicznych, aby odbyć konferencyę z ministrem spraw zewnętrznych.

Longbranch, 12 września. W stanie Garfielda okazuje się wielkie osłabienie, które wzbudza obawy.

Nowy-Jork, 17 września. Gubernator Michiganu wydał proklamacyę, wzywającą do składek na wsparcie ludności dotkniętej pożarami lasów. Proklamacya ta stwierdza, że 200 ludzi zginęło a 10,000 pozostało bez przytułku.

Telegrafowany kurs wiedeński.

Wiedeń, 16 września 1881, godzina 2 m. 21. Losy kredytowe 178 75 Węg. akcye kredyt. 349 50. Akcye anglo-austr. 159·—, Akcye banku Union 147·90, Akcye kolei Karola Ludwika 317·50, Akcye kolei północnej 228·—, Akcye kolei południowej 151·—, Akcye kolei Alföld. 174·—, Akcye kolei Elżbiety 215·—, Akcye kolei Lwowsko-Czerniowieckiej 181·50. Akcye kolei węg północno-wschodniej 166·75, Wiedeńskie losy 134·—, Akcye kolei Rudolfa —·—, Akcye kolei Albrechta —·—, Węgierskie obligacye państwa w złocie 95·25, Galicyjskie obligacye indemnizacyjne 100·75, Losy regulacyi Cissy 113·50, Losy tureckie 27·—, Węgierska renta 118·10, Akcye banku związkowego 139 25, Akcye banku obrotowego —·—, Akcye kolei węgiersko-galicyjskiej —·—, Akcye kolei państwowej —·—, Rubel papierowy 1 26½, Węgierskie losy 122·25, Marka niemiecka —·—. Usposobienie wzmocnione.

Wiedeń, 17 września 1881, godz. 5 min. 35. Akcye kredytowe —·—, Anglo-Austryackie —·—, Unionsbank —·—, Kolei Karola Ludwika —·—, Południowa —·—, Renta papierowa —·—, Galicyjskie styli zastawne —·—, Galicyjskie obligacye indemnizacyjne —·—, Galicyjski bank rustykalny —·—, Losy z r. 1860 —·—, Napoleondor —·—, Rubel papierowy —·—. Usposobienie —.

Wiedeń, 17 września 1881, godzina 10 m. 44. Akcye kredytowe 353 10, Anglo-Austr. 158·—, Akcye banku Union 148·—, Kolej Karola Lud. 317·50, Południowa 154·—, Renta papierowa —·—, Galicyjskie listy zastawne —·—, Galicyjskie obligacye indemnizacyjne —·—, Galicyjski bank rustykalny —·—, Losy z roku 1860 —·—, Napoleondor 9·35—, Rubel papierowy 1·26½. Usposobienie bardzo silne.

Telegramy zbożowe z d. 16 września. Wiedeń: Pszenica za 100 kilogr. 12.50 do 13·— zł., żyto 9·30 do 10·— zł., jęczmień —·— do —·— zł., kukurudza —·— do —·— zł., owies —·— do —·— zł., okowita pr. 10.000 liter procent 39·— do 39 25 zł. Buda-Peszt: Pszenica 100 kilogr. (na jesień) 12·60 do 12·67 zł., rzepak (sierpień—wrzesień) —·— do —.— zł. — Berlin: Pszenica żółta (na lipiec). 233·— m., żyto —·— m., spirytus 60·60 m., olej rzepakowy 56·30 m., — Szczecin: Pszenica —·—, rzepik —.—. — Paryż: mąki 159 kilogr. 66·75 fr., olej rzepakowy 80·75 fr., spirytus —·— fr. — Wrocław: Pszenica —·—, żyto ——, owies —.—, spirusy ——, kukurudza —.—. Kolonia: Pszenica —.—.

Odpowiedzialny redaktor: **Władysław Łoziński.**

Przyjechali do Lwowa.
dnia 17 września 1881.

Hotel George'a.

Pp. A hr. Cetner z Podkamieńca. M. Komarnicki z Horpina. S. Jabłonowski z Stanisławowa J. Zuber z Wiednia,

Hotel Angielski.

Pp. F. Obertyński z Sawczyna S. Łodyński z Nahorzec małych W. Hermann z Żukowa. E. Bączalski ze Stanisławowa.

Hotel Langa.

Pp. Dr. K Salamon z Tarnowa. I. Ehrlich z Kattowitz. J. Pouzel z Paryża. M. Unger z Wiednia.

Hotel Europejski.

Pp. W. Szuszkiewicz z Mościsk. O. Ratte z Berlina.

Hotel Warszawski.

Pp. Z. hr Czosnowski z Rossyi F. Ryszczewski z Wołynia. E. Kowalski z Laszek B. Jaworski z Przemyśla J. Sobieszczanski z Kijowa. E Łodwigowski z Warszawy.

Hotel Kuhna.

Pp I. Goldscheider z Bukaczowiec. K. Biber z Kamionki

Odjechali ze Lwowa.

Pp. S. hr. Dzieduszycki do Krakowa G. hr. Krasiński do Krakowa J. Jabłonowski do Stanisławowa. K. br Wodzicki do Olejowa.

Pociągi kolejowe.

Przychodzą do Lwowa.
Według południka peszteńskiego.

Z Krakowa: o godz 5 min. 20 rano (pociąg pospieszny); o godz. 9 min. 7 wieczór (pociąg osobowy); o godz. 11 przed południem (pociąg mięszany).

Z Czerniowiec: o godz. 9 min. 40 wieczór (pociąg pospieszny); o godz. 3 min. 45 rano (pociąg mięszany); o godz. 3 min 32 po południu (pociąg mięszany)

Z Podwołoczysk: (na dworzec w Podzamczu); o godz. 3 min. 8 rano (pociąg mięszany) o godz. 3 min 36 po południu (pociąg mięszany);

Z Podwołoczysk: (na dworzec lwowski główny); o godz. 10 min. 10 wieczór (pociąg pospieszny); o godzinie 3 min. 30 rano (pociąg osobowy): o godz 3 min. 52 po południu (pociąg mięszany).

Ze Stanisławowa: (na Stryj) do Lwowa o godz. 8 min. 5 rano i o 8 godz. wieczór.

Odchodzą ze Lwowa.
Według południka peszteńskiego.

Do Krakowa: o godz 10 min. 30 w nocy (pociąg pospieszny); o godz 4 min 33 rano (pociąg osobowy): o godz. 4 min 49 po południu (pociąg mięszany).

Do Podwołoczysk: (z dworca w Podzamczu); o godz. 10 min. 39 w nocy pociąg mięszany); o godz. 12 min. 32 w południe (pociąg mięszany).

Do Podwołoczysk: (z dworca lwowskiego głównego) o godz. 5 min. 40 rano (pociąg pospieszny); o godz. 12 min 10 w południe (pociąg mięszany;) o godz. 10 min. 11 w nocy (pociąg mięszany).

Do Czerniowiec: o godz. 6 min. 10 rano (pociąg pospieszny): o godz. 11 min 50 w południe (pociąg mięszany) o godz. 10 min. 50 w nocy (pociąg m;

Do Stanisławowa: (na Stryj) o godz 6 min. 45 rano i o godz. 6 min. 35 wieczór.

Przedpłata na „Gazetę Lwowską“ wynosi półrocznie (od 1 lipca do końca grudnia) w miejscu 6 zł., pocztą 8 zł.; ćwierćrocznie (od 1 lipca do końca września) w miejscu 3 zł., pocztą 4 zł.; miesięcznie (od 1 do końca każdego miesiąca) w miejscu 1 zł., pocztą 1 zł. 35 ct.

Prenumeratorowie półroczni (którzy prenumerują od pierwszego lipca do końca grudnia), otrzymują „Przewodnik naukowy i literacki“, dodatek miesięczny do „Gazety Lwowskiej“ bezpłatnie; ćwierćroczni zaś i miesięczni za dopłatą: pierwsi 75 ct., drudzy 30 ct. Przewodnik prenumerowany osobno kosztuje rocznie 4 zł., półrocznie 2 zł., ćwierćrocznie 1 zł.

Spostrzeżenia meteorologiczne.

z dnia 17 września 1881 o godzinie 7 rano.

Barometr 735.62mm Psychrometr suchy + 12.7°C. Psychrometr wilgotny + 11.7°C Prężność pary 9.6mm. Wilgoć 89%. Zachmurzenie 10. Wiatr NW2 Ozon 7.

Temperatura powietrza + 10.1°R

Barometr idzie w górę.

Stan barometru nad poziom morza 760.52mm.

Cennik lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej.

Lwów dnia 16 września 1881

	płacą	żądają
	walutą austr.	
1. Akcye za sztukę. (bez kupona)		
Kol. g. Kar. Ludw. po 200 zł. m. k.	317	320 —
Kol. lwow.-czer.-jas. po 200 zł. w. a.	179 50	182 50
Banku hip. galic. po 200 zł. w. a.	309 —	313 —
Banku kred. gal. po 200 zł. w. a.	258 —	262 —
2. Listy zast. za 100 zł. (bez kupona bieżącego)		
Tow. kredyt. galic. 5 pr. w. a.	101 90	102 90
„ „ „ 4 pr. w. a.	96 75	97 75
„ „ „ 5 pr. okresowe	101 90	102 90
Banku hip. galic. 6 pr. w. a.	102 90	103 90
„ „ „ 5 pr. w. a. wylosowalne z 10 pr. premią	102 80	103 80
Listy dłużne g. Z. kr. wł. 6 pr. w. a.	103 75	106 —
3. Listy dłużne za 100 zł.		
Ogóln. roln. kred. Zakład dla Gal. i Bukow. 6 pr. los. w 15 lat	92 —	94 —
4. Obligi za 100 złr.		
Indemniz. galic. 5 prc. m. k.	100 75	101 75
Oblig. Komunalne gal. Zakł. kred. włościańskiego 6 proc. w. a.	102 50	103 50
Pożyczki kr. z r. 1873 po 6 pr. w. a.	103 —	104 —
5. Losy miasta Krakowa	19 50	21 50
„ „ Stanisławowa	24 —	26
6. Monety.		
Dukat holenderski	5 50	5 60
Dukat cesarski	5 51	5 61
Napoleondor	9 32	9 42
Półimperyał	9 56	9 67
Rubel rossyjski srebrny	1 50	1 65
„ „ papierowy	1 25	1 27
100 marek niemieckich	57 25	58 10
Srebro	99 50	100 50
Kupony w srebrze	99 25	100 —

Kurs giełdy wiedeńskiej

z dnia 14 września 1881.

1. Dług państwa:	płacą	żądają
Jednolity dług państwa w bankcot.		
maj-listopad	75.95	76.10
luty-sierpień	76 —	76.15
Jednolity dług państwa w srebrze		
styczeń-lipiec	76 80	76.95
kwiecień-październik	76 90	77 05
Losy z roku 1854 po 250 zł. m. k.	121.50	122.50
„ „ 1860 po 500 zł. w. a. 5 pr.	130.25	130 75
„ „ 1860 po 100 zł. 5 pr.	132.25	132.75
„ „ 1864 po 100 zł.	171. —	171.50
„ „ 1864 po 50 zł.	170.—	170.50
Renty Com. po 42 lir. austr.	29.50	30.—
Listy zastaw. domen państw. po 120 złr. 5 prc.	143 25	143.75
Austr. Asyg. skarb. zwrotne 1882 5 pr.	100 75	101.25
Renta papierowa 5% z. r. 1881	93.90	94.05
Austr. renta zł. wolna od podatku 4 pr.	93.50	93 65
2: Obligacye indemn. 5 pr. (za 100 zł. m. k.)		
Czech	104.50	105.50
Bukowiny	102.—	103.—
Galicyi	101.—	101.50
Niższej Austryi	105 50	106.50
Siedmiogrodu	97.40	98.50
Węgier	98 25	99.—
3. Akcye.		
Bank Anglo-aust. 200 zł. emit. zł. 120	157.50	158.—
Inst. kred. dla handlu po 160 złr.	346.90	347.10
Niższo-austr. tow. eskomt. po 500 zł.	860 —	870 —
Gal. banku hip. po 200 zł.	—.—	—.—
Gal. bank d. han. i prz. a 200 zł. wpł. 40 pr.	—.—	—.—
Gal. zakł. kred. ziemski a 200 złr.	— —	— —
Banku austro-węgiersk. a. 600 złr.	829.—	831 —
Kol. Albrechta a 200 zł. w srebrze	—.—	—.—
Aust. Tow. żeglugi par. dun. po 500 zł. mk.	588.—	589 —
Kol. Cesarzowej Elżbiety po 200 zł. „	213 75	214.25
Kol. Preszow-Tarn. (w.e.) a 200 zł.	—.—	—.
Północny kolei po 1000 zł.	2263	2268.
Kol. Kar. Ludw. po 200 zł. m. k.	314.50	315.—
Lwow. Czern. kolej po 200 zł. wa. w sr.	179.50	180.25
Tow. kol. żel. państw. po 200 zł. mk.	349.75	350 25
Połud. kol. państw. po 200 zł. w. a.	150.—	150 50
I. kol. węg. gal. a 200 zł. w srebrze	163.50	164 —
4. Listy zastawne losowane.		
Ogólny rolniczo-kredytowy Zakład dla Galicyi i Bukowiny w 15 l. 6 pr.	—.—	—.—
Powsz. austr. zak. kr. ziem. 5 pr. w sr.	100.10	100 50
„ „ „ „ premiowe po 3%	103.50	104.—
Gal. zak. kr. ziem. Krak. los w 18 l. 6 pr.	—.—	104.50
„ „ „ „ w 20 l. 7 pr.	107.—	108.—
„ „ „ „ w 36 l. 5½ pr.	99.—	—.—
Gal. Tow. kred. w. a. po 4 proct.	96.60	—.
„ „ „ „ „ po 5 proct.	102 —	102.50
„ „ „ „ „ po 5 proct w 37 latach zwrotne	102.—	102 50
Gal. banku hip. po 6 proc.	103.—	103.50
Gal. Zakł. kred. włośc. po 6 pr.	—.—	102.—
Banku austro-węgiersk. po 5 pr.	100 90	101.10
Węg. Tow. ziem. akc. po 5½ proc.	100.—	100.50
„ Zakł. kr. ziems. po 5½ proc.	102.—	103 —
5. Obligacye z prawem pierwszeństwa (za 100 zł.)		
Kol. Albrechta a 300 zł. 5 pr. w. a.	92 75	93. —
Tow. kol. żel. Preszów-Tarnów (w.cz.) a 300 zł. 5 proc. w srebrze	92.50	93.—
Kol. płn. po 100 zł. m. k.	105.50	106.50
„ „ po 100 zł. w. a.	101.75	102.25
Kol. gal. Kar. Lud. emisya z r. 1881 po 4½ pr.	98.50	99.—
Kol. Lwow.-Czer.-Jass. III emis. a 300 złr. 5 proc. w srebrze z r. 1865	94.—	94.50
z r. 1867	97.75	98.25
z r. 1868	94.75	95.25
z r. 1872	—.—	95 —
Węg. gal. kol. a 200 złr. 5 prc. w sr.	92.—	92 50
6. Losy.		
Inst. kr. dla han. i pr. po 100 zł. w. a.	178 —	178.50
Clary'ego po 40 zł. m. k.	40 —	40 35
Tow. żegl. par. na Dunaju po 100 zł. m. k.	113 —	113.50
Keglevicha po 10 zł. m. k.	16.50	—.—
Losy miasta Krakowa	20.25	20.50
Pożyczka miasta Lublany po 20 zł.	23.50	24.—
Pożyczka miasta Budy po 40 zł. w. a.	40 50	41.50
Palfiego po 40 zł. m. k.	40.—	40.50
Fundacya szpitala Arcyks. Rudolfa	19.75	20 25
Salma po 40 zł. m. k.	51.—	52. —
St. Genois po 40 zł. m. k.	47.75	— —
Pożycz. m. Stanisławowa (po 20 zł. w.a.)	25.40	25.80
Poż. Tryestu po 100 zł. m. k.	127.50	128.50
„ „ po 50 zł. w. a.	65.50	.—
Waldsteina po 20 zł. m. k.	30.50	31.—
Windischgrätza po 20 zł. m. k.	41.75	42.—
7. Weksle (na 3 miesiące).		
Augsburg na 100 zł. w. p. n.	—.—	—.—
Berlin za 100 mark w. p. n.	—.—	—.—
Frankfurt za 100 mark p.	—.—	—.—
Hamburg za 100 mark w. p. n.	—.—	—.—
Londyn za 10 ft. szt.	117.80	117.95
Paryż za 100 fr.	46 45.—	46.50.—
Kurs złota.		
Dukat cesarski men.	5.56 —	5.58 —
„ pełnej wagi	5.57.—	5.59.—
Korona	—.—.—	—.—.—
20-frankówka	9 35 50	9.36.50
Rossyjski imperyał	9 63 —	9 65 —
Talar związkowy	—.—.—	—.—.—
Srebro	—.—.—	—.—.—

Z lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej.

Telegrafowany kurs wiedeński

z dnia 16 września 1881.

	zł.	ct.
Jednolity dług państwa w banknotach	76	55
„ „ „ w srebrze	77	40
Renta w złocie	94	—
Losy pożyczki z roku 1860	130	50
Akcye banku austro-węgierskiego	828	—
„ „ kredytowego	353	20
Londyn	117	70
Srebro	—	—
Napoleondor	9	35—
Dukat cesarski men.	5	56
100 marek niemieckich	57	50

Dziennik Urzędowy.

(6587 1—3) **Ogłoszenie.**

L. 8727 C. k. sąd powiatowy podaje do publicznej wiadomości, że celem zaspokojenia wierzytelności zakładu kredytowego włościańskiego we Lwowie w ilości 15 złr. 94 ct. i 245 zł. 49 ct. w. a. z pn. odbędzie się publiczna egzekucyjna sprzedaż realności l. k. 26 w Opaciu Marcina Zabawy własnej, ze wszystkiemi do tej realności należącemi, protokołem zastawniczego opisania z dnia 25 kwietnia 1872 objętemi gruntami i in nemi przynależytościami w trzech terminach a mianowicie, dnia 19 września, 17 października i 18 listopada 1881 o godzinie 10 rano.

Cena wywołania 600 zł. jako wartość szacunkowa.

Wadyum wynosi 60 zł.

Warunki licytacyjne i protokół opisania i oszacowania realności przejrzeć można w registraturze sądowej.

O tej licytacyi zawiadamiamy proszącą dyrekcyę we Lwowie, egzekuta Marcina Zabawę, c. k. prokuratoryę skarbu imieniem wysokiego skarbu we Lwowie, c. k. urząd podatko w Jaśle, tudzież innych wierzycieli, którzybywy rościli pretensyę do tej realności, lub którymby uchwała licytacyjna doręczoną być nie mogła, przez kuratora p. Dr. Bieńczewskiego, i przez ogłoszenie w dzienniku urzędowym.

Jasło 8 maja 1881.

(6594 1—3) **Edykt**

L. 6296. Sprzedaż realności wiejskiej 27 morgów gruntu obejmującej pod l. 8 w Beckersdorf koło Pohajec położonej, na 1370 zł. oszacowanej wedle wykazu hipotecznego 15 własność Piotra Cewe stanowiącej, celem przymusowego ściągnienia wierzytelności Herscha Falschberga w kwocie 620 złr. w. a. z pn odbędzie się 21 września 1881 o godzinie 9 przed południem w sądzie tutejszym.

Wadyum 70 zł., w terminie tym realność ta najwięcej dającemu pozbyta zostanie bez względu na cenę szacunkową w całości lub częściami.

Resztę warunków licytacyi w tusądowych aktach przejrzeć można.

O czem się wszystkich interesowanych, tudzież chęć kupienia mających zawiadamia.

C. k. Sąd powiatowy.

Podhajce 24 sierpnia 1881.

(6604 1—3) **Kundmachung.**

Z. 2183. Freitag den 23ten September 1881 um 10 Uhr Vormittags findet in diesseitiger Amtskanzley Janower Strasse Nr. 3 die öffentliche Offertbehandlung zur Sicherstellung des — Mahl- und Mühlfuhrlohnes — für die Vermahlung von circa 14600 Meter Zentner Roggenfrucht statt.

Die mit 50 kr Stempelmarkirten und gesigelten Offerte, worin die Anbotspreise für den Mahllon per M. Zentner fertiges Mehl und für den Mühlfuhrlohn per Meter-Zentner Frucht in die Mühle und per Meter-Zentner Mahlgut aus der Mühle ins Verpflegs-Magasin zu stellen sind müssen am Behandlungstage bis zur obigen Stunde eingereicht sein.

Mündliche Anbote sind ausgeschlossen.

Die nähern Bedingnisse liegen hieramts zu Einsicht auf.

Von der Verwaltungs-Comission des k. k. Militär-Verpflegs-Magasins zu Lemberg am 15 September 1881.

(6596 1—3) **Edykt.**

L. 2463. C. k. sąd powiatowy w Sanoku podaje do wiadomości, że na prośbę c. k. uprzyw. galic. akc. banku hipotecznego we Lwowie odbędzie się w tutejszym sądzie dnia 23 września 1881 o godzinie 10 przed południem przymusowa sprzedaż realności l. 91 w Sanoku położonej Wojciecha Bartkiewicza własnej

Cena wywołania 2311 zł. w. a.

Wadyum 231 zł. w. a.

Bliższe warunki i ekstrakt tabularny przejrzeć można w registraturze sądowej.

C. k. sąd powiatowy.

Sanok dnia 30 czerwca 1881.

(6571 1—3) **Edykt.**

L. 4388 C. k. sąd powiatowy w Bochni ogłasza, że znajdują się w jego depozycie karnym następujące kwoty, których właściciele są niewiadomi, a to w sprawie:
Jakóba Gawora o kradzież 4 zł. 49 ct. w. a.
N. Tanenbauma o podpalenie 23 ct. w. a.
Józefa Zdebskiego o kradzież 1 złr. 40 ct. w. a.
Nieznajomego 18 kopijek wartości 40 ct. w. a.
Jana Maily o napaść 84½ ct. w. a.
Tomasza Zydonia o kradzież 1 zł. w. a.
Altera Einborna o kradzież 2 zł. 40 ct. w. a.
Józefa Marcinka o włoczęgostwo 41 ct. w a.
Zofii Stelmach o kradzież 2 zł. 23 ct. w. a
Piotra Monety o okradzież 31½ ct w. a
Leiby Jakóbowicza okradzież 3 zł 20 ct. w. a.
dalej łyżka srebrna literami M. S. oznaczona, wreszcie cena kupna 11 zł. 27 ct. w. s., za sprzedane rzeczy, których także właściciele niewiadomi, t. j. za starą pierzynę, poduszkę, pół korca owsa, pół ćwierci przenicy starą odzież i żelaziwo.

Zarazem wzywa się właścicieli tych rzeczy, aby w przeciągu roku od dnia 3 ogłoszenia edyktu swe prawa własności udowodnili, gdyż inaczej w myśl § 379 p. k. kwoty powyższe, tudzież cena za łyżkę sprzedać się mającą, uzyskano, złożone zostaną do kasy Państwa z zastrzeżeniem dla uprawnionego poszukiwać na drodze sporu cywilnego w przeciągu lat 30 swych roszczeń przeciw skarbowi państwa.

Bochnia dnia 10 Września 1881.

(6530 1—3) **Edykt.**

L. 10703. Samborski c. k. sąd obwodowy czyni wiadomo, iż celem zaspokojenia pretensyi Samborskiej kasy oszczędności w kwocie 943 zł. 41 ct. w. a., odbędzie się w tutejszym sądzie dnia 24 listopada 1881 o godzinie 10 rano przymusowa sprzedaż w drodze publicznej licytacyi realności pod l. k. 54 d. 90 n. w Samborze w dzielnicy przemyskiej położonej, wedle Dom. V pag 131 n. 5 haer. dłużników Franciszka Kołczykiewicza i Macieja Kołczykiewicza własnych, protokołem de pr. 5 października 1880 l. 14521 przymusowo ocenionej pod następującemi łłejszemi warunkami:

1. Cenę wywołania stanowi cena szacunkowa w kwocie 2242 zł. 40 ct. w. a.

2. Zakład wynosi 10 prc. ceny wywołania tj. sumę 224 zł. w. a.

3. Realność ta będzie sprzedana na powyższym terminie także i niżej ceny szacunkowej.

4. Resztę warunków tudzież akt detaksacyi i wyciąg tabularny przejrzeć można w tutejszosądowej registraturze.

O tej uchwale zawiadamia się strony, c. k. Prokuratoryę Skarbu, c. k. główny urząd podatkowy w Samborze, Jakóba Dische, tudzież tych wszystkich wierzycieli hipotecznych, którzyby prawo zastawu na tej realności po dniu 18 grudnia 1880 uzyskali, lub którymby niniejsza uchwała albo w czas albo w należyty sposób doręczoną być nie mogła, do rąk kuratora adw. dra Steuermanna z zastępstwem adw. dra Witza i przez edykta.

Sambor dnia 30 sierpnia 1881.

(6577 1—3) **Edykt.** L. 11800.

C. k. Sąd obwodowy potwierdza dokonany przy terminie dnia 23 sierpnia 1881 przez wierzycieli wykazujących swe wierzytelności wybór zarządcy masy rozbiorowej Józefa Szmaraka w osobie Szymona Beigla zaś zastępcy zarządcy masy w osobie Hermana Kurzera.

Tarnopol dnia 2 września 1881.

(6538) **Edykt.**

L. 2605 C. k, Sąd powiatowy w Grzymałowie zawiadamia niniejszem, iż włościanin z Poznanki hetm. Antoni Machy w skutek uchwały c. k sądu obwodowego w Tarnopolu z 9go maja 1881 l. 6177 za marnotrawcę uznany i że temuż kurator w osobie Matwyja Załuskiego z Poznanki hetm. ustanowiony.

Grzymałów 18 czerwca 1881.

(6581) **Obwieszczenie.**

L. 308. Wydział Izby adwokackiej w Krakowie podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że pan Dr. Jan Propper na listę adwokatów tej Izby z siedzibą w Krakowie wpisany został.

Z Wydziału Izby adwokackiej.

Kraków 24 sierpnia 1881.

Prezes: *Szlachtowski.*

(6595) **Ogłoszenie.**

L. 6899. Arkusze posiadania we formie wykazów hipotecznych dla gminy katastralnej Kleszczówna wraz z dotyczącemi aktami wykłada się do przejrzenia.

Do wniesienia zarzutów, względnie dalszej rozprawy wyznacza się termin na 22 września 1881.

Komisya hipoteczna.

Rohatyn 14 września 1881.

(6579) **Edykt.**

L. 6877. Sąd powiatowy w Mikołajowie ogłasza, iż arkusze posiadania w formie wykazów hipotecznych dla gminy katastr. Bereżnica królewska wraz z sprostowanemi spisami, kopiami map katastralnych, protokołami parcelowemi i protokołami dochodzeń do powszechnego przejrzenia w tym sądzie są złożone.

Zarzuty przeciw prawdziwości arkuszów posiadania mają być wniesione w tym sądzie powiatowym ustnie lub pisemnie, a do przeprowadzenia dalszych dochodzeń w skutek podniesionych zarzutów wyznacza się termin w dniu 30 września 1881 o godzinie 8 rano, na którym także u kierującego dochodzeniami zarzuty wniesione być mogą.

Mikołajów dnia 5 września 1881.

L. 514. **Ogłoszenie.**

prs.

C. k. Sąd obwodowy w Tarnowie wzywa wszystkie strony interesowane, które wedle ustawy do podjęcia rachunków z załącznikami lub pism spornych z spisanych lub inretulowanych aktów byłego c. k. Sądu szlacheckiego magistratu i dominium w Tarnowie w poniżej wyrażonych sprawach są uprawnione, aby się celem podniesienia takowych z tutejszo sądowej registratury w przeciągu sześciu miesięcy tem pewniej do tutejszego sądu zgłosiły, ile że w przeciwnym razie rzeczone akta, za które po upływie tego terminu wszelka dalsza odpowiedzialność sądu ustaje, zniszczone zostaną.

Sprawy wyrażone są następujące:

I.

Inretulowane akta cywilne byłego c. k. Sądu szlacheckiego w Tarnowie; obejmujące spory następujące:

Anna Czapczyńska przeciw Dominikowi Dąbrowskiemu 100 zł, *) Ludwik Bętkowski przeciw Józefowi Trębeckiemu o 1190 zł, i 500 zł., Antonina Spithal przeciw Stanisławowi Spithalowi o 150 zł., Wincenty i Wiktorya Majchrowicze przeciw Ignacemu Koczanowiczowi o 14 zł. 26 kr., Piotr Tarnowski i Wiktorya Dunin przeciw Józefowi Lubienieckiemu i spól. o ekstab. 45.795 złp, Józef Hulimek przeciw Teresie Marynowskiej o 1088 zł. 26 kr., Bronisław Stadnicki przeciw Ignacemu i Maryannie Szudrowskim o ekstab. 27.000 złp., Michał Oświęcimski przeciw Józefie Zielińskiej o 400 zł., Bronisław Stadnicki przeciw Janowi Dobrowolskiemu o ekstab 3484 złp., Kasper i Pelagia Kwiecińscy przeciw Walentemu Bieńkowskiemu o oddanie dzierżawy dóbr Sołów i Dołki, Samuel Geiger przeciw Salomei Boznańskiej o 100 zł., L-opold i Józefa Oraczewscy przeciw Ferdynandowi Sroczyńskiemu i spół. o usprawiedliwienie pronotacyi na dobrach Bolesław, Anna Czapczyńska przeciw Dominikowi Dąbrowskiemu o usprawiedliwienie pronotacyi 52 zł. na dobrach Bolesław, Anna Lubieńska przeciw Karolinie Ankwiczowej i spól. o ekstab. ciężarów z dóbr Podgrodzie, Franciszek Faltys przeciw Cezarowi Męcińskiemu o 40 zł. i 14 zł., o 12 zł. 44 kr. i 20 zł., o 67 zł., o 49 zł., Bernard Bistroni przeciw spadk. Jana Kępińskiego o 100 duk., Ludwika Bienkowska i Wincenty Ziembiński przeciw Walentemu Bienkowskiemu o 5075 złr., Fortunat Antoni i Michał Zęccy i spól. przeciw Kalikstowi Borowskiemu i spól. o wyjawienie majątku po Józefie Borowskim, Wincenty Olkuszewski przeciw Piotrowi Ankwiczowi o 40 zł. i 38 zł. 24 kr., Michał Adwentowski przeciw Edwardowi Kaweckiemu i spól. o 1384 zł. 35$^{1}/_{8}$ kr., Józefa Skarzewska przeciw Katarzynie Kietlińskiej i spól. o ekstab. 1000 złp., Kunegunda Ciesielska przeciw Aleksandrowi Dunikowskiemu o 83 zł. 20 kr., Barbara Marynowska przeciw Nikodemowi, Telesforowi i Kasprowi Swięcickim o ekstab. 1000 złp., Nussen Szupp i Israel Lindenberger przeciw Janowi Spławskiemu o 3700 zł., i Stanisław Herzberg przeciw temuż o 200 duk., Ludwik Zawadzki przeciw Mikołajowi Marynowskiemu o 70 zł., Antoni Zabierzewski, Leon Górski przeciw Stanisławowi Wagurze i spól. o 8500 złp. czyli 472 duk. i 1 zł., Mendel Bergmann przeciw Janowi Łopuszańskiemu i spól. o 240 duk., Barbara Marynowska przeciw Albertowi Chłopickiemu o extab. praw z dóbr Wola Zyrakowska, Aniela Worowiczowa przeciw Piotrowi Wyczałkowskiemu o 150 zł., Anastazya Szymańska przeciw Ludwice Bienkowskiej o 889 zł., Ludwika Bienkowska przeciw pierwszej o przywrócenie terminu, Józefa Cichońska przeciw Dominikowi Dąbrowskiemu o 35 zł., Jan Lasiński przeciw dr. Hoborskiemu i Janowi Cyburskiemu o przywrócenie terminu, Jan Cyburski przeciw Janowi Lasińskiemu o dziesięcinę, Władysław Dąbski przeciw gminie Wojnicz o orzeczenie wykazania prawa własności realności w granicach miasta Wojnicz do dóbr Zamoście należącej, Jan Szczepanek przeciw Franciszkowi Boguszowi o 45 zł. 36 ct., Anastazy i Elżbieta Raczyńscy przeciw Wacławowi Klenkowi o 814 zł, Jan Czapczyński przeciw Dominikowi Dąbrowskiemu o 64 zł. 24 ct, Bronisław Stadnicki przeciw spadk. Kaspra Rogalińskiego o ekst. 18.000 zł., przeciw Barbarze Moszyńskiej o ekstab. 46.875 zł., Pelagia Jastrzębska przeciw Bonowenturze Jastrzębskiemu o 100 zł. i d., Chaskel Silber przeciw Aleksandrowi Jordanowi o rolę lub 100 zł.. Zofia Skórska przeciw Ludwice Jordanowej o 891 zł. 40$^{1}/_{4}$ kr., Pelagia Jastrzębska przeciw Bonawenturze Jastrzębskiemu o 2 korcy pszenicy, 2$^{1}/_{2}$ korca żyta, Jan Rzepecki przeciw Aleksemu i Wiktoryi Bilińskim o 250 zł., Ludwika Przerembska przeciw Józefowi i Zofii Załuskim o 140.400 złp., Chaim Krakauer przeciw Ignacemu Charzewskiemu o 3 korcy koniczu, Szymon Czajka przeciw Wiktoryi Berkowskiej o 30 zł., Aleksander Marynowski przeciw Marcinowi Żurowskiemu o 48 korc. ziemniaków, Antoni Morbitzer przeciw Karolowi Kotarskiemu o unieważnienie wyroku kompromisarskiego, Józef Charewicz przeciw spadk. Tomasza Charewicza o złożenie rachunków, Jakób Kobalski przeciw Janowi Popławskiemu o 50 zł., Walenty Wolski przeciw Adamowi Rościszewskiemu o 1900 złp. 720 zł. i d., Michał Bilski przeciw Ignacemu Brodzkiemu o 60 zł., Jan Niepokój przeciw Antoniemu, Maryannie Putiatyckim o 1500 złp., Jan Dmitrasiewicz przeciw Walentemu Wolskiemu o 500 złp., Feliks Bogusz przeciw Antoniemu, Teresie Chmielowskim ekstab. o dożywocia, Michał Rottermund przeciw Szymonowi Rottermundowi o unieważnienie ostatniego rozporządzenia Jakóba Rottermunda, Spadk. Stanisława Piotrowskiego przeciw Adolfowi, Ludwice i Teofili Jerdanom o 2000 zł., Jędrzej i Marya Guzkowscy przeciw Józefowi i Józefie Kieszkowskim o 5000 zł., Rudolf Steinkeller przeciw Bonawenturowi Jastrzębskiemu o ekstabulowanie prawa z dóbr Samoklęski, Józef Kątski przeciw Kazimierzowi Homolatsch o 1999 zł., Jędrzej Powroźnikiewicz, Franciszek Michalski przeciw Apolinaremu Lewartowskiemu o 40 zł. i d., Teresa Potz przeciw Felicyanowi i Karolinie Stadnickim o 475 zł., Aleksander Baldini przeciw Stanisławowi i Mniszek o 20 duk., Maryanna Penont przeciw Franciszkowi Trzecieskiemu o 172 zł. 35 kr., Dyonizy Bertoli przeciw Stanisławowi Starzyńskiemu o 375 zł. 56 kr. i przeciw spadkob. Franciszka Jordana o 776 zł. 59 kr., przeciw Janowi Łasińskiemu o 57 zł. 10 kr., Ferdynand Cunradi przeciw Teodorowi Laskiewicz o 69 zł., Karol i Karolina Lariss przeciw Henrykowi Brodzkiemu o 230 duk., Ignacy Rybarski przeciw Franciszce Jordanowej o 120 zł. i d., Ludwika Kołaczkowska i wspól. przeciw Ignacemu Rybarskiemu o przywrócenie terminu, Ignacy Gumiński przeciw spadkobiercy Michała Tarnowskiego o 937 zł. 30 kr., Józef Gromann przeciw Dominikowi Dąbrowskiemu o 100 zł., Anna Romerowa przeciw Teresie Marynowskiej i spól. o 77$^{1}/_{2}$ duk., Jan Szwaykowski przeciw Janowi Łopuszańskiemu o 144 zł., Teodor Bukowski przeciw Ferdynandowi Conradiemu o 100 zł., Konstanty Krynicki przeciw spadkobiercy Wincentego Mirosławskiego o 75 zł., Spadkobiercy Franciszka Jordana przeciw Józefowi Karpińskiemu o 3333 zł. 20 kr., Karol Pułgrabski przeciw Hipolitowi Pułgrabskiemu o 60 zł., 20 duk. holl., Ludwik Hubicki przeciw Piotrowi Białobrzeskiemu i spól. o aparata gorzelniane, Mateusz Oleksik przeciw Konstantemu Lipowskiemu o 194 zł. 24 kr., Ludwika, Walenty Bienkowski o unieważnienie cesyi, Jan Szwajkowski przeciw Henrykowi Rogalińskiemu o 90 zł., Stanisław Herzberg contra Aleksandrowi Dobrzyńskiemu o wydanie drzewa, Szymon Szymański przeciw Maryanie Putiatyckiej o unieważnienie oszacowania dóbr Wrzępia, Aleksander Długoszewski przeciw Maryi Tretter i sukc. Michała Bukowskiego o niedotrzymanie kontraktu, Rosset i Kaminer przeciw spadk. Franciszka Jordana o 10.000 zł., Abraham Mester przeciw Michałowi Wiesiołowskiemu o 30 zł. i d., Jonas Gottlob przeciw Janowi Lesiewskiemu o 100 zł., Eufrozyna Kwiatkowska przeciw Michałowi, Eleonorze Toczyńskim o 190 zł., August Benoe przeciw Salomei Zawadzkiej o ekstabulowanie dożywocia; Szymon Piasecki przeciw Feliksowi Piaseckiemu o unieważnienie testamentu, Spadk. Józefa Rogojskiego przeciw Antoniemu, Dorocie Michalskim o 1580 złp., Hersch Kanarek przeciw Janowi Lewińskiemu o 258 zł., Aleksander Jordan przeciw Rudolfowi i Piotrowi Steinkellerowi o 4000 zł., Aleksander Zychowicz przeciw Ignacemu Wisłockiemu o 50 zł. i d., Baruch Neuman przeciw Franciszkowi Rylskiemu o 100 zł., Abraham Majerhoff przeciw Feliksowi Zwolińskiemu o 50 garnc. okowity, Tekla Baczyńska przeciw Onufremu Sobolewskiemu o 5825 zł., Tekla Szlagier przeciw spadk. Franciszka Jordana o 500 zł., Spadk. Józefa Rogojskiego przeciw Antoniemu, Dorocie Michalskim o 500 złp. i d., Ignacy Königsberg przeciw Stanisławowi Trzecieskiemu o 305 zł., Bolesław Kałusko przeciw Józefowi Nawrockiemu o ekstabulacyę ciężarów z dóbr Bojanczyce, Lewy Bek przeciw Władysławowi Gorajskiemu o 75 zł., August Eichthal przeciw Ignacemu Dębskiemu o 7333 złp. 10 gr., Sylwester Wyszkowski przeciw Łucyanowi Bogusz o 3020 zł., Antoni Delinowski przeciw spadk. Grzegorza, Anny Macewiczów o 4000 złp. i d., Antoni Rudkowski przeciw spadk. Tekli Pawłowskiej o 292 zł. 30 kr. i Franciszek Becss przeciw pierwszemu o 97 zł. 30 kr., Ludwik Zawadzki przeciw Mikołajowi Marynowskiemu o 70 zł., Franciszek Leszczyński przeciw spadk. Anny Lelowskiej o 150 duk. holl., Szymon Ungar, Edel Feintuch przeciw Ferdynandowi S oczyńskiemu o 2378 zł. w. i d., Onufry Nowosielski przeciw Dominikowi Jaruntowskiemu o 176 duk. holl., Antonina Kolb przeciw Maryannie Gątkiewicz o 1000 duk. hol., Masa Zuzanny Monseé przeciw Franciszkowi Trzecieskiemu o 800 duk. hol., Ludwika Bienkowska przeciw Walentemu Bieńkowskiemu o rozwód, Stanisław Brückner przeciw Ludwice Hebda i spól. o 14.000 złp., Edward, Józefa Zielińscy o 32.083 złp., przeciw Józefowi Reklewskiemu, Antoni Truskolaski przeciw Antoniemu Wisłockiemu i spól. o 3985 złp. 29 gr., Karol Białasiewicz przeciw Kasprowi Lisowieckiemu o 1000 zł., Hilary Łępicki przeciw spadk. Ignacego Skrzyńskiego o 106.000 złp.. Łucyan Bogusz przeciw Pawłowi Milczanowskiemu o 30 zł. i d., Bogusław Horodyński przeciw Janowi Bojarskiemu o ekstab. 3000 zł. na Zbydniowie, Antonina Chwalibóg przeciw Aleksandrowi Długoszewskiemu o ojcowstwo, Stanisław Mniszek przeciw Feliksowi Buchowskiemu o 850 zł. i d., Ignacy Strzałkowski przeciw Antoniemu Bartoszewskiemu o 500 zł., Wojciech, Antonina Onaker przeciw Władysławowi Sanguszko i spól. o 496 zł. i d., Józef Sławicki przeciw Annie Kopaczyńskiej o 25 duk. hol., Franciszek Bauman przeciw Klarze Kuesevich o 200 zł.. Agnieszka Pawełczyk o uznanie męża Stanisława za zgasłego, Józef Metzger przeciw Janowi Morbitcerowi o 68 zł., Dawid Spiegel przeciw Antoninie Lewartowskiej o 25 zł. i d., Jan Skrabalski przeciw Lucyanowi Boguszowi o 20 zł., Aleksander Zychowicz przeciw Ignacemu Wisłockiemu o 84 zł. 13$^{1}/_{5}$ kr., Aniela Woronowicz przeciw Henrykowi Rogalskiemu o 152 zł. 30 kr. i d., Józef Wojciechowski przeciw Franciszkowi Trzecieskiemu o 99 zł. 33$^{1}/_{2}$ kr, Józefa Stadnicka przeciw spadk. Antoniego Stadnickiego o 12.000 duk, Spadk. Józefa Klossona przeciw Marcinowi, Maryannie Schieronom o ekstab. 820 duk. hol. z Brzezia, Pelagia Jastrzębska przeciw Bonawenturze Jastrzębskiemu o 6 zł. i d., Ulryk Olbrecht przeciw Mikołajowi Marynowskiemu i spól. o 24 zł. 9 kr., Henryk Gross przeciw Teofili Cichulskiej o prawo dożywocia, Antoni Hoborski przeciw Juljanowi Kluzińskiemu o 50 zł., Kazimierz Kasiński przeciw Maryannie Wilkoszewskiej o 100 zł., Szymon Strzelecki przeciw Karolowi Nitsche o 100 duk. i 1000 zł., Samuel Thüm przeciw Nikodemowi Romerowi o 144 zł. i d., Leon Górski przeciw Karolinie Stadnickiej o złożenie rachunków, Wincenty Zwilling przeciw Adolfowi Bobrowskiemu o prawo propina yi, Samuel Thüm przeciw Nikodemowi Romerowi o 15 duk. hol. i d., Szymon Piasecki przeciw Niceferowi Osieckiemu o 100 zł., Wincenty Kotlarski przeciw Stanisławowi Starzewskiemu o 38 zł. 40 kr., Samuel Thüm przeciw Cypryanowi Romerowi o 93 zł., 42 zł., 83 zł., Katarzyna Pruszyńska przeciw Grzegorzowi Pruszyńskiemu o wspól. posiadanie dóbr Jawornika, Leon Olszewski przeciw Aleksandrowi Skibickiemu o 60 zł. i d., ostatni przeciw pierwszemu o 60 zł i d, Józef Łachociński przeciw Janowi Łopuszańskiemu i spól. o 1350 zł., Antonina Czaderska przeciw Wiktoryi Łapińskiej i spól. 338 zł. 28$^{1}/_{2}$ kr., Paweł Gostkowski przeciw Konstancyi Gawrońskiej i spól. o ekstab. 2368 złp. z dóbr Kąsna dolna, Pelagia Jastrzębska przeciw Bonawenturzn Jastrzębskiej o 2$^{1}/_{2}$, 5 sągi drzewa i 140 zł., Jan Sozański przeciw Ignacemu Dydyńskiemu o 50 zł., Józef Wałęga przeciw Franciszkowi Galarowskiemu o 80 zł., Leib Gross i spól., przeciw Leonowi Krajewskiemu o 98 zł. 24 kr., Jakób Gross przeciw Wiktorowi Gumowskiemu o 99 zł., Jakób Juris przeciw Józefowi Zubrzyckiemu o 100 zł., Stanisław Mniszek przeciw Feliksowi Buchowskiemu o 96 zł. i d., Gmina Dobczyce przeciw Maryannie Ortyńskiej i spól. o 5280 zł. 55 kr. w., Aleksander Skibicki przeciw Niceferowi Osieckiemu o 748 zł. 20 kr., 270 złr. 198 zł. i d., Józef Dunin przeciw Teofilowi Fuchs i spól. o ekstab. kontraktu dzierzawy z Witanowiec, Szymon Piasecki przeciw Niceferowi Osieckiemu i spól. o 100 zł., Franciszek Bühlman przeciw Tadeuszowi Marynowskiemu o 99 zł. 54 kr., Spadk. Sebastyana Głębockiego przeciw spadk. Adama Grudzińskiego o 3000 zł. w., Karol Łękawski przeciw Stanisławowi Trzecieskiemu o 242 zł., Spadk. Tomasza Charewicza przeciw Michałowi, Annie Janowskim i spól. o 527 duk., Petronela Dunikowska i spól. przeciw Maryannie Wielogowskiej o 87 zł. 30 kr. i d., Józef Siemoński przeciw Antoniemu Morbizerowi o 100 zł., 82 zł. 36 kr., 50 zł., Samuel Thüm przeciw Franciszkowi Nowakowskiemu o 300 zł., i pierwszy przeciw Franciszkowi Trzecieskiemu o 800 zł. i d., Jan Pomorski przeciw Maciejowi Bukowskiemu o 50 zł., Grzegorz Księski przeciw Antoninie Slaskiej o 10.300 złp., Spadk. Macieja Konopki przeciw spadk. Michała Konopki o 804 zł. 5$^{5}/_{6}$ kr. w., Elżbieta Stelzig przeciw spadkobiercom Jana Stelziga o 150 zł. treń., Józef Myszkowski przeciw Piotrowi Myszkowskiem o 480 zł. 45$^{3}/_{4}$ kr., Jan Piotrowski przeciw Marcelemu Skarzewskiemu o 66 zł., Franciszek Niesiołowski przeciw Emili Przychockiej i spól. o prawo własności $^{1}/_{9}$ części dóbr Sieracza i Klasna, Jonas Gottlob przeciw Wincentemu Zeromskiemu o 100 zł., Maryanna Kurdwanowska przeciw Jakubowi Weinrebowi i spól. o ekstab. 26.956 złp. i d. z dóbr Rymanowa, Rafał Osuchowski przeciw Benedyktowi Białobrzeskiemu o 200 duk. Henryk Gross przeciw Jakóbowi Chociałowskiemu o 100 zł., Wincenty Pirga przeciw Erazmowi Bzowskiemu o 35 zł. i d., Wojciech Niżałkowski przeciw Karolowi Siemekowi o 200 zł., Marceli Trembecki przeciw Józefowi Trembeckiemu o 22 zł. i d, 11 zł. i d., Antoni Gagatnicki przeciw Cypryanowi, Leopoldowi i Julianowi Jarzymowkim o ekstab. 1000 zł. w, Stanisław Röttinger przeciw Karolowi Dwernickiemu o 40 zł., Helena Stobnicka i spól. przeciw Maryanowi Wielogłowskiemu o ekstab. 740 złp. 23 gr., Leon Konopka przeciw Wojciechowi Wojtarskiemu o ekstab. praw kontraktu dóbr Sikorzyce, Władysław i Celestyna Trawińscy przeciw Wiktoryi Łapińskiej o 40 duk. hol. i d., Krzysztof Ptaszewski przeciw Józefowi Trembeckiemu o 300 zł., Maksymilian Gostkowski przeciw Pawłowi Gostkowskiemu o 400 zł., Pelagia Jastrzębska przeciw Bonawenturze Jastrzębskiemu o 7$^{1}/_{2}$ sąga drzewa, Elżbieta Spiegel przeciw Rozali Lisowskiej o 35 zł., Napoleon Bobrowski przeciw Mateuszowi Beyznerowi o ekstab. 314 duk. z dóbr Graboszyce, Aniela Fiałkowska przeciw Maryannie Grzywińskiej o 190 zł., Aleksander Jordan przeciw Antoniemu Nideckiemu o 600 zł., Józef Łuzin przeciw Aleksandrowi Wodzickiemu o 306 zł. i d., Franciszek Wojciechowski przeciw Agnieszce Lewickiej o 5000 złp. i d., Tomasz Niedzielski przeciw Eugenowi Sobolewskiemu o 325 zł. w sporze głównym i ubocznym, Hilary Łempicki i spól. przeciw Andrzejowi Rychterowi i spól, o ekstab. 1400 złp. z dóbr Lutcza, Aniela Pieniążek przeciw Balbinie Konopczynie o 200 duk. hol, Anna Małachowska przeciw Fortunatowi Skarzyńskiemu i spól. o granice koryta Dunajca dóbr Jurkowa, Stanisław Jakliński przeciw Teodorowi Przychockiemu o 41 duk, Walenty Albertowski przeciw Zdzisławowi Bobrowskiemu o 468 zł. w. i d., Anna Gokert przeciw Michałowi, Henryce Wiesiołowskim i spól. o ekstab. 2100 zł. i d. z dóbr Goleszowa i w sprawie ubocznej, Samuel Thüm przeciw Franciszkowi Nowakowskiemu o 36 zł., 40 zł., 45 zł., 100 zł. i w sporze ubocznym, Pierwszy przeciw Aleksandrowi Dzięgielowskiemu o 30 zł. i zastaw 30 sągów drzewa, Ignacy Gumiński przeciw Karolowi Jakubowskiemu o 170 zł. w., Walenty Jurkowski przeciw Aleksandrowi Skibickiemu o 277 zł. 34 kr. w., Kajetan Rossowski przeciw Thimonowi Górskiemu o 300 zł., Karolina Dulembina przeciw spadk. Joanny Kurdwanowskiej o 4000 złp., 4000 złp., Teresa Oczkowska przeciw spadk. Józefa Lewickiego o 681 zł. w. i d, Karol Siemek przeciw. spadk. Franciszka Siemeka o część dóbr Tymowy, Antoni Hoborski przeciw Antoninie Brzowskiej i spól. o 513 zł. 30 kr., Feliks Batys przeciw Maryi Zarnowieckiej i spól o 288 zł. w. i d., Jossel Hillel przeciw Janowi Piękoszowi o 60 zł, Klemens Rutowski przeciw Ignacemu Dobrzyńskiemu o 200 zł, Anna Łubieńska przeciw Tekli Charewiczowej o ekstab. 400 złp ze Siedlisk, Stanisław Malinowski przeciw Zygmuntowi, Karolinie Dębickim o 60 zł i d, Samuel Kupfer przeciw Józefowi Swiderskiemu o 100 zł., Leopold Schuster przeciw Walentemu Bienkowskiemu o 1000 zł, Stanisław Rzuchowski przeciw Atanazemu, Elżbiecie Raczyńskim o 360 zł w i d., Konstanty Lipowski i spól przeciw Salomei Millerowej o 50 duk. i d, Agniszka Majewska przeciw spadk. Julii Wodzińskiej o 4214 złp 8 gr. i d., Konstanty Łobarzewski przeciw spadk. Ludwiki Chojnackiej o 4608 złp 19 gr., Samuel Haber przeciw Henrykowi Brodzkiemu o 20 korcy pszenicy, Frydryk Domain przeciw Teresie Lubomierskiej o 200 zł. i w sporze ubocznym, Antoni Hoborski przeciw Franciszkowi Arlesowi o 278 zł. 16 kr, Mikołaj Dąbski i spól przeciw Józefowi Łachocińskiemu o unieważnienie kontraktu dzierżawy dóbr Chrząstowice i usprawiedliwienie pronotacyi kwitu na 7000 zł, Leon Bełzowski przeciw spadk Antoniemu Chwalibogowi o 2790 zł. 6 kr., Piotr Gwozdecki przeciw Stanisławowi Szymczakiewiczowi o manifestacyę majątku, Wiktorya Gostkowska przeciw Leonowi i Karolinie Rogowskim o udowodnienie prawa lasowego, Józef Lemer przeciw spadk. Stanisława Raszowskiego o 50 duk. i d, Jan Radkiewicz przeciw Tadeuszowi Rzeczyckiemu o 160 zł., Katarzyna Antosiewicz przeciw Agnieszce Lewickiej i spól. o 200 zł., Michał Palester przeciw masie Adolfa Bobrowskiego o 1000 zł., Józef Chroszczewski przeciw Eleonorze Hubickiej o 25 zł. 32 kr, Fischel Ratz przeciw Leonowi Czechowskiemu o 100 zł, Szymon Szymański przeciw Konstantemu Bojarskiemu o sprzedarz dóbr Wrzępia, Jakób Süsskind przeciw Stanisławowi Jabłonowskiemu o 73 zł 30 kr., i drugi przeciw pierwszemu o przywrócenie terminu w sprawie ubocznej, Antonina Stazik przeciw Wincentemu Dunikowskiemu o 292 zł 24 kr., Nicefor Dunikowski przeciw Józefowi Wojtawskiemu o 476 zł, Abraham Szagryn przeciw Erazmowi Brzowskiemu o 61 zł. 30 kr, Dawid Rapaport przeciw spadk. Onufrego Wolskiego o 6000 zł i d. Samuel Rokach przeciw tymże o 1000 zł. Abraham Strom przeciw masie leżącej Ksawery Tur-

*) Uwaga: Cyfra z dodatkiem: zł. oznacza sumę w monecie konwencyjnej, cyfra zaś z dodatkiem: złp. oznacza sumę złotych polskich.

skiej o 81 zł., Ignacy Regulini przeciw masie Adolfa Bobrowskiego o 1000 zł, Michał Kozłowski przeciw spadk. Aleksandra Pilińskiego o 308 zł. 30 kr w, Frydryk Zöllner przeciw Szymonowi Piaseckiemu o 100 zł. i d., Justyna Tetmajer przeciw masie krydalnej Piotra Treppera o 102 duk. Piotr Kananowski przeciw masie leżącej Adolfa Bobrowskiego o 1000 zł., Wolf Rottberg przeciw Niceforowi Dunikowskiemu o 100 zł., Justyna Tetmajer przeciw Cyprianowi i Stanisławowi Bobrowskim o 2000 zł. w. i d, Karol Sroczyński przeciw Feliksowi Larieckiemu o 2700 zł. i d., Kazimierz Mossoczy przeciw Franciszkowi Adamowiczowi o 44 duk, Józef i Henryk Hićkiewicz przeciw Józefowi Zabierzewskiemu i spól. o zniesienie prawa współwłasności dóbr Wisłok wielki, Gabryel Siemoński przeciw Anastazyi, Magdalenie i Tekli Wysockiej i spól o ekstab dożywocia z dóbr Strzelce małe, tenże przeciw Ignacemu Moczkowskiemu o ekstab 3200 złp. z tychże dóbr, Gabryel Goldlust przeciw Emilowi Scholten o 150 korcy owsa, Kopel Roset przeciw Stanisławowi Hordyńskiemu o 100 zł., Józefa Oraczewska przeciw Wacławowi, Ewie Chaczeńskim o 6000 zł., Maciej Wojciechowski przeciw Emilowi Włodek o 28 zł. 25 kr., Spadk. Marcina Lewickiego przeciw Ludwikowi Maciszewskiemu o 2600 zł, 2000 zł, 1000 zł, Ignacy Humnicki przeciw Erazmowi i Klarze Błońskim o oddanie $^1/_4$ części folwarku Poleksówka, Leib Pfinder przeciw Kazimierzowi Brzowskiemu o 160 zł, przeciw ostatniemu Jonas Aftergut o uznenie przysięgi za niewykonaną o 160 zł, Antoni Forner przeciw Karolinie Zdzieńskiej i Juliannie Miazga o 50 zł i d., Rafał Mycielski i spól przeciw spadk. Anny Wierzchlejskiej i spól o ekstab. 1000 zł. z dóbr Poremba, Pierwszy przeciw Józefowi Mąkulskiemu i spól. o ekstab. 10 000 zł i d, Zdzisław Bobrowski przeciw Wacławowi Darowskiemu o 1500 zł., Jan Bienkowski przeciw Onufremu i Domiceli Wolskim o 2700 zł., Masa po Franciszku Jordanie przeciw Alojzemu Nideckiemu o 1333 zł 20 kr, Karol i Jan Łasiński przeciw Janowi Łasińskiemu o 1650 zł. i d., Spadk. Macieja Czajki przeciw Karolowi Krasickiemu o 2200 zł., Wincenty Wodzicka przeciw Ignacemu Konopce o zapłacenie reszty zasług, Teresa Zdzieńska przeciw Janowi Radkiewiczowi o 72 zł., Siemche Keil przeciw spadk. Teodora Broniewskiego o 1570 zł, Antoni Dreiseitel przeciw Teresie Lubomirskiej o 175 zł., Elentor i Antonina Krobiccy przeciw masie leżącej Wincentego Zacioslichowskiego o ekstabulacyę 392 złp. i d. z Harklowy, Józef Popiel przeciw Mikołajowi Marynowskiemu o 70 zł. i d. i przeciw temuż i Adolfowi Witskiemu w sprawie ubocznej o przywróceniu terminu do zgłoszenia i wykonania przysięgi, Michał i Karolina Rożańscy przeciw Feliksowi i Wandzie Żelichowskim o 2000 zł. i d, Ignacy Köuigsberg przeciw Tytusowi Bobrowskiemu o 500 zł., Karol i Salomea Zoellner przeciw Petroneli Dunikowskiej o 1000 zł., Jan Kadłubowski przeciw Wincentemu i Ludwikowi Skrzyńskim i spól. o 1665 zł. 50 kr. i d., i w sporze ubocznym o przywrócenie terminu, Jakób Wiedstein przeciw masie spadk leżącej Kazimierza Górskiego o 808$^5/_{16}$ garnc. okowity, Jan Witecha przeciw państwu Siemichow o las, Szymon Piasecki przeciw Ignacemu Dobrzyńskiemu o 199 zł 50 kr i sprawa uboczna o przywrócenie terminu, drugi przeciw pierwszemu w sprewie restytucyjnej o 40 korce owsa i pierwszy przeciw drugiemu w sprawie głównej, Hieronim Pozakowski przeciw Jędrzejowi i Tekli Dobrzyńskim o 500 zł. i taż sama sprawa uboczna o przywróceniu terminu, Adam Morawski przeciw spadk Szymona Brzeskiego o 3000 zł., Kasper i Barbara Leśniewiczy przeciw Arcyksięciu Karolowi Ludwikowi o 1200 zł. i d, Józef Dunin przeciw spadk. Wojciecha Wnorowskiego o ekstab. 4000 zł. z Witanowic, Antonina Zubrzycka przeciw Julianowi Zubrzyckiemu o 5000 zł, Franciszek i Kunegunda Żademb scy przeciw masie leżącej Marcyanny Kowalskiej o 3306 złp. i odsetki 513 zł. 11kr., Piotr Krzyniecki przeciw Walentemu, Maryannie. Barbarze i Józefowi Rzuchowskim o ekstab. 1000 złp i d, Spadk. Marcina Lewickiego przeciw Ludwikowi Marciszewskiemu o 200 złr., Daniel Wollner przeciw Henrykowi Lubomirskiemu i spól. o 700 zł., Masa pupil po Karolu Brodzkim przeciw Marcinowi Rutkowskiemu o 1600 zł. i d., Stefan Wilkoszewski przeciw Edwardowi Kawek o 4 zł. i d, Ignacy, Katarzyna Dulembowscy przeciw spadk., Onufrego, Domicelli Wolskich o 1420 złr. 10 kr., i Marya Rutkowska przeciw tym samym o 10.000 złr., Teresa Potz, Marya Szydłowska przeciw Zofii Ankwiczowej i spól. o 280 zł, i d., Feliks Bogusz przeciw Anieli Domaradzkiej i spól. o ekstab. 3526 zł. w. z Rzemienia, Spadk Marcina Lewickiego przeciw Ludwikowi Maciszewskiemu o 481 zł. 55$^2/_5$ kr., Ignacy Zieliński przeciw Mikołajowi Marynowskiemu i spól. o 1034 zł. 8 kr. i d., Ignacy Spławski przeciw Tekli Spławskiej i spól. o przywrócenie terminu do ekscepcyi o ekstabul. 29.000 zł. i d. z Okocima, Elizar Reizes przeciw Józefowi Neuman i spólnikom o przywrócenie terminu do odezwu o ekstabulacyę 29.000 złotych reń. i d. z Okocima, tenże przecież Elizarowi Reizes w sprawie głównej, Erazm Zbrożek przeciw Cezarowi Męcińskiemu i spól. o 600 duk., Kajetan Rossowski przeciw Paulinie Nowosieleckiej o 100 zł, Mailech i Ryfka Sucher przeciw Salomei Brzeskiej o 190 zł., Disma Chromy przeciw Anieli Chromy i spol o 3000 zł., Feliks Rozwadowski przeciw spadk. Franciszka Jordana o 60 zł. i d, Michał i Karolina Rozańscy przeciw Feliksowi, Wandzie Żelechowskim o 250 zł. i d., Aleksander Gadomski przeciw Kazimierzowi Gostkowskiemu o 1000 zł., Spadk. Marcina Lewickiego przeciw Teofilowi, Konstancyi Komarom o 2100 duk. hol, Israel Wurzel przeciw sukc. Wiktoryanna Bogusza ó 100 złr. Adam Morawski przeciw Jędrzejowi Malceskiemu o 284 zł. 26 kr., Itta Kohn przeciw Feliksowi Boguszowi o 400 zł. w, Gabryel Siemoński przeciw Józefowi Siemońskiemu o unieważnienie prawa do 81497 zł. 20 kr., Spadk. Józefa Wisłockiego przeciw Józefie Wisłockiej o 1000 zł., i o wykazanie pod przysięgą masy spadk., Maryanna Kozierowska przeciw masie Stanisława Chojnowskiego o 4500 zł., Wincenty Ligęza przeciw spadk. Aleksandra Zdzińskiego o 70 zł. i d., Emilja Szujska przeciw Henrykowi Fihaus r o 350 zł., Onufry Błaszkiewicz przeciw Juliannie i Emilowi Stojowskim o 40 zł., Michał Chmidowski przeciw C l stynowi Zdzieńskiemu o 190 zł., Teodor Kłobukowski przeciw Olimpii Bobrowskiej o 1000 zł. i d., sprawa tychże o przywrócenie terminu o 1000 zł. i d., Elżbieta Milzecka przeciw Julianowi Jaworskiemu o 732 zł. 58 kr., i ostatni przeciw spadk. Henryka Kępiński go o 237 zł., Franciszek Wisniowski przeciw Awitowi Wilkoszewskiemu o 164 zł., Feliks Miłkowski przeciw Feliksowi Stadnickiemu i spól o kstab. ciężarów z dóbr Rychwald, Gorlice, Albert Chłopicki przeciw Henrykowi i Eleonorze Fihauzerom o 684 zł. 18 kr. i d, Amalia Zabierzewska przeciw Henryce Kuczkowskiej i spól. o 1500 złre s. i d., i druga przeciw pierwszej o 1500 zl i d, o wyjawienie majątku o 1500 zł. i d., Anastazya Chrzanowska przeciw Zuzannie Krzyżanowskiej i spól. o 9529 złp, Jakób M st r przeciw spadk. Mikołaja Marynowskiego o 59 zł. i d. i pierwszy przeciw Paulinie Marynowskiej o 150 zł. i d. Karol Pędracki przeciw Karolowi Bobrowskiemu o 90 zł., Teodozya Krywalt przeciw Janowi Żarnowieckiemu o ekstab. 93.000 złp., Karol Bobrowski przeciw spadk. B gum ły O uel o s iej o ekstab. 16 000 złp i d., As b r E besłbitz przeciw spadkobier. Franciszka Jordana o 650 zł., Leon i Feliks Grabowski przeciw Teresie Korytowskiej i spól o ekstab. 1500 złp., Amalia Zabierzewska przeciw Henryce Kuczkowskiej o 1689 zł., 10 kr. i d., Dawid Spiegel przeciw Kazimierzowi Kuczkowskiemu o 500 zł., Błażej Blaszczykiewicz przeciw spadk. Jana Żuławskiego o 17 zł, 48 kr. i d., Petronela Nowak przeciw Tytusowi Bobrowskiemu o 300 złr., pierwsza przeciw temuż o wyjaśnienienie spadku po Adolfie Bobrowskim, Leopold Małecki przeciw Jędrzejowi Małeckiemu o 500 zł., Baruch Ehrensaul przeciw Janowi Skarzewskiemu o las, Anieli Osuchowska przeciw Leonowi Lipowskiemu i spól. o 2500 zł., Ignacy Gumiński przeciw spad. Wiktoryana B guszo o 1750 zł. i d., o 780 zł. 20 kr. i d., o 300 złr., o 41 duk. hol., i o 100 zł., Leopold Małecki przeciw Jędrzejowi Małeckiemu o 1000 zł., Antoni Truskolaski przeciw masie spadk. Wincentego Tyczkowskiego o 800 duk. hol., Zofia Chlastawina przeciw Bazyemu Swidzińskiemu o 60 zł., Henryk, Rozalia Romerzy przeciw masie Rozalii Romerowej o ekstab. dożywocia. Paulina Marynowska przeciw Janowi Truskawieckiemu o 218 zł. 4$^1/_2$ kr. i d., Konstanty Krynicki przeciw spadk. Wincentego Mirosławskiego o 80 zł., Maryanna Wielogłoska przeciw Tomaszowi Nideckiemu o 325 zł., Pelagia Jastrzębska przeciw Bonawenturze Jastrzębskiemu o 100 zł. i d., Samuel Blatt przeciw Klemensowi Piękoszowi o 37 zł. 30 kr. w., Józef Mich przeciw Janowi Lubienieckiemu o 70 zł. 30 kr. i 16 korcy pszenicy, Jan Płocki przeciw spadk. Piotra Zuławskiego o ekstab. różnych sum z Lipnicy górnej, Barbara Maryowska i spól. przeciw Józ., M rc Trzecieskiemu i spól. o ekstab. kaucyi, Jan Górski przeciw Antoniemu Morbitzer o 100 zł. Salomea Sendzimirowa i spól. o uznanie Franciszka Sendzimira za zmarłego, Stanisław Herzberg przeciw Hilaremu Kolendowskiemu i spól. o 66 zł 10 kr., Wincenty i Anna Janiszewscy przeciw Walentemu i Maryannie Danieckim o prawo propinacyi w dobr. Kobylec, Jan Wilam przeciw Tytusowi hr. Mierowi o 80 zł. i d., Józef Karpiński przeciw spadk. Franciszka Jordana o 400 zł., Julian Wiśniewski przeciw Franciszkowi Znamięckiemu o 43 zł., 45 kr. i d., Jan Zakrewski przeciw masie Katarzyny Korbeckiej i spól. o ekstab. Józef Myszkowski przeciw Piotrowi Myszkowskiemu o 480 złotych reńskich 45 krejc., Alojza Jackowska przeciw Hilaremu Stadnickiemu o 300 zł., Karol Pułgrabski przeciw Apolonii i Ignacemu Paszkowskim o 100 zł., Józef Wodzicki przeciw Józefowi Lgockiemu o 1000 zł., Jędrzej i Roman Jordan przeciw Walentemu Bienkowskiemu o 1070 zł., Stefan Skarzewski przeciw spadk. Józefa Witwickiego o ekstab. 1849 złp. 13 gr., Anna Łubińska przeciw Kasprowi Sokulskiemu i spól o ekstab. 4000 złp., Jan Rzepecki przeciw Aleksyi i Wiktoryi Bilińskiej o 3000 złp., Krzystof Egerer przeciw Wincentemu Jastrzębskiemu o 21 zł. i d., Bernard Blaschka przeciw Wincentemu Jsstrzębskiemu o 21 zł. i d., Aleksander Zychowicz, właściwie cessyonaryusz Józef Machowicz przeciw Ignacemu Wisłockiemu o 65 zł. 30 kr., Teodozya Krywult i spól. przeciw Rochusowi i Justynie Bl szyńskim o ekstab. 5000 złp., Karolina Dulembina przeciw spadk. Joanny Kurdwanowskiej i spól. o ekstab. praw z dóbr Wielogłowy i Ubiad i taż przeciw tymże o ekstab. z tychże dóbr 3000 złp. i d., Jan Witowski przeciw Józefowi Kotarskiemu i spól. o 100 duk., Mikołaj Gawlikowski przeciw Ferdynandowi Hoschowi o 40 zł., Leizer Reben przeciw Grzegorzowi Jędrzejowiczowi o 1526 zł. w., Salomea Romer i spól. przeciw Stanisławowi i Annie Smidowiczom o różne kwoty pieniężne, Wiktor Tretter przeciw spadk. Tomasza Trojackiego o ekstab. 200 duk. z dóbr Niwki, Jan Zakrzewski przeciw spadk. Jędrzeja Rozwadowskiego i spól. o ekstab. 1000 złp z Szczegłowa, Leon Kamiński przeciw Mateuszowi Łyczkowskiemu o 25 zł., Dominik Rey i spól. przeciw spadk. Józefa Potockiego i spól. o $^1/_8$ część ze sumy 620 duk., Salamon Mintzer przeciw Henrykowi Stobnickiemu o 101 zł. 24 kr., Józef Sowiński przeciw Janowi Spławskiemu o 406 zł, Franciszek i Augustyn Beess przeciw Józefowi Beess o procenta od 10.000 zł., Karol Siemek przeciw Józefowi Wojciechowskiemu i Chaimowi Grassgrünowi o 1100 zł. i d., Floryan Niemyski przeciw spadk. Jana Sobolewskiego o ekstab. 6000 złp. z Karwodrza, Leib Borgenicht przeciw Piotrowi Białobrzeskiemu o 84 zł. 39 kr., Jerzy Lubomirski przeciw Janowi Lewińskiemu o 67 zł. 30 kr. i d., Fiscus imieniem Józefa Chowaniec i Reginy Orawiec przeciw Państwu Szaflary a właśc. Tomaszowi Uznańskiemu o wykonania praw do młyna z Zakopanego do Poronina przeniesionego, Wincenty Foltyński przeciw Faustynowi Rzuchowskiemu o 14 duk., Stanisław Tokarski przeciw Janowi Krzyżanowskiemu o 52 zł., Wincenty Jastrzębski przeciw Józefowi, Antoniemu i Bogumiłowi Duwallowi o ekstab. 4000 złp. z dóbr Gorliczyzna, Antoni Bobrowski przeciw spadk. Antoniny Dembińskiej o ekstab. 335 duk. z Bulowiec dolnych Franciszek Chojnowski przeciw Janowi Lisieckiemu o 398 zł. w., Anna Lubińska przeciw Tekli Skólskiej i spól. o ekstab. praw z dóbr Siedliska i Biesna, Jan Klimaszewski i spól. przeciw Maryannie Paszycowej i spól. o 412 zł., Karol Pułgrabski przeciw Stanisławowi Spithalowi o 32 zł. i d., Stanisław Glaser przeciw Mieczysławowi Bartożyńskiemu o 48 zł. 21 kr., Wincenty Jastrzębski przeciw masie Heleny Jastrzębskiej o ekstab. poz. 6. on. z części dóbr Chronów, Wigdor Lichtig i cessyonaryusz Hersch Merz przeciw Cezarowi Męcińskiemu o 146 zł. 56 kr. w., Franciszek Degilsa, Jakób Jędrzejowicz przeciw spadk. Michała Jordana, Stojowskiego o 1121 zł. i d., Lorenc Romański przeciw Pawłowi Buszyńskiemu o 34 zł. Samuel Siegel przeciw Janowi Pinkosiowi o 50 zł. i drugi przeciw pierwszemu i Janowi Kuna zewskiemu o 50 zł. Mikołaj Zurowski przeciw masie Teresy Ochockiej i spól. o 9000 złp., Agnieszka Lewiecka przeciw Antoniemu Skarzewskiemu i spól. o 1200 zł., Aleksander Stadnicki i spól. przeciw Edwardowi Hiblowi i spól. o 4000 zł., Józef Karpiński przeciw spadk. Franciszka Jordana o 1423 zł. 17$^1/_2$ kr. i d., Józef Dunin przeciw spadk. Wincentego Łobuzińskiego o ekstabulacyę 5000 złp., Jossel Hillel przeciw Franciszkowi Stojowskiemu o 187$^1/_2$ garn. okowity, Abraham Obstfeld przeciw Kajetanowi Skrzyńskiemu o 10 kor. zboża i d., Józef Ryttermann przeciw Ignacemu Zielińskiemu o dzierżawę dóbr Włosań, Karol Siemek przeciw Marcelemu Piotrowskiemu o 100 zł., Państwo Pilzno przeciw gminie miasta Pilzna o przyznanie prawa własności nadzwierzchniczego nad gruntami miejskiemi i płacenia czynszu, Jan i Rozalia Dudzikowscy przeciw Michałowi Dziwolskiemu i spól. o 200 zł., Józef Strasiewicz przeciw Stanisławowi Dziwulskiemu o 100 zł. i d., Jan Szwaykowski przeciw Rafałowi Grocholskiemu o 1271 zł. 23$^3/_4$ kr., Józef Paulin przeciw Jędrzejowi Strowskiemu i spól. o 1000 zł., Józef Wnorowski przeciw Edwardowi Jaszczurowskiemu o 161 zł., Michał Ruszel i Michał Kulak przeciw Wincentemu Dwernickiemu o 5000 zł. i d., Wigdor Lichtig i Hersch Merz przeciw Cezarowi Męcińskiemu o 248 zł. 57 kr. i 111 zł. 4 kr. w., Spadk. Józefa Rogojskiego przeciw Jakóbowi Mroczkowskiemu o ekstab. 1000 złp. i d. i przeciw Janowi Mioduszewskiemu o ekstab. 3500 złp., Rafał Mycielski przeciw Dominium Brzesko właściwie Witowi Zielińskiemu i Antoniemu Buszekowi o 100 zł., Wincenty Korzeniowski przeciw Walentemu Bieńkowskiemu o 28 zł., Jan Sozański przeciw Magdalenie Piotrowskiej o 50 zł., Anna Łubińska przeciw Maryannie Moszczeńskiej o ekstab 1281 złp. i d., Wincenty Ligęza przeciw Ferdynandowi Nippenburgowi o ekstab. 200 duk. z Dombrowy, Kunegunda Konopczyna przeciw spadk. Jana i Maryi Bulczyńskich o zniesienie różnych umów, Anna Węgrzecka przeciw Wacławowi i Barbarze Kowalewskim o ekstab. różnych kwot, Abraham Rubin przeciw Józefowi Trembeckiemu o 48 zł., Marcin Pawlikowski przeciw Ludwikowi Bętkowskiemu o 14 zł. 53 kr., Ignacy Wisłocki przeciw Krzystofowi Ptaszewskiemu o 300 zł. 20 kr., Jonas Gotlob przeciw Eustachemu Stadnickiemu o 100 zł., tenże przeciw Feliksowi Pochoreckiemu o 60 zł., Zofia Lochowa przeciw Grzegorzowi Lubomirskiemu o różne kwoty, Adam Niemyski przeciw Janowi, Michałowi Bochniewiczowi o ekstab. kilka pozycyi z dóbr Łubinki, Selman Gruber przeciw Józefowi Trembeckiemu o 100 zł., Jan Morbitzer przeciw Wojciechowi Wielkodworskiemu o ekstab. 663 złp., Ignacy Girtler przeciw Eleonorze Bartoszewskiej i Ludwice Smolarzowej o 850 zł., Tekla Miroszewska przeciw Leonardowi Rogojskiemu o 125 złp. i d., Wojciech Szumlakowski przeciw Janowi Rudkiewiczowi i spól. o 80 zł. i d., Antonina Dobrzańska przeciw Leornadowi i Izabeli Górskim o oddanie kilka parcel gruntu z Grzegorzówki, Józef Osterweil przeciw Józefowi Trembeckiemu o 23 zł., Abraham Pilzer przeciw temuż o 50 zł. i 100 zł., Elenter i Antonina Krobiccy przeciw Antoninie Zakrzewskiej o ekstab. 1766 złp., Spadk. Edmunda Romera przeciw spadk. Ludwika Dębickiego o ekstab. ciążących praw na dobrach Wiatowice i Krakuszowicach, Salamon Leser przeciw Franciszce Woronieckiej o 14 złr. 12$^1/_2$ kr., Izrael Wurzel przeciw Władysławowi Bobrowskiemu o 100 korcy owsa, pierwszy przeciw Niceforowi Osieckiemu o 160 zł., Marcin Pawlikowski przeciw Ludwice Bętkowskiej o 20 zł., Chaskiel Schnabler przeciw Józefowi Brzezińskiemu o 50 zł., Majer Kehlmann przeciw Józefowi Trembeckiemu o 80 zł. i 90 zł., Wigdor Lichtig i Hersch Merz przeciw Cezarowi Męcińskiemu o 233 zł. 59 kr. w., Salamon Gänger przeciw spadk. Pantaleona Dunikowskiego o 99 zł. 11$^2/_5$ kr. i 95 zł. 59 kr., 25 zł. i 90 zł., Franciszek Mąkulski przeciw Leonowi i Salomei Bozańskim o 12 zł. 30 kr., Izak Kleinberger przeciw Józefowi Trembeckiemu o 100 zł., Salamon Gänger przeciw Wincentemu Dunikowskiemu i spól. o 22 zł. 28 kr., Tekla Krasucka przeciw spadk. Józefa Korczyńskiego i spól. o ekstab. 12,000 złp. ze Zwiernika, Jan Drda przeciw Elżbiecie Milzeckiej o 98 zł. 24 kr. i d., Józef Cząstecki przeciw Niceforowi Osieckiemu o 1000 zł., Adolf Chłędowski przeciw Wojciechowi Ossowskiemu i spól. o ekstab. 2850 złp. z Chytrówki, Jonas Gottlob przeciw Salomei Zeromskiej o 100 zł., 95 zł. i 100 zł., Spadk. Józefa Rogojskiego przeciw Krispinowi Zeleńskiemu i spól. o 2000 zł. w i d., Jan Sozański Walentemu Wiewiorowskiemu o 10 zł., Piotr Siciński przeciw Hermoleuszowi Jordanowi o 1000 zł. w., Sidon Szembek przeciw Janowi Wojciechowskiemu o ekstab. 2000 złp. z dóbr Zawada, Wincenty Dwernicki przeciw masie Faustyny Truskolaskiej o ekstab. prawa do rocznej 6000 złp. z dóbr Temeszowa, Salamon i Hene Gänger przeciw spadk. Pataleona Dunikowskiego o 97 zł., Salamon Schlachet i Izak Kleinberger przeciw Józefowi Trembeckiemu o 35 zł., Karol Komorra przeciw Henrykowi Sławińskiemu o 260 zł., Dawid Spiegel przeciw Antoninie Lewartowskiej o 60 kor. owsa, Ludwik Komarnicki przeciw Floryanowi Nideckiemu o 258 zł. 20 ct., Anna Moskalska przeciw Awitowi Wilkoszewskiemu i spól. o 795 zł. 12 ct. w., Gabryel Hohendorf przeciw Anieli Wybranowskiej i spól. o 300 duk., Spadk. Franciszka Jordana przeciw Maryannie Bukowskiej o ekstab. 1621 zł. 15 ct., Markus Spierer przeciw Ignacemu Skrzyńskiemu o 226 zł. i d., Jonas Gottlob przeciw Salomei Zeromskiej o 60 zł.. tenże przeciw Wincentemu Zeromskiemu o 100 zł., Wojciech Chłopicki przeciw Karolowi Larissowi i Zdzisławowi Bobrowskiemu o procenta od 3000 zł., Konstanty Fihauser przeciw spadk. Maryanny Piaseckiej o pastwisko, Majer Jakubowicz przeciw Janowi Górskiemu o 11 zł. i d., Franciszek i Kunegunda Zadębscy przeciw Kaźmierzowi Gostkowskiemu i spól. o 513 zł., Leopold Bondi przeciw Edwardowi Homolatschowi i spól o zapłacenie czynszów., Ignacy Pawliczek przeciw Apolonii Lisowskiej o 80 zł. w. i d., Ernest Skrzywanek przeciw Rozalii Łobarzewskiej o 58 złr. i d, Tadeusz Skrzyński przeciw Maryi Jabłonowskiej o 392 zł. 3 ct. i d., Wojciech Nadziak przeciw spadk. Ignacego Łapińskiego o 75 zł. i d., Paweł Wydro przeciw Apolinaremu Lewartowskiemu o 24 zł., Sidon Szembek przeciw Antoniemu Rogowskiemu o ekstab. 2710 złp. 10 gr. z dóbr Zawady, i przeciw Tadeuszowi Łapińskiemu o ekstab. 9000 złp., Aleksy Morski przeciw Marcinowi Rusockiemu o ekstab kilku pozycyi z dóbr Latoszyna, tenże przeciw Helenie Morskiej o ekstab donacyi z Latoszyna przeciw masie Maryanny Stojowskiej o ekstab. 10.000 złp., prze-

ciw Michałowi Grabowskiemu o 2000 złp., przeciw spadk. Zofii Morskiej o ekstab. poz. n. 1 on., przeciw Michałowi Morskiemu i spół. o ekstabl. 11.000 złp. z tychże dóbr., Józef Miazga przeciw Aleksandrowi Wodzickiemu o 300 duk. hol., Moryc Selka przeciw Tekli Cieszanowskiej o 64 zł., Mojżesz Weismann przeciw Joannie Piękosiowej i spół. o 100□° drzewa i 50 zł., Tekla Krasuska przeciw spadk. Ludwika Szeliskiego o ekstab. 1367 zł. 15 ct. w., Feige Korn i Józef Bau przeciw Józefowi Trembeckiemu o 54 kor. owsa 70 cent. siana, Simon Gallas przeciw Maryannie Zarnowieckiej o 100 zł. i d., Jan Hordyński przeciw Erazmowi Ciesielskiemu o 44 zł. 34 ct. w., Jan Holubowicz przeciw Antoniemu Dobrzyńskiemu o 28 zł., Majer Wieliczker przeciw Józefowi Trembeckiemu o 100 cent. siana., Rive Nebenzahl przeciw Wincentemu Dunikowskiemu o 228 zł. 13½ ct. w. i 143 zł. 54 ct. w., Mateusz Krupski przeciw Grzegorzowi i Karolinie Otfinowskim o 115 zł., Adolf Witski przeciw Józefowi Trembeckiemu o 189 zł., Stanisław Piotrowski przeciw Kajetanowi Hupce o 80 zł., Tomasz Zielonka przeciw Helenie i Cesarowi Męcińskim o 50 zł., Hermoteusz Jordan przeciw spadk. Michała Bossowskiego o ekstab. 1540 złp. z Olszyny, Stanisław Waguza przeciw Józefowi Trembeckiemu o 80 zł., Feliks Lewicki i spół. przeciw spadk. Grzegorza Macewicza o 2500 zł., Józef Mielecki przeciw Franciszkowi Baranowskiemu o 312 zł. 20 ct., Jan Korczyński przeciw Karolowi Krasickiemu o 1967 zł. 30 ct., Alojza Nidecka przeciw spadk Franciszka Jordana o 129 zł. 10 ct. i. d., Wincenty Ligęza przeciw Walentemu Wolskiemu o 30 duk. i. d., Mikołaj i Agata Baltazińscy przeciw Adamowi Brodzkiemu o 1000 zł., Zofia Głębocka przeciw Ignacemu Koczanowiczowi i spół. o unieważnienie dokumentów, Stanisław Waguza przeciw Walentemu Bieńkowskiemu i Władysławowi Łozińskiemu o 500 zł., Israel Wurzel przeciw Włodzimierzowi Bobrowskiemu o 80 zł. i. d., Julian Gorczyński przeciw Arcyksięciu Karolowi i spadk. Jędrzeja Wielopolskiego o 4000 zł., Feliks Bogusz przeciw spadk. Łukasza i Maryanny Góreckich o ekstab. prawa dzierżawy, Stanisław Otfinowski przeciw spadk. Ignacego Dydyńskiego o ekstab. 6000 złp., Włodzimierz Bobrowski przeciw Adolfowi Witskiemu o 600 zł. w. i d., Felicyanna Illińska przeciw Antoniemu Wielowiejskiemu i spół. o 240 zł., Kaźmierz Statkiewicz przeciw Janowi Reisenbachowi o 60 zł., Mieczysław i Karol Gorski i spół. przeciw Franciszkowi i Maryannie Zarembom o 900 duk., Agnieszka Bieńkowska przeciw Jakubowi Starowiejskiemu o 120 złp. i d., Franciszka Borkowska i Wincenty Kasznica przeciw Łucyanowi Krainskiemu o uznanie odpowiedzialnym pobieranych dochodów z Jodłowy, Adam Kucharski przeciw Antoniemu Wisłockiemu o 110 zł., Konstanty Rachlewicz przeciw Józefowi Jagniątkowskiemu o 100 zł., Fischel Ratz przeciw Karolowi Rogawskiemu o 15 korcy grochu., Salamon Strumpf przeciw Karolowi Rogawskiemu o 15 kor. grochu, Jakób Süskind przeciw Kaźmierzowi Rodeckiemu o 28 zł. w., Israel Wagschal przeciw Kaźmierzowi Rodeckiemu o 60 zł. 30 kr. w., Jan Sozański przeciw Apolonii Kosińskiej o 33 zł. 20 kr., Abraham Dintenfass przeciw Bonawenturze Jastrzębskiemu o 24 garn. okowity, Anna Łubieńska przeciw Maryannie Lubowieckiej i spół. o ekstab 500 duk. z Bobowy, Agnieszka Lewicka przeciw Władysławowi Wodzińskiemu o 272 zł. 53¾ kr., Karol Adwentowski przeciw Aleksandrowi Günthnerowi o 600 zł., Bartłomiej Gurczyński przeciw Niceforowi Osieckiemu o 1004 zł., Jan Truskawiecki przeciw Aleksandrowi i Mikołajowi Marynowskim o 673 zł. 59²/₄ kr., Jędrzej Rogojski przeciw Ludwikowi Nideckiemu i spół. o 3000 zł., Adam Stojowski przeciw Apolinaremu Lewartowskiemu o 500 zł., Leopold Schmidt przeciw Ferdynandowi Hoschowi o 17 zł. 40 kr. i d., Józef Hymann przeciw Marcelemu Skarzewskiemu o 313 zł. 45 kr. w. i d., Israel Belkerhamer przeciw Pranciszkowi Moszeńskiemu o 100 zł., Franciszek Trzecieski przeciw małol. Władysławy Twardowskiej o 500 duk., Abraham Dintenfass przeciw Józefie Rzeczyckiej o 70 zł. 10 kr. i d., Antoni i Joanna Chorbitzery przeciw Franciszkowi i Franciszce Brzozowskim o 1275 zł. 28 kr., Józef Neumann przeciw Kaźmierzowi Rybickiemu i spół. o grunta „Równie" do Okocima należące., Państwo Lisko przeciw Janowi Kuzemczykowi i spół. o oddanie gruntu, Piotr Potocki przeciw Kwirynowi i Genowefie Zelechowskim o 240 zł. i. d., Adam Stojowski przeciw Henrykowi Brodzkiemu o 100 zł., tenże przeciw Franciszkowi Beest o 300 zł., Prosper Konopka przeciw Jędrzejowi Gutkowskiemu o ekstab. praw z Wietrzychowiec, Paweł Iskrowicz przeciw Karolinie Reyowej o 130 zł., Józef Biegoński przeciw Henrykowi Przetockiemu o 55 zł., Piotr Białobrzeski i spół. przeciw Franciszkowi Michalskiemu o 984 duk. ekstab. z Kawęcina, Józef Zubrzycki przeciw Józefowi Wilczkowi o grunt, Józef Zubrzycki przeciw Wiktoryi Zubrzyckiej o 19.495 zł., Georg Wolf przeciw Józefowi Trembeckiemu o 75 zł. 26 kr., pierwszy przeciw Władysławowi Wolfowi o 84 zł., Antoni Kautzky przeciw Łukaszowi Czajewiczowi o 30 zł., Józef Niewiarowski przeciw Benjaminowi Porzellanowi o 80 zł., Israel Wurzel przeciw Floryanowi Mikicińskiemu o 53 zł., Prosper Konopka przeciw spadk. Katarzyny Ossolińskiej i spół. o ekstabul. praw prenotowanych na Wietrzychowicach., Modest Bryszkowski przeciw Stanisławowi Zajkowskiemu o 18 zł. 20 kr., Stefan Wrześniowski przeciw Feliksowi i Franciszce Jasińskim o 516 zł., Józef Lemer przeciw Timonowi Gorskiemu o 130 zł. i d. i o 50 zł., Franciszek Wisniowski przeciw Awitowi Wilkoszewskiemu o 13 zł. 44 kr., Rozalia Kulikowska przeciw Wilhelmowi Fox o 18 zł. i d., Tomasz Malinowski przeciw Tomaszowi Uznańskiemu o 6 zł. i d., Kasper i Pelagia Kwiecińscy przeciw Walentemu Bieńkowskiemu o 1370 zł. i d., Walenty Bieńkowski przeciw Kasprowi i Pelagii Kwiecińskim o przywrócenie terminu, Alojzy Nidecki przeciw spadk. Franciszka Jordana i 1560 zł. Rufin i Karol Siemkowie przeciw spadk. Pantaleona Dunikowskiego o przyznanie prawa własności dóbr Nawsie., Walenty Chłędowski przeciw Janowi Pomerańskiemu o oddanie ⅕ części dóbr Wietrzno., Marcin Rutkowski przeciw Maryannie Kurdwanowskiej i spół. o 106 zł. 40 kr. i d., Szczepan Kozłowski przeciw Augustynowi Woronieckiemu o 19 zł. 4 kr., Michał Rutkowski przeciw Janowi Skarzewskiemu o 20 zł., Walerya Sikorska przeciw Teofili Potockiej o 600 zł., Feliks Ossowski przeci Felicyanowi Stadnickiemu o zwrócenie 3 krów. Wojciech Chłopicki przeciw Marcinowi i Krystynie Zurowskim i spół. o 3000 zł. w., Spadk. Franciszka Jordana przeciw Józefowi Karpińskiemu o unieważnienie kontraktu., Paulina Przychocka i spół. przeciw Kunegundzie Krasuskiej o 3642 zł. 20 kr. i d., Sylwester Wyszkowski przeciw spadk. Salomei Strzałkowskiej o ekstab. 8000 zł., Jakób Nichtenhausen przeciw Antoniemu Bobrowskiemu o 68 zł., 100 zł., 100 zł., Antoni Rylski przeciw Leonowi Rylskiemu o część dóbr Połomyja i Gadajówka, Izak Meth przeciw Władysławowi Biesiadeckiemu o 15 beczek soli, Adam Morawski przeciw spadk. Jana Raczyńskiego o 800 zł. i d., Antoni Rydel przeciw Ludwikowi i Anieli Gołuchowskim o 181 zł. 20 kr., Samuel i Chaja Blatt przeciw Ferdynandowi Oraczewskiemu o 60 zł., Franciszek Wojnarowski i spół. przeciw Bernardowi Łempickiemu o uznanie tegoż za zmarłego, Jędrzej Powroznikiewicz przeciw Józefowi Piaseckiemu o 15 zł., Emilia Łukaszewska przeciw Juowenalowi Boczkowskiemu o 16 zł., Józef Krasuski przeciw Bogumile Gumińskiej o 20 duk. i 26 duk. i. d., Leopoldyna Eisenbach przeciw Walentemu i Joannie Mączyńskim o ekstabul. dzierzawy dóbr Plesna, Markus Rossel przeciw spadk Bonawentego Jastrzębskiego o 4000 zł. i d., Jan i Kordula Czajkowscy przeciw Mikołajowi i Teresie Olszańskim o 220 zł. i d., Jossel Hillel przeciw Ignacemu i Apolonii Paszkowskim o 12 kor. żyta i pszenicy, Awit Wilkoszewski przeciw Emerykowi Kroner o 12 zł., Leopoldyna Eisenbach przeciw Józefowi i Teresie Wybranowskim o ekstab. kaucyi z dóbr Plesna, Stanisław Piotrowski przeciw Zuzannie Dankszynie o 328 zł. 38 kr., Tomasz Hołubowicz przeciw Maryannie Groblewskiej i spół. o ekstab. różnych kwot, Leopoldyna Eisenbach przeciw Wojciechowi Witowskiemu o ekstab. 2753 złp. i przeciw Szymonowi i Katarzynie Wroczyńskim o ekstabul. prawa dzierżawy z dóbr Plesno, Karolina Dunikowska przeciw Tekli Skrzyńskiej o 150 zł. w., Leon Gałkowski przeciw Walentemu Wiewiorowskiemu o 40 zł., Antoni Radomyski i spół. przeciw Marcelemu Skarzewskiemu o 1000 zł., Ludwik Komarnicki przeciw Alojzemu Nideckiemu o 780 zł., Piotr Zajączkowski przeciw Feliksowi Jasińskiemu o 100 zł., Józef Zubrzycki i sp. przeciw Janowi Szweykowskiemu i spół. o przywrócenie terminu, Maksymilian Gostkowski przeciw Maryannie Paszycowej i sp. o 100 zł., Feliks Zabierzewski przeciw Henrykowi Rogalińskiemu o 100 zł., Leopoldyna Eisenbach przeciw Wincentemu Jordanowi i spół. o ekstab. 625 złp. z dóbr Łowczówek i Reśna, Jan Szwajkowski przeciw Tomaszowi Górskiemu o 100 zł., Maciej Olechno przeciw Feliksowi Gawrońskiemu o różne kwoty pieniężne, Łucya Szczygieł spadk. Macieja Olechna przeciw Feliksowi Gawrońskiemu o zapłacenie różnych kwot, Karol Schlosser przeciw Zdzisławowi Bobrowskiemu o 36 zł., Władysław Stadnicki przeciw Kaźmierzowi i Zygmuntowi Stadnickiemu o 12.000 duk., Leopold Dydyński przeciw Stanisławowi Prekowi o 99 zł., Agnieszka Lewiecka i spół. przeciw Hieronimowi Borowskiemu i spół. o 2000 zł. i d., Spis akt w sprawie uznania Ignacego Tokarzewskiego za zmarłego, Abraham Majerhof przeciw Henrykowi Rogalińskiemu o 68 zł., Krzysztof i Józefa Bogusze przeciw Feliksowi Skarzewskiemu i spół. o ekstab. 13.000 złp. z dóbr Olszowa, Miasto Sanok przeciw Janowi Tchórznickiemu o propinacyę, Feliks Słotwiński przeciw Stanisławowi i Apolonii Boguszom o 6362 złp., Wojciech Wierzbanowski przeciw żonie Elżbiecie o unieważnienie ślubu małż., Israel Flam przeciw Anastazyi Chrzanowskiej o 8 zł. i d., Ignacy Jurski przeciw miastu Tarnów o 259 zł., Karol Bełdowski przeciw Władysławowi Bobrowskiemu o 116 zł. 30 kr., Salamon Strumpf i Fischel Ratz przeciw Bolesławowi Barowskiemu o 18 zł., Antoni Gałkowski przeciw Józefowi Jastrzębskiemu o 3 kor. żyta, Helena Kępińska przeciw masie Kunegundy Zołowskiej i spół. o 50 duk., Franciszek Niedźwiecki przeciw Józefowi Neumanowi o 6 zł. 1½ kr. i d., Franciszek Pawlikowski przeciw Marcelemu Terleckiemu o utrzymanie kontraktu dóbr Wrzępia, Fiscus przeciw Państwu Łodygowice o grunt, Aron Daum przeciw Władysławowi Sanguszce o 90 zł., Anastazy Siemoński przeciw Karolinie Rejowej o ekstab. procentów od kwoty 5646 zł. 20 kr. w., Joanna Dwernicka przeciw spadk. Józefa Wielogłowskiego o 165 zł. i d., Józef Rotter przeciw Antoniemu Schaffgotschemu o 65 zł. 26 kr. i d., Józef Mirus przeciw Maryannie Boguszowej o 42 zł. 12 kr. i d., Tekla Kobylska przeciw spadk. po Floryanie i Julianie Niemyskim o 118 zł., Franciszek i Józefa Bielikiewicze przeciw Kaźmierzowi Bujnowskiemu i spół. o ekstab. 12.000 złp. z dóbr Partyn, przeciw Kajetanowi i Katarzynie Rejom o ekstab. 100.000 złp. i przeciw masie spadk. po Janie Olszewskim o ekstab. 53.333 złp. 10 gr. z tychże dóbr, Feliks Kisielewski przeciw Juliannie Stojowskiej i spól. o 20 zł., Ignacy Gumiński przeciw spadk. Wiktora Bogusza o 117 zł. 36 kr., 56 zł., 50 zł. i 12 zł. 48 kr., Adolf Kamienobrodzki przeciw Marcelemu Trembeckiemu o 40 zł., Antoni Beyer przeciw Tytusowi Bobrowskiemu o 250 zł. 29 kr. w., Salomea Szczepanowska przeciw Franciszkowi i Maryannie Rutkowskim i spól o ekstab. praw z dóbr Kielanowice, i przeciw Ignacemu Leśniowskiemu o ekstab. 2000 złp., Anastazya Chrzanowska przeciw spadk. Walentego Nowakowskiego o ekstab. 6000 złp., Teodozya Krywult i spól. przeciw Maryannie Carignan o ekstab. ciężarów z dóbr Radoczy, Jan Krzechniach przeciw spadk Ludwika Baranowskiego o 80 zł., Anastazya Chrzanowska przeciw Zofii Trzecieskiej o ekstab. 400 złp., Franciszek Truskolaski przeciw Ludwikowi Rylskiemu o 129 duk. i d., Aleksander Jurkowski przeciw Leonowi Konopce i spól. o 54 zł. 12 kr. i d., Stefan Lewiński przeciw Stanisławowi Gostyńskiemu o 200 zł., Michał Zelazowski przeciw spadk. Franciszka Jordana o 61 zł. 58¾ kr. i 65 zł. 55 kr., Elżbieta Rzuchowska przeciw Faustynowi i Klarze Rzuchowskim o 250 duk. i d., Ludwik Witkowski przeciw Elżbiecie Tarnowskiej o 20 zł. i d., Walenty Winkler przeciw Franciszkowi Gostyńskiemu o 72 zł. 42 kr., Jan Dyrdał przeciw spadk. Franciszka Jordana o 51 zł. 30 kr. i d., Anna Wilkoszewska przeciw Stefanowi Wilkoszewskiemu i spól. o ekstab. ugody z dóbr Raba i Jordanów, Fiskus przeciw Państwu Tuszwów o płacenie podatków domowych, Samuel Haber przeciw Feliksowi Boguszowi o 220 zł. i 500 gr. okowity, Adam Morawski przeciw Franciszkowi Trzecieskiemu o 3000 zł., Maryanna Bielecka przeciw Wacławowi i Klaudyuszowi Meyznerom i spól. o ojcowstwo, Feliksa Raczyńska przeciw spadk. Teodora Broniewskiego o 25 zł. i d., Mojżesz Goldberg przeciw Edwardowi Stadnickiemu o 150 zł., Michał Zawałkiewicz przeciw Leonowi i Laurze Pawlikowskim o 426 zł. 2 kr. w. i przeciw Laurze Pawlikowskiej o 375 zł. 16 kr. w., Eugeniusz Janowski przeciw Salomei Janowskiej i spól o unieważnienie transakcyi, Stefan Cybulski przeciw Leonowi Dzwonkowskiemu o 24 zł. 45 kr. i d., Feliks Gawroński przeciw Konstantemu Traczewskiemu o wystawienie kwitu, Kunegunda Kotarska przeciw spadk. Marcina Gwiazdzińskiego o 5000 zł., Kaźmira Zychowicz przeciw spadk. Teodora Broniewskiego o 196 zł. 49 kr., Feliks i Wanda Zelechowscy przeciw Michałowi i Karolinie Różańskim o różne kwoty, Michał Zaremba przeciw Feliksowi Konopce o 100 zł., Antonina Studeny przeciw spadk. Aleksego Morskiego o 200 zł., Szymon Szymański przeciw masie Ignacego Dębskiego o ekstabul. różnych obowiązków, przeciw spadk. Lechockiego o ekstab. wszelkich praw do kwoty 36.152 złp. 8 gr. i przeciw Stanisławowi Goczałkowskiemu i spól. o ekstab. 9853 złp. 10 gr., Ludwik Burza przeciw Władysławowi Bobrowskiemu o 48 zł. 8 kr. i przeciw Władysławowi Stadnickiemu o 46 zł. 33 kr. w., Józef Zubrzycki i spól. przeciw Julianowi Zubrzyckiemu o 6725 zł. 54 kr., Piotr Wesołowski przeciw spadk. Aleksego Morskiego o odstawę zboża lub 168 zł. 36 kr., Szymon Zelazowski przeciw spadk. Franciszka Jordana o 71 zł. 43 kr. i 70 zł., Elentor i Antonina Krobiccy przeciw sukces. Jana Cisowskiego o ekstab. 50.000 złp. i d., Józef Reuss przeciw spadk. Feliksa Małeckiego o 700 zł. i d., Herman i Józef Potoccy i spól. przeciw Marcelemu Trojanowskiemu o 760 zł., Wolf Kohane przeciw spadk. Feliksa Małeckiego o 100 zł. i 50 zł., Józef Rittermann przeciw Ignacemu Zielińskiemu o różne kwoty, Josel Somer i Jakub Guttmann przeciw Olimpii Bobrowskiej o 100 zł., Franciszek Mąkulski przeciw Katarzynie Rożnowej o zwrot wozu, Marcin Krempa przeciw spadk. Feliksa Małeckiego o 60 zł. i o 48 zł. i d., Wojciech Borzęcki przeciw Maryi Montleartowej i spól. o 1700 zł. i d., Emilia Heller przeciw Józefowi Trembeckiemu o wykazanie majątku w sprawie o 30 zł., Michał Roszkowski przeciw Annie Wittigowej o 50 zł., Józef Rossner przeciw Feliksowi Witowskiemu o niedotrzymanie kontraktu i 200 zł., Bonawentura Rydel przeciw spadk. Jana Raczyńskiego o wadliwe rachunki z dóbr Wrzępi, Józef Reuss przeciw Franciszkowi Tranner o 10 zł., Augustyn Lanoch przeciw Franciszkowi Mąkulskiemu o 115 zł. 15 kr. w., Józef Cips przeciw spadk. Daniela Zelichowskiego o 21 zł. 22 kr., Agnieszka Serafin przeciw spadk. Józefa Skrzyszowskiego o 20 zł., Józef i Wiktorya Nyczowie przeciw Józefowi Trzeszkowskiemu o 2360 złp., Aron Kanner przeciw spadk. Maksymiliana Wolskiego o 1000 zł., Karol Polityński przeciw spadk. Karola Kotarskiego o 200 zł., Kaźmierz Petryczyn przeciw Bonifacemu Osuchowskiemu i spól. o 6000 zł., Tekla Wachsmann i spól. przeciw Anastazemu Moszewskiemu o 1000 zł., Sobiesław Milzecki przeciw Kaźmierzowi Lgockiemu o 49 zł. 12 kr., Antoni Gałkowski przeciw Janowi Rogawskiemu o dostarczenie różnego gatunku zboża, Józef Steinhaus i spól. przeciw Władysławowi Sanguszce o 10 korcy 20 garn. żyta, Joel Goldfinger przeciw Franciszkowi Holeny o 100 zł., Jan Belch przeciw Franciszkowi i Walentynie Jareckim o 500 zł. i d., Mikołaj Biliński przeciw Niceforowi i Petroneli Dunikowskim o 132 zł., Piotr Knybel przeciw masie Aleksandra Rozyckiego o 100 zł., Franciszek Łodziński przeciw Wojciechowi Chłopickiemu o 15 zł. i d., Leib Fallmann przeciw Władysławowi Stadnickiemu o 81 zł., Mojżesz Stieglitz przeciw Wacławowi Charzewskiemu o 21 zł. 20 kr., Eugenia Beltrami przeciw Adamowi Brodzkiemu o 6000 zł., Cypryan Dzięgielowski przeciw spadk. Franciszka Jordana o 35 zł., Feliks Hickiewicz przeciw Tytusowi Bobrowskiemu o 500 zł., Salamon Füss przeciw Wacławowi Charzewskiemu o 52 zł. 24 kr., Spadk. Józefa Kellermana przeciw Jędrzejowi Potaponce i spól. o różne kwoty, Franciszek Abendroth przeciw Henrykowi Brodzkiemu o 106 zł. 40 kr., Dr. Bandrowski przeciw Feliksowi Lewickiemu o 1000 duk., Antoni Morbitzer przeciw Karolowi Kotarskiemu i spól. o zniesienie kompromisu, Konstanty Traczewski przeciw spadk. Maryanny Rodeckiej o 300 zł., Jędrzej Trojacki przeciw Wincentemu Rybczyńskiemu o 49 zł. 50 kr., Jakób Kapłoński przeciw spadk. Józefa Bobrownickiego o 14 zł. 24 kr. i d., Stanisław Tuchowicz przeciw Konstantemu Pieniążkowi o 200 zł., Feliks Bossowski przeciw Fortunatowi Skarzyńskiemu o 150 zł., Simon Zelazowski przeciw Józefie Wisłockiej o 18 zł. 5 kr., Edward Machalski przeciw Nazaremu Sabatowicz o 141 zł. 36 kr. w., Józef Wojciochowski przeciw Kaźmierzowi Kuczkowskiemu o 24 zł., Szymon Zelazowski przeciw Józefie Wisłockiej o 20 zł., Józef Fuchs przeciw Kajetanowi Hupce o 81 zł. 17 kr., Adolf, Teofila i Ludwika Jordanowie przeciw Józefowi Wojtawskiemu o 519 zł. 36 kr. i d., Maryanna Bilecka przeciw spadk. Ferdynanda Megznera o 70 zł. i d., Salamon Korn przeciw Emilowi Stojowskiemu o 100 zł., Anastazya Chrzanowska przeciw Annie i Franciszce Liskowskiej o ekstab. 3000 złp. i d., Stefan Wrześniowski przeciw Konstancyi Starzewskiej o 140 duk. i d., Kasper Pitrak przeciw Apolinaremu Oraczewskiemu o 20 zł., Hieronim Eminowicz przeciw Józefowi Abgarowiczowi o 200 zł., Henryk i Rozalia Romerowie przeciw Stanisławowi, Ludwikowi, Henrykowi i Silwie Słotwińskim o ekstabul. 25.506 złp., Tomasz Kritzler przeciw Adalbertowi Grubenthal o 87 zł. 30 kr., Stanisław Laski przeciw Antoniemu Stadnickiemu o 30 zł. i d., Reisel Leser przeciw Tekli Cieszanowskiej o 42 zł. w., Aron Klausner przeciw Feliksowi Konopce o 1412 zł. 44 kr., Krzysztof Ptaszewski przeciw Ignacemu Wisłockiemu o 2030 zł. 18 kr. i d., Ludwika i Jan Karzniewicze przeciw Ksaweremu Urbańskiemu i spól. o zapłacenie pensyi, Józef Fiek przeciw Walentemu Jabconiemu o oddanie 2 krów i d., Abraham Leser przeciw Władysławowi Bobrowskiemu o 100 zł., Józef Horaczek przeciw Edwardowi Wiewiorowskiemu o 20 zł., Nuchem Grün przeciw spadk. Stanisława Rzuchowskiego o 303 zł., Józefa Wiktorowa przeciw spadk. Ignacego Starzewskiego o ekstab. prawa dzierżawy, Flenter i Antonina Krobiccy przeciw spadk. Jana Cissowskiego o ekstab. różnych kwot z dóbr Harklowy, Dawid Finder przeciw Stanisławowi i Maryannie Kotarskim o 940 garn. okowity, Anna Łubińska przeciw masie Aleksandra Łętowskiego o ekstab. 20.000 złp. z dóbr Sędziszów, Lemel Stern przeciw Ludwikowi Gorajskiemu o 200 zł., Aron Kochane i Wolf Gärtner przeciw Feliksowi Boguszowi o 250° drzewa, Izabela Trzecieska przeciw narodzić

się mającemu synowi Stanisława Trzecieskiego i spól. o unieważnienie testamentu, Eugeniusz Katerla przeciw Henrykowi Sławińskiemu o 5154 zł. 7 kr., Wiktorya Szałowicz przeciw Juliannie Goczałkowskiej o 10 zł. i d., Józef i Józefa Błotniccy przeciw Janowi Towarnickiemu o 3000 zł., Marcin Hajdukiewicz przeciw Antoniemu Dunikowskiemu o 133 zł., Klemens Rutowski przeciw Maryi Paszycowej o 400 zł., Olimpia Bobrowska przeciw Teresie Marynowskiej i spól. o 10.000 zł., Jacenty Sojecki przeciw Józefowi Wojtawskiemu o 15 zł., Marcina Lewieckiego spadk. przeciw Agnieszce Lewieckiej i spól. o 250 zł., Stanisław Piotrowski przeciw Emilii Szujskiej o 1000 zł., Wojciech Brandys przeciw Henrykowi Brodzkiemu o 500 zł., Julia Fox i spól. przeciw spadk. Tadeusza Marynowskiego o unieważnienie cesyi, Ignacy Jurski przeciw Adamowi Brodzkiemu o 180 zł., Józefa Wiktorowa przeciw Tytusowi Starzewskiemu i spól. o 1567 duk., Henryk Bogusz przeciw Maryannie Boguszowej o 4000 zł., Karol Płońki przeciw Ignacemu Dobrzyńskiemu o 150 zł., Michał Styczyński przeciw Feliksowi Gawrońskiemu o 41 zł. 41 kr. w., Jakób Haftel przeciw Maurycemu Potockiemu o 100 zł., Boruch Ehrensaal przeciw Franciszkowi Zarębie o 100 zł., Michał Hawel przeciw Ignacemu Dębickiemu o 25 zł. 2 kr., Jan Alss przeciw Aleksandrowi Srokowskiemu o 500 zł., Elentory i Antonina Krobiccy przeciw masie Justyny Radeckiej o ekstabul. 50.000 złp., Adam Kowalski przeciw spadk. Wincentego Tyszkowskiego i spól. o ekstab. praw z dóbr Bircza, Józefa i Antoni Obydzińscy przeciw Karolowi Trzeciakowi o uznanie ojcowstwa, Józef Markowicz przeciw Józefowi Kolatowiczowi o 50 zł., Karol Hollub przeciw Karolinie Rey o 200 zł., 174 zł. 30 kr., 137 zł. 45 kr. i 200 zł., Ignacy Jurski przeciw Apolonii Jordanowej o 80 zł., Nuchem Grünn przeciw spadk. Stanisława Rzuchowskiego o 195 zł., Henoch Klemann przeciw Henrykowi Boguszowi o 520 zł. i d., Teofila Zabawska przeciw Anieli Miłkowskiej o 133 zł. 20 kr., Ludwika Machnicka przeciw Feliksowi Konopce o 133 zł. 20 kr., Leopoldyna Eisenbach przeciw Władysławowi Zabawskiemu o zrzeczenie praw do 8784 złp., Tekla Leszczyńska przeciw spadk. Aleksego Morskiego o 1000 zł. i 2000 zł., Salomea Hubicka i spól. przeciw Mikołajowi Dąmbskiemu o 2000 zł., Piotr Zimowski przeciw Józefowi Leśnemu o 24 zł. $36^{1}/_{2}$ kr. i d., Ignacy Libiszewski przeciw Franciszkowi Rychlickiemu o 135 zł. w., Julia Wojciechowska przeciw Konstantemu Wojciechowskiemu o 1000 zł., Leopold Böber przeciw Karolinie Rey o 53 zł. i d., Konstanty Lipowski przeciw Magdalenie Lipowskiej i spól. o przyznanie części Zabrnia, Tekla Leszczyńska i spól. przeciw Marcinowi Urbańskiemu o 250 zł. w., Elentor i Antonina Krobiccy przeciw spadk. Stanisława Radeckiego o ekstabul. 7500 złp., Lipe Weingarten przeciw Apolinaremu Wisłockiemu o 399 zł., Maryanna Koziorowska przeciw Tekli Bilańskiej i spól. o 3000 złp., Karol Kudelka przeciw Alojzemu Owsińskiemu o 300 zł., Jan Grzywiński przeciw Józefowi Nowotnemu o 138 zł., Regina Szumowska przeciw spadk. Karola Kotarskiego o 400 zł., Kunegunda Psarska przeciw Olimpii Bobrowskiej o 100 zł, i 1662 zł. Henryk Brandt przeciw drugiej o ekstab. ciężarów, Józefa Bogusz i sp. przeciw Antoniemu i Feliksowi Kuczkowskiemu o ekstab. ciężarów z Olszowy, Wincenty Ligęza przeciw spadk. Szymona i Katarzyny Brzeskich o zapłacenie remuneracyi, Regina Szumowska przeciw Franciszkowi Moszczyńskiemu o 500 zł., 102 zł. i 300 zł., Józefa i Eufrozyna Bogusz przeciw Antoniemu Kuczkowskiemu o ekstabul. 600 duk. i d. z Olszowy, Wincenty Struszkiewicz przeciw Aleksemu Bilińskiemu o 526 zł., Berl Hornung przeciw Mikołajowi Dąbskiemu o 5 zł. i d., Józefa Bogusz i spól. przeciw Adamowi Grodzickiemu o ekstab. 4000 złp. i d., Feliks Bogusz przeciw Wolfowi Gärtnerowi i Aronowi Kohanemu o 900 zł., Maryanna Moskalska przeciw Stefanowi Wilkoszewskiemu o 600 zł., Aleksy Siedlecki przeciw Paulinie Marynowskiej o 800 zł., Tadeusz Urbański przeciw Feliksowi i Ksaweremu Urbańskiemu o 100 duk. i d., Józef Sowiński przeciw Józefowi Neuman o 115 zł. i o przywrócenie terminu, Agaton Szumowski przeciw Reginie Szumowskiej i spól. o 200 zł., Piotr Krzyniecki i spól. przeciw Izabeli Harscampowej o ekstab. kaucyi z dóbr Poremby, Hern Steger przeciw Władysławowi Giebułtowskiemu o 198 zł., Ksawer Łubieński przeciw Leonowi Lipowskiemu i sp. o dożywotną pensyę, Dawid Spiegel przeciw Józefowi Załuskiemu o 180 zł., Scheindel Reiner przeciw Eugeniuszowi Stojowskiemu o 125 zł., Wincenty Majchrowicz przeciw Bazylemu Gostkowskiemu o 703 zł. 12 kr., Leopoldyna Eisenbach przeciw spadk. Teresy Michalczewskiej i spól. o ekstab. 5000 złp. i d., Józef Sowiński przeciw Józefowi Neumanowi o 300 zł. i d., Samuel Haber i Wolf Blass przeciw Karolowi Bobrowskiemu o 2000 garn. okowity, Henryka Wisłocka przeciw Apolinaremu Wisłockiemu o wyjęcie z pod zajęcia ekwipażu, Wincenty Ligęza przeciw Barbarze Marynowskiej o 635 zł. 36 kr., Władysław Sanguszko przeciw Witowi Witskiemu i spól. o przywrócenie terminu o 200 zł. i d., Rachel Lenkawizer przeciw Władysławowi Sanguszce i spól. o 200 zł. i d., Ludwika Witkowska przeciw Feliksowi Witkowskiemu o seperacyę od stołu i od łoża i o przywrócenie terminu w tej sprawie, Leopoldyna Eisenbach przeciwko Michałowi Ciesielskiemu i spól. o ekstab 3000 zł. z Pleśny, Leopold Biber przeciw Karolinie Rejowej o 62 zł., Samuel Königsdorf przeciw Maryannie Witowskiej o 466 zł. 41 kr., Albert Chłopicki przeciw Romualdowi Łączkowskiemu o 18.000 złp, Bonawentura Rydel przeciw Bolesławowi Kałuskiemu o 250 zł., Rosset i Kaminer przeciw Antoniemu Bahr o 930 zł., Marya Bobrownicka przeciw Karolinie Rejowej o 1000 zł. i d, Karol Bobrowski przeciw Nikodemowi Romerowi i spól o ekstab. ewikcyi i praw z Wulki Pustkowskiej, Wincenty Rybczyński przeciw spadk Ludwika Grünfelda o 300 zł., Olimpia Bobrowska przeciw Janowi Bieńkowskiemu o przywrócenie terminu o 1000 zł i drugi przeciw pierwszej o 1000 zł. w sporze głównym, zaś pierwsza przeciw drugiemu o termin do ekscepcyi o 3000 zł., Eugenia Beltrami przeciw Adamowi Brodzkiemu o 300 zł, Ludwika Suska i spól. przeciw Henrykowi Harewicz o $25^{1}/_{2}$ duk., Antonina Pauliuowa przeciw Józefowi Nowotnemu i tegoż dzieciom o unieważnienie testamentu, Spadk Józefa Bobrownickiego przeciw Józefowi Jordanowi o ekstab 100 duk, Paulina Ryzewiczowa przeciw Alojzemu Kłodawskiemu o uznanie go za zmarłego, pierwsza przeciw Ludwikowi Kłodawskiemu o uznanie go za zmarłego, spadk. Józefa Bobrownickiego przeciw Pawłowi i Kunegundzie Zielińskim o ekstabul 10.000 złp i innych praw na Dobrkowie, Adam Morawski przeciw spadk. Teodora Broniewskiego o 500 zł, Eugenia Beltrami przeciw Adamowi Brodzkiemu o 600 zł, Spadk. Marcina Lewickiego przeciw Agnieszce i Adolfowi Lewickim o 250 zł., Hersch Kleimann przeciw Henrykowi Boguszowi o 200 zł, Mateusz Krudowski i spadk. przeciw Michałowi Rużyckiemu o 4000 zł, Leopoldyna Morska przeciw spadk. Salomei Bobrownickiej o ekstab. 160 000 zł. i d z Dobrkowa, Wincenty Dwernicki przeciw Konstantemu Dwernickiemu o 150 duk, Teodor Bukowski przeciw Leopoldynie Eisenbach o 235 zł., Symche Keil przeciw Olimpii Bobrowskiej o 3400 zł., Wojciech Szumlakowski przeciw Karolinie Rejowej o 91 zł 12 kr., Michał Czerwiński przeciw Władysławowi Dąbskiemu o 156 zł 56 kr., Erazm Bzowski przeciw Maryi Bzowskiej o $^{1}/_{12}$ część całego spadku po Karolu Brzowskim, pierwszy przeciw Wiktoryi Stojowskiej o 138 złr. 49 kr., Stanisław Piotrowski przeciw Justynie Tetmajerowej o 600 zł i 1500 zł w., Spadk. Józefa Bobrownickiego przeciw Ignacemu Modzelowskiemu o e stab 8000 złp. z dóbr Dobrków, pierwszy przeciw Bogumiłowi Pawenskiemu o ekstab. 4000 złp. z Dobrkowa, Stanisław Piotrowski przeciw Konstancyi i Stanisławowi Starzyńskim o 250 duk., Józef Ostrowski przeciw spadk. Piotra Gwozdeckiego o termin do odezwu o unieważnienie testamentu, Leon Konopka przeciw Feliksowi Konopce i spól. o 24 000 złp, Mojżesz Mundlicht przeciw Erazmowi S rzyńskiemu o 189 zł. 9 kr, Abraham Grunspan przeciw Karolowi Trzeciakowi o 120 zł., Adam Morawski przeciw spadk. Ludwiki Tomkowiczowej o przyznanie likwidalności 500 talarów i d, Leib Kanner przeciw spadk. Nikodema Bogusza o 165 zł, Barbara Franzek i spól. przeciw Hieronimowi i Alojzy Boroskim o 600 zł. i 2000 zł, Emilia Szujska przeciw Józefowi Foltyńskiemu o 225 zł., Feliks Bielikiewicz przeciw Prosperowi Zborowskiemu o 140 zł, Róża Skrodzka przeciw Karolinie Michałowskiej o 500 zł, Wojciech Szumlakowski przeciw Karolinie Rejowej o 151 zł. $37^{1}/_{8}$ kr i d., Spadk. Józefa Bobrownickiego przeciw Ignacemu Sudrawskiemu i spól. o ekstab 50.000 złp. z Dobrkowa, Aleksander Marynowski i Adam Morawski przeciw Ignacemu Potockiemu i spól o ekstab 85 821 złp. 20 gr. z Partynia, Franciszek Moszczeński przeciw Reginie Szumowskiej o 3211 zł 40 kr, Gaspar Kwieciński przeciw Henryce Kuczkowskiej o 1000 zł. i d, Kunegunda Kotarska przeciw Maryanowi Sroczyńskiemu o 2000 zł., Wiktorya Stawińska przeciw Aleksie Bilińskiemu o 150 zł., Elżbieta Tarnawska przeciw Franciszkowi Cieszanowskiemu o 6000 złp, pierwsza przeciw Stanisławowi Marcinkowskiemu o 10 000 złp., Emilia Szujska przeciw Ferdynandowi Krasickiemu i spól. o wyjawienie majątku ruchomego po Kunegundzie Szujskiej, Bonawentura Rydel przeciw masie spadk leżącej Jakóba Zbiduiewskiego i spól. o ekstab. 500 duk., Elżbieta Tarnawska przeciw Janowi Liebensfeldowi i spól. o umożenie 3000 zł. na dobr Chorzelów intabul., Franciszek Moszczeński przeciw Reginie Szumanowskiej d 300 zł, Wincenty Dwernicki przeciw Michałowi Humnickiemu o 414 złp. 1 gr, Elżbieta Tarnawska przeciw Zofii Kulpańskiej o ekstab. 5208 złp. i przeciw Ewie i Zofii Wojciechowskiej o ekstab. 12.000 złp. z Chorzelowa, Spadk. Szymona Brzeskiego przeciw spadk Jana Michlika o 2000 zł., Karol Zaremba przeciw Leonowi i Aleksandrze Stadnickim o 3000 zł, Szymon Szymański przeciw masie krydalnej Ignacego Sierakowskiego o ekstab. 16 000 zł. w z dóbr Mihala i Radziejowa, Dominik Nowacki przeciw Władysławowi Dąmbskiemu o 350 zł. i d, Jan Bronczyk przeciw spadk Elżbiety Krosińskiej o 500 zł, Antonina Zajkowska przeciw Aleksandrowi Chroszczewskiemu i spól o oddanie części Woli Lubeckiej zwanej Gorczyzna, Wincenty Dwernicki przeciw Ignacemu Hołyńskiemu o ekstab. 6000 złp., Katarzyna Baranowska przeciw Zofi Zawiskiej i spól o 1000 zł., Jakób Politalski przeciw Rafałowi Grocholskiemu i spól. o ekstab. 110 duk. i o uznanie za zgasłe prawo hipoteki 110 dukat., Władysław Geppert przeciw spadk Zofii i Antoniego Jałowieckich o ekstab. 49 631 złp. z Ziempniowa, Józef Haller przeciw Jakubowi i Kunegundzie Mąkulskim o 3000 zł i d., Karolina Olearska przeciw Jakubowi i Kunegundzie Mąkulskim o 9000 złp., Julian Jaworski przeciw spadk Jana Kępińskiego o 4136 złp i 600 złp., August Benoe przeciw Wacławowi i Teofili Szymaszkom o sekwestracyę folwarku Patelówka, Teofila, Rudolf i Ludwika Jordani przeciw Janowi Przyłuskiemu i spól o intab. za właścicieli Swiebodzina, Ludwik Hubicki przeciw Antoniemu Konopce o 179 zł. 3 kr., Stanisław i Maryanna Hordyńscy przeciw Józefie Prochaskiej o 6606 zł., Józef i Maryanna Podoscy przeciw Niceforowi i Agnieszce Dwiernickim o 1500 zł. i drudzy przeciw pierwszym o przywrócenie terminu do dupliki o 1500 zł., Stanisław Nowakiewicz przeciw Prosperowi Zborowskiemu o 1000 duk., Jan Kohlhaupt przeciw Maryi Boguszowej o 539 zł., Marya Korwin przeciw Teresie Michałowskiej o 500 zł., Józefa Winogrodzka przeciw Annie Poboreckiej o 200 zł, Michał Zelazowski przeciw Karolowi Lanckorońskiemu o 50 zł. i d., Jan Wolski przeciw Józefowi Straszewskiemu o 21.200 złp., Ryfka Abraham przeciw Adamowi Brodkiemu o 525 zł., Wojciech Kaniowski przeciw Adamowi Brodzkiemu o 100 zł, Genowefa Kucharska przeciw Stanisławowi Ankwiczowi o ekstab. 100 duk. z Łączek, Władysław Geppert przeciw Erazmowi i Antoniemu Niedzielskiemu i spól. o ekstab. praw z Ziempniowa i Milonina, Wiktorya Gostkowska przeciw spadk. Stanisława Broniewskiego o ekstab kaucyi na Witarce dolnej, Spadk Julianny Srzyńskiej przeciw Stanisławowi i Maryi Hordyńskim i spól o 1000 zł i d, Eugenia Beltrami przeciw Adamowi Brodzkiemu o 300 zł i d., Mojżesz Goldman przeciw Henrykowi Brodzkiemu o 389 zł. 12 kr. i d., Kunegunda Kotarska przeciw masie leżącej Ludwika Konopki i spól o ekstab 2000 zł. z Brzyska, Michał Palester przeciw Henryce Kuczkowskiej o 4000 zł i o usprawiedliwienie prenotacyi, druga przeciw pierwszemu o przywrócenie terminu o 4000 zł., Fl ryan Samolewicz przeciw Ludwice Klobasowej, Romanowi i Maryi Zygmuntowskim o 175 duk., Marya Zygmuntowska przeciw Floryanowi Samolewiczowi i spól. o przywrócenie terminu o 175 duk, Leopoldyna Eisenbach przeciw Józefowi Zabierzewskiemu o ekstab. 3750 zł. z Pleśny, Justyna Borowska przeciw Romanowi Niemyskiemu o 10 000 zł, Dawid Spiegiel przeciw Eleonorze Rogalińskiej o 390 zł, Wiktorya Stojowska przeciw spadk. Teresy Słupskiej o wykreślenie 800 złp. z Brzeziny przeciw Kajetanowi Pietruskiemu i spól. o ekstab 15.805 złp. 27 gr z Brzeziny i przeciw spadk. Jakuba i Teresy Słupskich o ekstab. 1295 złp 24 gr, Leopold Szumski przeciw spadk. Romana Kamińskiego o 2000 zł., Wincenty Wilusz przeciw Anastazemu i Maryi Kucharskiej o 175 zł, Wiktorya Stojowska przeciw masie leżącej Agnieszki Ruckiej o ekstab. rocznej pensyi 1000 zł. z Brzeziny, Henryk Rogaliński przeciw Wincentemu i Klotyldzie Rogalińskim o 1000 duk i d, Ludwika i Karol Bobrowniccy przeciw Józefowi i Katarzynie Miłkowskim o ekstab. 2993 złp. 8 gr. z Dobrkowa, Konstancya Szymanowska i spól. przeciw spadk. Karola Kotarskiego o złożenie rachunków dóbr Wrzępia, Ignacy Tustanowski przeciw Konstantemu Cybulskiemu o 1000 zł., Antoni Hałdziński przeciw Julii Miazgowej i sp. o 100 zł., Emilia Szujska zam. Włodek przeciw Józefowi Foltyńskiemu o 1525 zł., Zygmunt Laskowski przeciw Józefowi Foltyńskiemu o 960 zł., Marya i Konstanty Dwerniccy przeciw Wincentemu Dwernickiemu o 286 duk, Anastazya Chrzanowska przeciw Feliksowi i Julii Ciesielskim o ekstab. prawa dzierżawy z dóbr Gawrzyłowy, Wincenty Zimmerman przeciw Maryi Boguszowej o 30 zł, Ludwik Komarnicki przeciw Gminom dóbr Pilzna dawnej poddańczym o wywód dawnych praw, Wit Zeleński przeciw Józefowi Sowińskiemu i spól. o 122 zł $12^{2}/_{4}$ kr. i o przywrócenie terminu o 122 zł. $12^{2}/_{4}$ kr., Leo Dzwonkowski i spól. przeciw Antoniemu Dobrzyńskiemu o złożenie rachunków z budowy kościoła w Jurkowie, Paulina Przychocka przeciw Emili Szujskiej o amortyzacyę długu 4000 zł. i 2000 zł., Stanisław Białobrzeski przeciw Henrykowi i Karolinie Lewieckiej o 489 zł. i d., Feliks Zwoliński przeciw Józefowi Chroszczewskiemu o 1000 zł., Szymon Piasecki przeciw spadk. Romana Kamińskiego o 1000 zł., Jan Lastówka przeciw Władysławowi Sanguszce o 250 zł. i d., Emilia Smietańska przeciw Feliksowi Piaseckiemu o 200 zł., Agnieszka Lewiecka i Feliks Lewiecki przeciw Henrykowi i Eleonorze Fihauserom o procent od 32.000 zł. i w sprawie ubocznej, Wiktorya Gostkowska przeciw Józefowi Gołuchowskiemu o ekstab. 3958 złp. 9 gr. i d. z Witowic, Katarzyna Bełz przeciw masie spadk Rafała Grocholskiego o 200 zł., Maryanna Podoska i Tekla Siemek przeciw Maryannie i Józefowi Kołodziejskim o 8000 zł., Maryanna Karnstadt przeciw Janowi Dziubasikowi o 1000 zł., Konstanty Bojarski przeciw Szymonowi Szymańskiemu o przyznanie spadku po Janie Raczyńskim, Adam Morawski przeciw Maryi Weber o 600 zł., Mieczysław, Sobiesław i Julia Gawrońscy przeciw Stanisławowi Tabonowi o grunt, pierwsi przeciw Pawłowi Glicie o grunt, Estera Segala przeciw Kazimierzowi i Henryce Kuczkowskim o 150 zł., Mieczysław, Sobiesław i Julia Gawrońscy przeciw Stanisławowi Sendorowi o grunt, Adam Kucharski przeciw spadk. Antoniego Juszczakiewicza i spól o 893 zł. $7^{3}/_{4}$ kr., Tekla Gostwicka przeciw Wojciechowi Dąbrowskiemu i spól o 1100 zł., Mieczysław, Sobiesław i Julia Gawrońscy przeciw Wawrzeńcowi Stelmachowi o grunt, Salomea Brzeska przeciw spadk. Szymona, Stanisława i Laury Brzeskich o 1000 duk., Aleksander Oraczewski przeciw Janowi Kusiakowi o grunt, pierwszy przeciw Mikołajowi Pechnikowi o grunt, Teresa Danielowicz przeciw Henryce i Ignacemu Wisłockim i spól o amortyzacyę skryptu, Spadk. Stanisława Piotrowskiego przeciw Henrykowi Kępińskiemu o 300 zł., pierwsi przeciw Stanisławowi Białobrzeskiemu o 450 zł, Georg Schlenk przeciw Erazmowi Wisłockiemu o 206 zł, Wincenty Ligęza przeciw Maryi Podoskiej i spól o 1000 zł., Helena Kępińska przeciw Bolesławowi Kałuskiemu o 1000 zł., drugi przeciw pierwszej o przywrócenie terminu, Salomea Dobrzyńska przeciw spadk. Jana Dobrzyńskiego o 5666 duk i d., Antoni Schöfnagel przeciw Niceforowi Dunikowskiemu o 56 zł., Wiktorya Treter przeciw Sydoni Ligne i sp. o ekstab. pozycyi tabularnej z dóbr Niwek, Lipia i Kozubiec, Tekla Siemek przeciw Robercie Kołodziejskiej o 5000 zł., Jakób Jachimowski przeciw Józefowi Wąsiewiczowi o 40 zł., Naftali Siegel przeciw Erazmowi Skrzyńskiemu o 352 gar. okowity, Jan Czajkowski przeciw Józefowi Wisłockiemu o 40 duk., Adam Morawski przeciw spadk. Wincentego Hebdy o 500 zł., Leib Gorlitzer przeciw Placydowi Osuchowskiemu o 5800 zł., pierwszy przeciw Eleonorze Broniewskiej o 500 zł., Adam Morawski przeciw spadk. Szymona, Stanisława i Laury Brzeskich o 7500 zł. Leib Gorlitzer przeciw Eleonorze Broniewskiej o 1100 zł., Tomasz Sieprawski przeciw Justynie Pikusińskiej o 200 zł., Helena Kępińska przeciw Kajetanowi Szurmie o grunt, pierwsza przeciw Szczepanowi Szurmie o grunt, Piotr Hallenbach przeciw Stanisławowi Jabłońskiemu o zwrócenie surduta i płaszcza, Stanisław Zagajewski przeciw Prosperowi Zborowskiemu o 160 zł., Władysław Sanguszko przeciw Adolfowi Witskiemu i spól. o 1575 zł., Piotr Ankwicz przeciw Władysławowi Sanguszce o termin do odezwu w sprawie głównej, Jędrzej Kutrzeba przeciw Wincentemu Białobrzeskiemu o 40 zł., Włodzimierz Dobrzyński przeciw Wiktoryi i Ignacemu Dobrzyńskim o 1000 zł., Wincenty Jarzyński przeciw Michałowi Staroniewiczowi o 170 zł. i o unieważnienie cesyi z dnia 18 września 1851 r.; Karol Krasicki przeciw Zakładowi zapewnienia w Wiedniu o umożenie 7 kwitów rentowych po 200 zł., Szymon Leiner przeciw Stanisławowi Konopce o 12.000 zł., Fryderyk i Antonina Zoellnerowie przeciw Maryi i Stanisławowi Paszycom o 217 zł. 32 kr. i. d., Eugen Groman przeciw Romanowi Borkowskiemu i spóln. o 1.700 zł., Julian i Karolina Kownaccy przeciw Zelmanowi Majbruchowi o 100 zł., Izak Feniger przeciw Apolinaremu Wisłockiemu o 200 garn. okowity, Henryk i Eleonora Fihauserowie przeciw spadk. Pawła Górniaka i spóln. o przywrócenie terminu o 14.000 zł., drudzy przeciw pierwszym w sprawie głównej o 14.000 zł., Stanisław Jabłonowski przeciw Franciszkowi Skalskiemu o 260 zł., Mojżesz Bersohn przeciw Apolinaremu Lewartowskiemu o 50 zł. i. d., Cyprian i Julia Gostwiccy przeciw Piotrowi Tarnowskiemu o 700 zł., Wojciech Szumlakowski przeciw Karolinie Rejowej o 67 zł. 31 kr., Hersch Hirsch przeciw Antoniemu Stadnickiemu o 30 dukatów i koszta egzekucyjne w kwocie 16 zł. 5 kr., Jan Dobrański przeciw Emie Wiesiołowskiej o 2.500 zł., Fryderyk i Antonina Zoellner przeciw Bolesławowi Paszycowi o 100 zł., Elżbieta i Jan Tarnowscy i wspóln. przeciw Zofii Jełowickiej i wspóln. o extab. prawa dzierżawy i 13.500 zł., Piotr Posadyn przeciw Melanii Olearskiej i wspóln. o grunt,

Wincenty Butrymowicz przeciw Władysławowi Sanguszce o 40 zł. i o przywrócenie terminu, Wojciech Szumlakowski przeciw Karolinie Rejowej o 150 zł., Masa krydalna Józefa Wieliczko Witenesa przeciw Michałowi i Henryce Wiesiołowskim o 12.000 zł., Aniela Strzegocka przeciw Tymoteuszowi i Władysławowi Wolskim o 1500 zł., Chaim Scheiner przeciw Tymonowi Górskiemu o 1800 zł. i d., Wiktorya Stojowska przeciw masie Ludwika Stojowskiego o $^{3}/_{8}$ część Brzeziny, Leon Kamiński przeciw Adolfowi Witskiemu o 30 zł., Julian Niedzielski przeciw Antoniemu i Erazmowi Niedzielskim o unieważnienie testamentu; Spadkob. Julianny Skrzyńskiej przeciw Józefowi Prohasce o 1000 zł., Michał Szybalski przeciw masie Jakóba Głogowskiego o wymazanie 3000 zł., z Niewiarowa, Dorota Lay przeciw Justynie Borowskiej o extab. 800 zł. 30 kr., Wincenty Rybczyński przeciw Tytusowi Starzewskiemu o 1407 zł. 56 kr., Antoni Płaszczykiewicz przeciw Michałowi Broniewskiemu o 60 zł. i 40 zł., Ignacy Strzałkowski przeciw Wojciechowi Wojtowiczowi o oddanie gruntu, drugi przeciw pierwszemu o przywrócenie terminu o grunt, Joachim Kosterkiewicz przeciw Faustynowi Rzuchowskiemu o 33 zł. 5 kr. i 497 zł. 42 kr. w., Jan Horowitz przeciw spadk. Henryka Kępińskiego o 100 zł., Maciej Wojciechowski przeciw Emilii Szujskiej o 120 zł., Szaja Katz przeciw Adamowi Youngiemu o 1 zł 20 kr. i d., Paweł Białobrzewski przeciw Henrykowi Lewieckiemu o 440 zł., Sabina Niesiołowska przeciw Józefowi Lgockiemu o 1300 zł., Jan Czajkowski przeciw Feliksowi Romerowi i wspóln. o extab. 8000 złp. z Głobikówki; Wincenty Ligęza przeciw Julii Miazgowej i wspóln. o 182 owiec, Joachim Miecznikowski przeciw Teodorowi i Maryannie Strzyżowskim o 40 zł., Józef Gulkowski przeciw Wiktoryi Stojowskiej i wspóln. o extab. 8000 złp. i 15.000 zł. z dóbr Brzeziny, Michał Hejda przeciw Michałowi Szybalskiemu o 940 złp. 29 kr., Michał Klusek przeciw Stanisławowi Nowakowskiemu i wspóln. o 30 zł., Ludwika Dębkowska i wspóln. przeciw Klemensowi Rutowskiemu i wspóln. o przywrócenie terminu o 360 fur drzewa i 750 zł., Antoni Stadnicki przeciw Ludwice Dąbkowskiej i wspóln. o 360 fur drzewa i 750 zł., Franciszek i Józefa Stadniccy przeciw masie spadk. Ksawery Białobrzeskiej o 190 zł., Klasztor Benedyktynek w Staniątkach przeciw gminie Węgrzce wielkie, Zakrzów o 600 zł. i d., Henryka Grünfeld przeciw Feliksowi Kłodnickiemu o extab. 2.800 zł., Maryan Sidorowicz przeciw Augustowi Woronieckiemu o 131 zł. 19 kr., Anna Moskalska przeciw Annie Wilkoszewskiej o 500 zł., Hadasse Feigenbaum przeciw Pawłowi Gostkowskiemu o 509 zł., Kajetan Skrzyński przeciw Stefanii Konopkowej o 2.000 zł., Joachim Kosterkiewicz przeciw Faustynowi Rzuchowskiemu o 146 zł. 10 kr w., Wincenty Ligęza przeciw spadk. Ludwika Baranowskiego o 300 zł., Julian Nidecki przeciw Władysławowi i Romanowi Jastrzębskim o 2000 zł., Nathan Abraham przeciw Franciszkowi Moszczyńskiemu o 80 zł., Franciszek Potocki przeciw Henrykowi Brodzkiemu o 2000 zł., Hadasse Feigenbaum przeciw Pawłowi Gostkowskiemu o 1028 zł. 12 kr. i 1096 zł. 6 kr., Józef Gniewuszewski przeciw Salomei Osuchowskiej o 800 zł., Wincenty Longchamps przeciw Władysławowi Sanguszce o 3584 zł. 53 kr., Mojżesz Stieglitz przeciw Eleonorze Rogalińskiej o 155 zł., Edward Skowroński przeciw Adolfowi Gruszczyńskiemu o 55 zł., Antoni Bahr przeciw Leonowi Dzwonkowskiemu o 2000 zł., Naftali Stieglitz przeciw spadk. Szymona Brzeskiego o 1000 zł., 500 zł, 700 zł., 2549 zł., 499 zł. i 450 zł., Feliks Bogusz przeciw Ignacemu Jurskiemu o budowę domu, Józef Pankowski przeciw Leopoldowi Szumskiemu o 1500 zł., Mendel Batsches przeciw Włodzimierzowi Bobrowskiemu o 206 zł., Miasto Tarnów przeciw Józefowi Stumreich i spóln o dopuszczenie substytuowanych świadków i przeciw spadk. Magdaleny Stumreichowej o 148 zł. i d., Apolonia Jordan przeciw Tekli Jordanowej o wykreślenie 13.000 złp. z Dębowej, przeciw Karolowi Wojciechowskiemu o wykreślenie 10.000 złp. i przeciw Wiktoryi Jordanowej o wykreślenie 13.000 złp., Aleksander Skrzyński przeciw Apolinaremu Skrzyńskiemu o uznanie ostatniego za zmarłego, Aleksander Oraczewski przeciw Wojciechowi Kamińskiemu i spóln. o intab. za właściciela dóbr Podlubomierz, Małoletni po Janie Kotsch przeciw Feliksowi i Wandzie Żelechowskim o 100 zł., Wilhelm i Samuel Grosser przeciw Wiktoryi Stojowskiej o 100 zł., Hauser et Violland przeciw Emilianowi Rylskiemu o 657 dukatów, Petronela Trylska przeciw spadk. Jana i Kunegundy Żuławskich o extab. 1454 zł 36 kr. z Zbydniowa. Antonina Puzikowska przeciw spadk. Antoniego Ujejskiego o uznanie dożywocia za zgasłe, Spadk. Karola Kotarskiego przeciw Maryanowi Sroczyńskiemu o 478 zł., Józef Jassy przeciw Leonowi Konopce o 13 korcy pszenicy, pierwszy przeciw Emilowi Stojowskiemu o 300 zł., Julianna Niedzielska przeciw Erazmowi i Antoniemu Niedzielskiemu o orzeczenie jednej szóstej części spadku po Janie Niedzielskim, Zofia Korczyńska i spól. przeciw Michałowi Rożyckiemu o 1100 zł., Gabryela Goldlust i spóln. przeciw Henrykowi Nowakowskiemu o 932 zł. 15 kr., Salamon Rynger przeciw Julianowi Zubrzyckiemu w sprawie głównej o 554 zł. 50 kr., Konstancya Bzowska przeciw spadk. Onufrego Wolskiego o 5 000 zł., Salamon Rynger przeciw Julianowi Zubrzyckiemu o 1500 zł., Erazm Skrzyński przeciw spadk. Tymoteusza Skrzyńskiego o 1000 zł., Adolf Lewiecki przeciw Henrykowi i Eleonorze Fihauserom o 7500 zł., Spadk. Edmunda Romera przeciw spadk. Adama Pohlmana o 2500 zł., Michał i Katarzyna Staroniewicz przeciw masie leżącej Nicefera Osieckiego i spóln. o 5.000 zł. Karolina Karpińska i spóln. przeciw Antoniemu Słuzarskiemu o extab. 4996 złp. 21 kr., Państwo Grądy przeciw Józefowi Sroce o grunt, Ferdynand Grumbkoń przeciw Jakóbowi Bibersteinowi i Starowiejskiemu o 550 zł. i d., Michał Kwiatkowski przeciw spadk. Wincentego Kwiatkowskiego o 150 dukatów, Michał Dobrzyński przeciw spadk. Adama Niemyskiego o 500 zł. i Ferdynand Kozierowski i spóln. przeciw spadk. Stanisława Chojnowskiego o resztę ceny kupna dóbr Bączal górny, Walerya Baum przeciw Aleksandrowi Lgockiemu i spóln. o 550 zl., 1175 zł. i 1300 zł., Teofila Czechowska przeciw Leopoldynie Eisenbach o 100 dukatów i d., Domicela Racięska przeciw Józefie i Ignacemu Łenczowskim o extab. 10.000 złp. i d., Samuel i Wilhelm Grosser przeciw Wiktoryi Stojowskiej o 200 zł., Sukces. Stanisława Herzberga przeciw Karolowi Rogawskiemu o 265 zł. 33 kr., Piotr Linert przeciw Kunegundzie Katarskiej o 100 zł., Józef Rotter przeciw Józefowi Jastrzębskiemu o 184 zł., Karolina Karpińska i spóln. przeciw Antoninie Służewskiej o extab. 2000 złp. z Woli Lubeckiej, Władysław Sanguszko przeciw Maryannie Brzowskiej o 3000 zł., Jakób Rachlewicz przeciw Pelagii Jastrzębskiej o 80 zł., Wincenty Ligęza przeciw Leopoldynie Eisenbach o 600 złp., Symche Keil przeciw Adamowi Brodzkiemu o 3000 zł., Salamon i Karolina Ryngerowie przeciw Julianowi Zubrzyckiemu o 1012 zł., Fischel Ratz przeciw Stanisławowi i Henryce Nowakowskim o 87 złp. 30 kr. i d., Henryk Fihauser przeciw Emilii Włodek o 240 zł. i d., Spadk. Stanisława Herzberga przeciw Olimpii Bobrowskiej o 738 zł., Mojżesz Kluger przeciw Niceforowi Dunikowskiemu o 160 zł., Wincenty Krzyszkowski przeciw Kazimierzowi Jabłonowskiemu o 2000 zł., 2000 zł., 1400 zł. i 1000 zł, Ludwik Woliński przeciw Wincentemu Wiluszowi o 80 zł, Salomea Obmska przeciw spadk. Anny Jabłonowskiej i spóln. o 2870 zł., 20 kr. w., Franciszek Chojnowski przeciw Tekli Bilińskiej o extab. 3000 złp., Julianna Niedzielska przeciw Erazm. Niedzielskiemu o 1000 zł., Simon Leiner przeciw Olimpii Bobrowskiej o 2000 zł., Joanna Uhma przeciw Marcelemu Kropiwnickiemu o 500 zł., Chaim Feigenbaum przeciw Karolinie Steckmanowej o 100 zł., Henoch Sobel przeciw Janowi Twardzikowskiemu o 200 zł., Anna Paszkowska przeciw masie leżącej Stefana Uniatyckiego o 3737 zł. 30 kr., Józef Piątkowski przeciw Grzegorzowi Kozłowskiemu o 200 zł. i d., i w sporze ubocznym o przywrócenie terminu, Maryanna Stęberska przeciw Ferdynandowi Zarembie i Skrzyńskiemu o 600 dukatów, Teresa Potz i spóln. przeciw Maryi Boguszowej o 200 dukatów, Jan Giela przeciw Henrykowi i Eleonorze Fihauserom o 5300 zł., Berl Fränkel przeciw Józefowi Straszewiczowi o 600 zł., Franciszek Siedlecki przeciw spadk. Ksawerego Turskiego o 200 zł., Stanisław Zbysław przeciw Placydowi Osuchowskiemu o 200 zł., Roman Broniewski przeciw Bonawenturze Rydel o 1566 cwancygierów, Leopold Szumski i spól. przeciw Antoniemu Spithal o extab. 700 dukatów, Anton Radomyski przeciw Józefie Żuk Skarzewskiej o 1000 zł., Jan Mika przeciw spadk. Henryka Trompetera o 300 dukatów, Joanna Jurjewicz przeciw Michałowi Królowi o 500 zł., Marya Tretter przeciw Józefowi Kowalczykowi o grunt, Naftali Siegel cesyonaryusz Moritza Mondlichta przeciw Erazmowi Skrzyńskiemu o 220 garn. okowity i d., Daniel Gewürz przeciw Barbarze Marynowskiej o 1180 garnc. okowity, Antoni Forner przeciw Karolinie Lewieckiej o 32 zł. $14^{3}/_{4}$ kr. i 60 zł., Feliks Hryniewicz przeciw masie spadk. Piotra Ankwicza o 200 zł., Chaim Feigenbaum przeciw Erdowi Stockmanowi o 1350 zł. i d. i o 1000 zł. i d., Dorota Lay przeciw Justynie Borowskiej o extab. 800 zł. 30 kr., Anastazy Kucharski przeciw Wincentemu Wiluszowi o 15 korcy jęczmienia, 8 korcy pszenicy i 4 korcy żyta, Wincenty Wilusz przeciw Stanisławowi Zajkowskiemu o 60 zł., Adrian Mailly przeciw Jakóbowi Loew i spóln. o 1000 zł. i d., Michał Broniewski przeciw Antoniemu Broniewskiemu o 3.000 zł., Roman Broniewski przeciw Antoniemu Broniewskiemu o 4000 zł., Szymon Szymański przeciw spadk. Karola Kotarskiego o złożenie rachunków z dóbr Wrzępia; Leiba Gorlitzera spadk. przeciw Michałowi Broniewskiemu o 499 zł. i przywrócenie terminu do ekscepcyi, Spadk. Wilhelma Gawrońskiego przeciw Tomaszowi Rogale o grunt, pierwsi przeciw Jakubowi Rogale o grunt i przeciw Kasprowi Michalakowi o grunt, Fischel Obstfeld przeciw Wincentemu Rogalińskiemu o o 100 zł., Rozalia i Emilia Toth przeciw Ignacemu Zielińskiemu i spóln. o 570 dukatów i d., Albin i Julianna Karpińscy przeciw Juliannie Bukowskiej i spóln. o 184 zł., Paweł Izdobski przeciw Augustowi Benoe o 100 zł., Chaim Scheiner przeciw Timonowi Górskiemu o 500 zł, Władysław Michałowski przeciw Anieli Lubienieckiej zam. Chwalibogowej o extab. prawa wyposażenia z dóbr Wilkowic i o wykreślenie połowej sumy 1376 zł., Spadk. Mayera Konhausera przeciw spadk. Franciszka Jordana o 1600 zł., Tekla Sieklowska przeciw małoletn. po Franciszce Sieklowskiej o unieważnienie testamentu; Apolonia Jordan przeciw Ludwice Niwickiej i spóln. o wykreślenie prawa dożywocia, Tomasz Witowski przeciw Julii Foxowej o 55 zł., Zygmunt i Wiktorya Laskowscy przeciw Annie Królkowskiej o grunt, Michał Moszczański przeciw Kazimierzowi Bzowskiemu o 35 zł. i d., Spadk. Mayera Kornhausera przeciw spadk. Franciszka Jordana o 328 zł. 14 kr., Stefan Leśniowski przeciw Tekli Moszczyńskiej o uznanie iż prawo do 1329 złp. i d. zgasło, pierwszy przeciw Brunowi Neulingowi o uznanie prawa do 500 dukatów, i do 600 dukatów jakoteż przeciw Antoniemu Jabłońskiemu do 6000 złp., przeciw Janowi Hyamowi do 15.750 zł, i przeciw Rychardowi i spóln. do 1100 dukatów za zgasłe, Wincenty Wyszkowski i spóln. przeciw spadk. Wincentego Dunikowskiego o extab. 3062 zł. i d. z dóbr Koniuszowa, Marya Bobrownicka przeciw Piotrowi Zawadzkiemu o wykreślenie 8560 złp. z Pliznionka, Feliks Witowski przeciw spadk. Karola Kotarskiego o 5840 zł. 51 kr., Hipolita Sewratowska przeciw Henryce Boguszowej o orzeczenie skryptu na 1000 zł. za nieistniejący, Jan Rogawski przeciw Józefowi i Teresie Jastrzębskim i spól. o regulowanie granic między Wolą Dębińską i Dębno, Józef i Róża Bykowie przeciw Karolowi Krasickiemu o 700 dukatów, Joanna Zajkowska przeciw spadk. Józefa Wybranowskiego o 1908 zł, Edward i Klementyna Homolaczowie przeciw Janowi Wiśniewskiemu o grunt, Jakób Kępiński przeciw Marcelemu i Józefie Skarzewskim o 300 zł., Karolina Dunikowska przeciw Maryannie Kucharskiej o 150 zł. i d., Spadk. Józefa Wodczyńskiego przeciw Joannie Tomaskiej o unieważnienie testamentu, Albert Chłopicki przeciw Antoniemu Dobrzyńskiemu o 5760 zł. i d., Teodor i Felicyana Bukowscy przeciw Marcelemu i Krystynie Łebkowskim o 134 zł., Jan Czernecki przeciw Laurze Lipowskiej i spóln. o 150 zł., Abraham Strom i Aron Ratz przeciw Maryannie Weberowej o 50 zł. i d., Rafał Osuchowski przeciw spadk. Anny Białobrzeskiej o extab. 100 dukatów i d. z Zachoczewia, Chaim Feigenbaum przeciw Karolinie Rejowej o 273 zł. 46 kr., Eufrozyna Ujejska przeciw Marcelemu Trojanowskiemu o 1800 zł., Salamon Münzer przeciw spadk. Henryka Kępińskiego o 236 zł., Spadk. Józefa Wodczyńskiego przeciw Pawłowi Pikulskiemu o 800 zł., Schaja Hirsch przeciw Józefowi Tetmajerowi i spóln. o termin do repliki o $^{3}/_{4}$ części z kwoty 1057 zł., Spadk. Ignacego Koenigsberga przeciw Leonowi Konopce o 600 zł., Pelagia Jastrzębska przeciw spadk. Bonawentury Jastrzębskiego o 320 zł., Łaciński kościół w Radziechowie przeciw krewnym Walentego Koski z Jeleśni o unieważnienie kodycylu, Józef Haber przeciw Wincentemu Rybczyńskiemu o 480 zł., Jakób Jachimowski przeciw Helenie Chorążynej i spóln. o manifestacyę majątku po Kazimierzu Jachimowskim, Michał Białasiewicz przeciw spad. Wiktoryi Boguszowej o 119 zł. 24 kr., Edward i Klementyna Homolaczowie przeciw Michałowi Sikorze o grunt, pierwsi przeciw Pawłowi Struszakowi o grunt, Bronisław Rydel przeciw spadk. Teodora Broniewskiego o 290 zł, Justyna Jakubowska przeciw spadk. Aleksandra Zdzieńskiego o 100 zł., Haskel Eibenschütz przeciw spadk. Ignacego Dydyńskiego o 212 zł. Wojciech i Sabina Lewartowscy przeciw Stanisławowi Hadziewiczowi o wykreślenie 8160 złp. z dóbr Szczepanowic, pierwsi przeciw Łucyanowi Cadenauowi o wykreślenie praw na dobrach Szczepanowice, Julianna Niedzielska przeciw Antoniemu Niedzielskiemu o złożenie rachunków ze spadku po Janie Niedzielskim. Stanisław Piotrowski przeciw Waleryanowi Boguckiemu o 782 zł. 39 kr., Konstanty i Wincenta Nowaczyńscy przeciw Amalii Boufleurs o umorzenie hipotecz. 21.600 zł. dóbr Zalesia, Antoni Cetnarowicz przeciw Ludomirowi Bobrowskiemu o 237 złp. 18 gr., Szymon Leiner właśc. Emilia Slawik przeciw spadk. Stanisława i Laury Brzeskich o 500 zł. i 500 zł., Konstanty Traczewski przeciw Władysławowi Olearskiemu o klacz, Konstanty Fihauser przeciw masie Wincentego Pociołowskiego o wymazanie 2000 zł z dóbr Bruśnik, Apolonia Thiery przeciw Ferdynandowi Skrzyńskiemu o 800 zł., Wilhelm Badenfeld przeciw Władysławowi Dąbskiemu i spóln. o 1006 zł. $50^{2}/_{3}$ kr., Ludwik Osuchowski przeciw Adamowi Żurowskiemu o 4000 zł., Marya Suchodolska przeciw Adolfowi i Ludwice Jordanom o 500 zł., Simon Leiner właśc. Emilia Slawik przeciw spadk. Szymona i Laury Brzeskich o 1000 zł., Wincenty Dwernicki przeciw spadkob. Tekli Pochoreckiej o 1560 zł., Kazimierz Rzuchowski przeciw Maryi i Teofili Wasilewskim o przyznanie spadku po Wincentym, Julianie i Henryku Rzuchowskich, Aleksander Weseli przeciw Stanisławowi Stojowskiemu o 705 zł 20 kr. i d., Spadk. Stanisława Piotrowskiego przeciw Zuzannie Boguckiej o 773 zł. 6 kr., Spadk. Maryanny i Stanisława Piaseckich przeciw masie Aleksandra Łętowskiego o extab. wszelkich praw z Zimnowódki, Mendel Bergglas przeciw Feliksowi Szlanskiemu o 200 zł., Serel Wagschal przeciw Marcelemu Kropiwnickiemu i spóln. o 1250 zł., Salamon Klaerman przeciw Ferdynandowi Skrzyńskiemu o 100 korcy żyta i pszenicy, Jakób Biberstein i Starowiejski przeciw Ferdynandowi Grumbkowowi o 500 zł., Melania Olearska przeciw Leonowi Stadnickiemu i spóln o 3003 dukatów i o 27.000 cwancygierów, Malwina Rodecka przeciw Spadk. Eleonory Traczewskiej o 100 zł., Michał Wiesiołowski przeciw Edwardowi Skowrońskiemu o przywrócenie terminu do excepcyi o 230 dukatów, Izak Rebhun przeciw Marcelemu Kropiwnickiemu o 105 zł.. Leib Schleim przeciw spadk. Onufrego Wolskiego o 3102 zł., Antonina Iwanowska przeciw Georgowi Foerster o 189 zł. $50^{3}/_{4}$ kr., Ludwika Turnau przeciw Teodorowi Przychockiemu i spóln. o 1000 zł., Jan Mika przeciw Teodorowi Mikicińskiemu o 200 zł., Stefan Wrześniowski przeciw Ferdynandowi i Franciszkowi Skrzyńskim o 3350 zł., Apolonia Jordan przeciw masie Teofila i Mieczysława Woronieckich o extab. zobowiązania rocznej pensyi ze Skurowy, Izak Rebhun przeciw Marcelemu Kropiwnickiemu o 107 zł., 12 kr., Konstanty Traczewski przeciw Władysławowi Olearskiemu o 22 zł. i d. o 99 zł. i d., Spadk. Pawła Żelechowskiego przeciw Feliksowi i Wandzie Żelechowskim o 300 zł., Michał Foltyński i spóln. przeciw Kazimierzowi Brzowskiemu o 8800 złp., Henryka i Kazimierz Kuczkowscy przeciw Karolowi Pędrackiemu o 150 zł., i d., Stefan Leśniowski przeciw Michałowi Harasiewiczowi i spóln. o wykreślenie 4000 złp. i d. z Ryglic, Jan Płocki przeciw spadk. Apolonii Stadnickiej o las, Józef Rychter przeciw Józefowi Skólskiemu o extab. 2000 złp. z Kozłowa, pierwszy przeciw Teresie Kurowskiej o wykreślenie praw intercyzy przedślubnej z Bistuszowy, i przeciw Józefowi Skólskiemu o wykreślenie 7100 złp., 10.000 złp. i d. i 50.000 złp. przeciw Onufremu Górskiemu o wykreślenie 2000 złp., przeciw Maryi Radziwiłłowej o wykreślenie 4000 złp. i przeciw spadk. Teresy Skólskiej o wykreślenie 4000 złp. i d., Leopold Bystrzanowski przeciw Klemensowi Rutowskiemu o 460 zł., Iza Luxenberg przeciw spadkob. Henry i Nowakowskiej o 450 zł., Edward Skowroński przeciw Michałowi Wiesiołowskiemu o 450 zł., Karolina Rey przeciw Ludwikowi Piramowiczowi w sprawie ubocznej o zasługi i drugi przeciw pierwszej w sprawie głównej o 108 zł. i d., Julian Niedzielski przeciw Erazmowi i Antoniemu Niedzielskim o 600 zł., Adam Morawski przeciw Barbarze Marynowskiej o 500 zł.. Aniela Boziewicz przeciw masie Stefana Moszyńskiego o extab. 900 zł., Klasztor Benedyktynek w Staniątkach przeciw Ludwikowi Smidowiczowi o czynsz dzierżawny, Anna Wojciechowska przeciw Jóoefowi Prochasce o 6000 zł., Joanna Zajkowska i spól. przeciw Antoniemu Rzeczyckiemu i spóln. o extab. 23251 złp. i d. i przeciw Samuelowi Schmiedowi o extab. 3000 zł. w. z dóbr Sokół, Leopold Koscher przeciw Edwardowi Homolaczowi o 98 zł. i w sporze ubocznym o termin do rekursu, Feliks Kłodnicki przeciw Maryi Grünfeldowej o 2500 zł., Aleksander Dobrzyński przeciw Kazimierzowi Homolaczowi i spóln. o las, Józef Rychter przeciw Aleksandrowi Nideckiemu i spóln. o extab. 15.000 złp. i d. z Bisłuczowy, Wincenty Kasznica przeciw Bolesławowi Ka skiemu o 1000 dukatów, Z imienia i pob niewiadomi Konstancya Trutynowa i spóln. przeciw Józefowi, Władysławowi i Adolfowi Duninowi o 200 zł. i d., Joanna Zajkowska przeciw spad. Joanny Siedleckiej o extab. 3960 złp., Spadk. Józefa Paulina przeciw Teofili Załęskiej o zapłacenie pensyi, Teresa Zaremba i spóln. przeciw spadk. Walent. Danieckiego o uznanie własności folwarku Zarębówka, Jan Zubrzycki przeciw Władysł. Wiluszowi i Hermanowi o 1000 zł., Wojciech Szumlakowski przeciw spadk. Romana Kamińskiego o 337 zł. 48 kr., Kazimira i Józefa Baranowskie przeciw Katarzynie Baranowskiej o 743 zł. 20 kr., Melania Olearska i Władysław Olearski przeciw Leonowi i Aleksandrze Stadnickim o 20 768 zł. 15 kr., Emilia Krausneker przeciw masie po Karolu Rampelcie o 1000 zł., Gmina Rudka przeciw Władysławowi Sanguszce o pastwisko, Adam Morawski przeciw Feliksowi Jagniątkowskiemu i spóln. o 1083 zł. 35 kr., Ale-

xiusz Biliński przeciw masie Leona Bilińskiego o usprawiedliwienie prenotacyi prawa własności dóbr Raciechowice, Aleksander Brześciański przeciw Kazimierzowi i Henrykowi Konopce o 1000 zł. i d., Leopold Oraczewski przeciw Antoniemu i Józefie Lewieckim o 700 zł., Cyprian Gdowski przeciw Leopoldynie Eisenbachowej o 107 zł., Ignacy Konopka przeciw Feliksowi Konopce o 200 zł., Spadk. Leopolda Oraczewskiego przeciw Klemensowi Rutowskiemu o 4000 zł., Miasto Krosno przeciw spadk. Salomei Aczkiewiczowej o uznanie własności realności pod Nr. konskr. 93, Leiba Shleim przeciw spadk. Karola Kotarskiego o 190 korcy żyta, Maryanna Piątkowska przeciw Apolinaremu i Henryce Wisłockim o 999 zł. 59 kr., Angela Wnorowska przeciw spadk. Władysława Giebułtowskiego o 1038 zł. 15 kr. i d., Józef Kotarski przeciw Maryannie i Sobestyanowi Wilkom o grunt, Władysław Gorajski przeciw Janowi Mytkowiczowi o łąkę, Franciszek Nowak przeciw Kazimierzowi Kuczkowskiemu o 932 zł. 30 kr., Adam Brodzki przeciw Franciszkowi Rupniewskiemu i spóln. o extab. 5434 zł. 46 4/5 kr. w., Klementyna i Bolesław Darowscy przeciw Włodzimierzowi Chwalibogowi o 7422 zł. 10 kr., Julianna Niedzielska przeciw Erazmowi i Antoniemu Niedzielskim o 1500 zł., Apolonia Jordan przeciw masie spadk. Anny Stojowskiej o extab. praw z Skorowy, Wojciech Szumlakowski przeciw Karolinie Rejowej o 308 zł. Adolf Reicher i spóln. przeciw Konstancyi Łączkowskiej o 120 zł., Karol Polityński i spóln. przeciw spadkob. Kajetana Cieszanowskiego o extab. 22.490 złp. z Delastowie; Jan Bojarski i spóln. przeciw Urszuli Bilińskiej i spóln. o amortyzacyę skryptu na 1200 dukatów, Jan Mika przeciw spadk. Ignacego i Wiktoryi Sawickich o 200 dukatów, Józef Alster przeciw Henryce Kuczkowskiej o 2000 zł. i 2000 zł., Spadk. Izaka Luxenberga przeciw Franciszce Brzozowskiej o 1000 zł., Justyna Benoe przeciw Pawłowi Pikulskiemu o 1000 zł., Spadk. Izaka Luxenberga przeciw Ludwikowi Denkerowi o 150 złp., Spadk. Ignacego Königsbergera przeciw Karolowi Krasickiemu o 2000 zł., Eugeniusz Groman przeciw masie Adama Kochanowskiego o 3000 zł., Spadk. Karola Suchodolskiego przeciw Stanisławowi Pieniążkowi o 2000 zł., i o przywrócenie terminu do rekursu, Józef Foltyński przeciw Innocentemu Lenkiewiczowi i spóln. o 1152 centnarów koniczu, Feliks Bogusz przeciw masie po Dominiku Reju o 195 zł. 18 5/8 kr., Aleksander Nidecki przeciw Józefowi Rychterowi o 1500 zł., Chaim Feigenbaum przeciw Feliksowi Konopce o 143 zł. 38 kr., Władysław Sanguszko przeciw Anieli Winnickiej o roczny czynsz 5 duk., Balbina Jezierska i spóln. przeciw Henrykowi i Eleonorze Fihauserom o 3000 zł., Spadk. Maksma Wojciechowskiego przeciw Konstantemu i Laurze Lipowskim o 1500 zł., Inocencya Balko i Józef Foltyński przeciw Kazimierzowi Brzowskiemu o 750 zł., Karol Polityński i spóln. przeciw Antoninie i Janowi Zarzewskim o extab. 2955 zł. 39 4/5 kr. w., Władysław Badeni przeciw Karolowi Krasickiemu o 1180 zł. 51 kr., Michał Langer przeciw Ferdynandowi Spithalowi o 100 zł. i d., Piotr Garbaczyński przeciw Felicyi Bobrowskiej o odnowienie granic między Parkorzem a Moltrem, Hersch Rostan przeciw Wiktoryi Tyszkowskiej o 200 zł. i d., Antoni Ossoliński przeciw Antoninie Służewskiej o extab. 2000 złp., Ignacy Konopka przeciw Wojciechowi Bandrowskiemu o 141 zł., Wincenty Krzyszkowski przeciw Kazimierzowi Jabłonowskiemu o 1500 zł., Ludwika Możdzeniowska przeciw spadk. Wincentego Komara o 600 zł., Anna Kleiner przeciw masie spadk. Piotra Ankwicza o 1200 zł., Rifka Regenbogen przeciw Władysławowi Sanguszce o 900 zł., i w sporze ubocznym, Felicya Pafla przeciw Wacławowi Kowalewskiemu o wydanie 143/1452 części ze spadku po Tomaszu Kowalewskim, Józef Foltyński przeciw Emilii Włodek o 320 zł., Salamon Paneth przeciw Augustowi de Laveaux o 200 zł., Apolonia Jordan przeciw Hermeteuszowi Jornowi o extab. praw z Dembowy, Felicya Pieniążek przeciw Konstantemu i Annie [W]etockim o extab. praw z Fayglów i, Romuald Łapiński przeciw spadk. Katarzyny Pochoreckiej o extab. kaucyi 407 zł., pierwszy przeciw Stefanowi Zabawskiemu o extab. prawa dzierżawy z Łowczowa, Władysław Sanguszko przeciw Zygmuntowi Dębickiemu i Celinie Dębickiej o 1063 zł. 57 3/4 kr., Spadk. Stanisława Piotrowskiego przeciw Apolonii Cichowskiej o 1000 zł. i d., Hortenzya Borzęcka przeciw Janowi Salizemu o wykreślenie 3000 zł., Antoni Małecki przeciw Katarzynie Siedleckiej i spóln. o 8571 złp., Karol Lanckoroński przeciw Stanisławowi Łasiemu o 500 zł., Tomasz Peters przeciw Stanisławowi Czermińskiemu i spól. o 137 zł. 30 kr., Józef Pohlmann przeciw Janowi Pohlmann o 395 zł. i 171 zł., Adam Rogawski przeciw Janowi Haymanowi o wykreślenie 15.750 złp., przeciw Tekli Moszczyńskiej o wykreślenie 1329 złp. i d., przeciw Brunowi Neulingowi i spóln. o wykreślenie 500 dukatów, przeciw Rychardowi i spóln. o wykreślenie 1000 dukatów, przeciw Maciejowi Samborskiemu o wykreślenie 6-letniego kontraktu dzierżawnego dóbr Janiny, przeciw Maciejowi i Agnieszce Knitschom o extab. wszelkich praw na Olszynach i Ołpinach zahipotekowanych, przeciw Annie Borzęckiej i spóln. o wykreślenie 421.478 złp. 2 gr., przeciw Brunowi Neulingowi o extab. 660 duk., przeciw Antoniemu Jabłońskiemu i spóln. o extab. 6000 złp. przeciw Stanisławowi Siemieńskiemu i spólnikom o extabul. 28 500 złotych polskich z Olszyn i Ołpin, Franciszka Zawilska przeciw masie spadk. Mateusza Stankiewicza o 3600 zł. i d., Spadk. Jana Neidera przeciw masie spadk. Macieja Mroczkowskiego o termin do spisu akt o 500 zł. i w sprawie głównej, Narcyz Myszkowski przeciw Błażejowi Kobakowi o 50 zł. i d, Freidla Ettinger przeciw Zofii Paszkowskiej zamężn. Leśniowskiej o 1000 zł., Samuel Haber przeciw Henryce Kuczkowskiej o 5650 zł., Szymon Kempler przeciw spadk. Jana Gąsiorowskiego o 160 zł., 46 zł. i 167 zł., Zofia Grabczyńska przeciw Ludwice Krasuskiej o unieważnienie testamentu po Romualdzie Łapińskim, Apolinary Jordan przeciw Józefowi Szczepańskiemu o wykreślenie 3000 złp. z Skórowy, Matus Vitriol przeciw Mieczysławowi Bobrowniczkiemu o 80 korcy żyta, Leisor Goldmüntz przeciw Stanisławowi Nowakowskiemu o 100 zł., Oiser Spielmann przeciw spadk. Ferdynanda Skrzyńskiego o 300 łokci drzewa, Tekla Lewartowska przeciw Władysławowi Piotrowskiemu o unieważnienie testamentu po Janie Wyszyńskim, Wincenty Ligęza przeciw masie spadk. po Hermelausie Jordanie o 490 zł., przeciw masie spadk. Franciszka i Teresy Bartoszewskich o extab. dożywotniej pensyi 250 zł. z Łąk dolnych, przeciw Wincentemu Ojrzanowskiemu i spól. o extab. 2500 złp. i przeciw masie spadk. Teresy Bartoszewskiej o extab. 274.738 złp. z dóbr Sieradza, Józef Jassy przeciw Feliksowi Konopce i spóln. o 136 zł. 25 kr., Józefa Turska przeciw Tekli Trompeterowej o 300 zł., Adam Morawski cesionaryusz Leiby Gorlitzera przeciw Stefanii Konopowej i spóln. o 61.000 garnc. okowity, Adolf Teofila i Ludwika Jordanu przeciw spadkob. Franciszka Ebszelwyca i Aleksandra Łętowskiego o 21.953 zł. 15 kr., Bolesław Głowacki i przeciw Józefowi Piaseckiemu o 600 zł., Józef Schift przeciw Atanazemu Benoe o 354 zł. 35 kr., Adam Morawski przeciw Janowi Gniewińskiemu o 3000 zł., Mieczysław Stażyński i spóln. przeciw Stanisławowi Kawalowi o grunt i złożenie rachunków, Sylwer Tomaniewicz przeciw Franciszkowi Dębickiemu o 260 zł., Ludwika Machnicka przeciw Henrykowi Konopce o 10.000 złp., Hipolita Lewartowska przeciw Maryi Grynfeldównej o 1000 zł., Salomea Zarzycka przeciw spadkob. Piotra Ankwicza o 150 zł., Wojciech Jagódka przeciw spadk. Julii Miazgowej o 750 zł., Spad. Stanisława Piotrowskiego przeciw spadkob. Hiacentego Dobrzyńskiego o 60 dukatów, Marceli Terlecki przeciw Konstancyi Szymańskiej o uznanie prawa do sprzedaży dóbr Wrzępi, Teresa Michałowska przeciw masie po Ludwiku Zebrzydowskim o extab. 20.000 złp. z dóbr Witanowice, Spadk. Feliksa Strzyżowskiego przeciw Józefowi i Zygmuntowi Trojackim o 185 zł. i d, Melania Olearska przeciw masie spadkowej Jana Lubienieckiego i spóln. o extabulacyę 65.000 złp. i d. z Borowy, przeciw spadk. Henryka Trompetera o extab 2220 zł. 48 2/5 kr. w. z Borowy i Czarny, przeciw masie leżącej Petronelli Gawrońskiej o extab. dzierżawy dóbr Koszyce małe i Ostrzembiska wola, przeciw Salomei Wolskiej i spóln. o extab. kaucyi 2191 złp. 11 1/2 grejcarów, przeciw Wojciechowi Przyborowskiemu o extab. 1300 złp., z Koszyczek małych, przeciw Karolinie Gniewoszowej i spóln. o extab. 2000 złp. z Koszyczek małych, przeciw spadkob. Walentego i Maryanny Trembickich o extab. prawa dzierżawy z Ostrzembowskiej woli, przeciw spadk. Franciszka Jordana o extab. dożywocia z Koszyczek, o extab. Fidelisowi Brawskiemu i spóln. przeciw 1562 złp. z Koszyczek małych, przeciw Stanisławowi Krasnosielskiemu i spóln. o extab. 16.000 złp. z Ostrzembowskiej woli i przeciw Kajetanowi i Bibiannie Łempickim o extab. 35.000 złp. z dóbr Koszyczek, Petronela Bienaszewska przeciw spadk. Józefa Hebenstreita o 2000 zł., Mendel Schönfeld przeciw Franciszkowi Skrzyńskiemu o 200 zł., Józefa Wiktorowa przeciw spadk. Ignacego Starzewskiego i spóln. o extab. 1567 dukatów z Luszowic, i o extabulacyi praw z tychże dóbr, Sara Gorizr przeciw Zuzannie Pieczyckiej o extab. 10.000 złp. z Jastrząbki starej, Edward, Józef i Leokadya Jaszczurowscy przeciw Ignacemu i Konstancyi Janowskim o extab. 14.000 złp., przeciw spadk. Chryzostoma Spławskiego o extab. kaucyi 15.000 złp., i przeciw spadk. Szymona Podoskiego o extab. 1600 złp. i d. z dóbr Połom, Anna Kleiner przeciw masie spadk. Piotra Ankwicza o 100 dukatów, Ignacy Mikulski przeciw Barbarze Marynowskiej o 1000 zł., Karolina Kriegshaber przeciw spadk. Janny Stolbergowej o extab. 4700 zł. z Niedary, Franciszek Bielawski przeciw Maryi Bobrownickiej i spóln. o 4600 zł., Jakób Abraham przeciw Emilii Rozwadowskiej o 145 zł., Feliks Bogusz przeciw Sebastyanowi Michalskiemu i spóln. o extab. 12.000 złp. dóbr Rzemień, Józefa Wiktorowa przeciw Aleksandrze Lanckorońskiej i spóln. o extab. 3669 zł. 39 kr. i przeciw masie spadk. Piotra Przebendowskiego o extab. 685 dukatów z dóbr Luszowic, August Stefko przeciw Mikołajowi Gąsiorowskiemu o 3000 zł., Antoni Ossoliński przeciw spadk. Sturzewskiemu i spóln. o extab. wszystkich praw z Woli Lubeckiej, Wacław, Chrystyna i Maryanna Skarzewscy przeciw Janowi Skarzewskiemu o 500 zł., Felicya Piotrowska przeciw Annie Raczyńskiej o grunt, Gedalia Bild przeciw Emilii Włodowej o 55 zł. 54 kr., Władysław Holubowicz przeciw Władysławowi Stadnickiemu i spóln. o extab. i przyznania prawa własności części dóbr Podglinicze, Władysław Sanguszko przeciw Anieli Winnickiej i spóln. o 40 dukatów i d., Chaim Feigenbaum przeciw Feliksowi Konopce o 360 zł., Józef Grabczynski przeciw spadk. Romualda Łapińskiego o 103 zł., Wojciech Bandrowski przeciw Ignacemu Konopce o 957 zł. 22 kr., Adam Morawski przeciw Włodzimierzowi Bobowskiemu o 500 zł., Maryanna Kowalewska przeciw Józefowi Targowskiemu o 800 zł. i o 800 zł., Simche Keil przeciw Eugenowi Stojowskiemu o 120 zł., Wincenty i Zofia Reklewscy przeciw spadk. Wilhelma i Petroneli Siemieńskich o extab. praw ciążących z Kruzlowej, Eleonora Bielańska przeciw Joannie Siedleckiej o ext. 3960 złp. z Siary, pierwsza przeciw Samuelowi Smidtowi o extab. 3.000 zł. w. z Siary i przeciw Antoniemu Rzeczyckiemu o extab. 23.251 złp. 23 1/4 kr., Władysław Siemoński przeciw Waleryi Baumowej i spóln. o extab. 1500 zł. w. z Barnwalda górnego, Wincenty Reklewski przeciw Michałowi Bochniewiczowi o extab. ciążących pozycyi na Krózlowy, Wincenty Legęza przeciw Michałowi Stadnickiemu o extab. kaucyi z Sieradza, Spadk. Leiby Gorlitzera przeciw spadk. Wiktoryana Bogusza o 188 zł., Franciszek Przychocki przeciw Maryannie Iwańskiej i spóln. o amortyzacyę skryptu na 33.144 złp. Wilhelm Hompesch przeciw Karolowi Kunzemu i spóln. o extab. 100.000 zł. z Radłowa, Franciszka Błońska przeciw spadk. Maryanny Jordanowej o 500 zł., Jona Groetzer przeciw Katarzynie Stockmansowej o 100 talarów, Erazm Czermiński przeciw Feliksowi Boguszowi o zasługi, Konstanty Rucki przeciw Emie Wiesiołowskiej o 2070 dukatów, Spadk. i legataryusze Leiby Gorlitzera przeciw spadk. Teodora Broniewskiego o 3000 garncy okowity, Józef Gromann przeciw spadk. Antoniego Konopki o 3.000 zł. i 3000 zł., Michał Górski przeciw Władysławowi Sanguszce o 197 zł. 51 kr., Joanna Marynowska przeciw Tadeuszowi Dąbkowskiemu o 500 zł. i d., Tekla Zarzycka przeciw Ignacemu Miłkowskiemu o extab. 7440 złp. z Falkowy, Marceli Terlecki przeciw Konstancyi Szymańskiej o uznanie prawa własności 50 dukatów, i 100 dukatów na Wrzępi zaintab., pierwsza przeciw drugiej o 3.550 zł. 50 kr. w., Antoni Ossoliński przeciw Maryannie Lesieckiej i spóln. o extab. wszelkich praw z Woli Lubeckiej, Melania Olearska przeciw Ludwice Wąsowiczowej o 618 złp., Samson Müller przeciw Teodorowi Kozarskiemu o 480 zł., Adam Morawski przeciw Henryce Kuczkowskiej i spóln. o 300 zł., Leon Stankiewicz przeciw Romualdowi Gostkowskiemu o 299 zł. 36 kr., Spadk. Leiby Gorlitzera przeciw Kazimierzowi Kuczkowskiemu o 4000 garnców okowity, pierwsi przeciw spadk. Teodora Broniewskiego o 100 korcy żyta i 100 pszenicy, Aleksandra Stadnicka przeciw niewiadomym dzieciom Tekli i Grzegorza Sitowskich o extab. 500 złp. z Rzuchowy, Wincenty Rybczyński przeciw Konstantemu Lipowskiemu o 100 zł. i zwrot skryptu na 1500 złp., Chaje Mikołajewicz przeciw Korduli Czajkowskiej o 601 zł. 30 kr. i d. w., Józef Rychter przeciw Onufremu Górskiemu o extab. 2000 złp., przeciw spadk. Teresy Skólskiej o extab. 4000 złp. i dodatki i przeciw Maryi Radziwiłłowej o extabulacyę 4000 zł. t ch [illegible] z Bistuszowy, Tadeusz i Leopold Terleccy przeciw Michałowi Borysławskiemu i spóln. o 1028 zł. 53 kr., Spadk. Leiby Gorlitzera przeciw spadk. Teodora Broniewskiego o 2000 zł., Jan Gieldanowski przeciw Tekli Trompeterowej o 500 zł., Jan Gumiński przeciw spadk. Piotra Ankwicza o extab. 8125 zł. i przeciw spadk. Michała Widitza i spóln. o extab. 500 zł. w. z Kiełkowa, Tekla Zarzycka przeciw Franciszkowi Piekarskiemu o extab. 17.500 zł., i przeciw Wojciechowi, Kazimierzowi i Teresie Szreniawskim o extab. 54.000 złp. z Falkowy, Michał Russocki przeciw Klasztorowi Benedyktynek w Staniątkach o 2160 zł. 41 kr. i d., Faustyn Skarzewski i spóln. przeciw masie spadk. Anny Wittig i spóln. o 1000 zł. i d., Klemens Rutowski przeciw Annie Lubieńskiej o 300 dukatów, Daniel Fuhrmann przeciw Wilhelmowi Hompeschowi o 23.000 zł., Adam Brettner przeciw Gminie miejskiej Wojnicz o 300 zł., Julian Kodrębski i przeciw Karolowi Rylskiemu o extab. 683 zł. z Okocima, Jerzy Tyszkiewicz przeciw masie spadk. Adelajdy Nejmanowskiej o 1200 zł., Jan Gumiński przeciw Stanisławowi Ankwiczowi i spóln. o extab. 37.115 zł. 23 kr. i przeciw Frydrykowi Ankwiczowi o extab. 942 rł. 10 1/2 kr. z Kiełkowa, Hipolit Wydrychiewicz przeciw Justynie Chwalibogowej o 1800 złp., Ignacy Koczanowicz przeciw Kazimierzowi Starzyńskiemu o extab. 14.190 złp. 29 1/2 gr. z Korzenny, Leonard Terlecki przeciw Annie Różyckiej o 60 zł., Edward Dzwonkowski przeciw Jakóbowi Janowskiemu o extab. 1000 złp. z Gromnika; Rozalia i Kazimierz Bablowie przeciw Karolowi Krasickiemu o 280 zł., Edward Dzwonkowski przeciw Walentemu Rutkowskiemu o extab. 1478 złp. 5 gr. z Gromnika, Anna Romer przeciw Mateuszowi Bokowskiemu o extab. praw ciążących z Borowy, Chrystyna Rylska przeciw Wincentemu Rylskiemu i spóln. o unieważnienie testamentu po Emilu Rylskim.

II.

Inretulowane akta cywilne i spisy akt — byłego magistratu miasta Tarnowa tudzież byłego Dominium Państwa Tarnów obejmujące spory następujące:

Jakób Paw przeciw spadk. Pawła i Anny Kiełbasy o dzierżawę gruntu, Moses Rand przeciw Józefowi i Gitli Blonderom o dom, Tomasz Szachowicz przeciw Maryannie Przybyłkowej o sprzedaż realności w Wojniczu, Leiba Kamer przeciw Berlowi i Hudesowi Reichbergom o 4000 zł. w., Jan Swoboda przeciw Jakóbowi Goldsandowi o 150 zł. w., Kazimierz Jabłoński przeciw Feliksowi Hajdukiewiczowi o 50 zł., Albin Weimann przeciw Chaji Lichtinger i spóln. o 20 zł., Leib Anschel przeciw Leibowi Spieglowi i Janowi Dobrzyńskiemu o 100 zł., Stanisław i Tekla Roziecy przeciw Mayerowi i Chaji Wieliczkerom o 300 zł. 11 kr., Jan Schnitzel przeciw Janowi Follnerowi o 85 zł. w., Jakób Korn przeciw Berlowi Reichbergowi o rumacyę domu, Kazimierz Kozioł przeciw Jakóbowi Feitel o 12 zł., Jakób Folner przeciw Maryannie Folnerowej o 40 zł. w., Jakób Goldlust przeciw Jakóbowi Folnerowi o 20 zł., Salamon Luk przeciw Antoninie Wolfowej o 42 zł. 24 kr., Samuel Meth przeciw Motelowi Flaumowi o 240 zł., Majer i Taube Berstein przeciw spadk. Chaji Lichtingerowej o wydanie z depozytu nobiliów, Abraham Drummer przeciw Herszowi Kuhnbergowi o 6 korców żyta, Mariem Grünlicht przeciw masie Antoniego Bohyńskiego o 733 zł., 19 kr. w., Feige Kuhn przeciw Jakubowi i Frimet Goldsandom o 700 zł. w., Walenty Pryzieński przeciw spadk. Antoniego Bochyńskiego o 703 zł. 47 kr. w., Józef i Gittla Blonderowie przeciw Mojżeszowi Randowi i spóln. o extab. kompromisu, Józefa Ratky przeciw Jędrzejowi Zarzyckiemu o 650 zł. w., pierwsza przeciw Berlowi Strumpfowi i Maryi Grünlichtowej o 1286 zł. w., Eliasz Spinz przeciw Józefowi Holdandrowi, Izaakowi Luxenbergowi i spóln. o 904 zł. 32 kr., Feige Risch przeciw Józefowi i Chawie, Dine D genom o unieważnienie kompromisu, Franciszek Grabowski przeciw Józefowi Klossonowi o czynsz, Febel Bloch przeciw Mariem Blochowi i Nisselowi Segale o 800 zł., Berl Sachs przeciw Seligowi Kastenowi o 600 zł., Herz Lehrfeld przeciw Izaakowi Luxenbergowi o 1146 zł., Beile Gittel i Kasten Liban przeciw Izaakowi Kellerowi i Hudesowi Reichenbergowi o 400 zł., Hersch Salat przeciw spadk. Nathana Fraenkla o 1545 zł. 30 kr., Regina Serafińska przeciw Józefowi Stepkiewiczowi o unieważnienie dekretu dziedzictwa, Chaim Sachs przeciw Chaji Mejselowi o wyjawienie pozostałych rzeczy po Rachaeli Sachsowej, Chaje Balsam przeciw Scheindlowi Knopowi o 8 zł. w., Józef Wiederwohl przeciw Berlowi Schleimowi o 30 zł., H. J. Bernstein i Adolf Wertheimstein przeciw T. M. Blochowi o 3162 zł. 27 kr., Józef i Franciszka Łątkowie przeciw Wiktoryi Kukułkowej i spadk. Michała Kukułki o grunt, Stanisław Małota przeciw Józefowi Warzałowi o 5 zł. 8 kr., Anna Moskalska przeciw Jakóbowi Fechtdegenowi o 67 zł. 20 kr., Joanna Przebędowska przeciw spadk. Eliasza Hirsza o 294 zł. w., Israel Bernstein przeciw Löblowi Fayblowi o 40 zł. i 240 zł., Tekla Szlager przeciw Adamowi Morawskiemu i masie Napoleona Szlagera o 1250 zł., Hersch Salamon przeciw Abrahamowi Pflaumenhaftowi o 2 skóry krowie, Mojżesz Lion przeciw Wolfowi Sternowi o 100 zł., Spadk. Jakóba Łyczka przeciw Franciszkowi Łyczkowi o rozwiązanie wspólnictwa domu, Maryanna Przybyłko przeciw Janowi Dereniowskiemu o 300 zł. i d., Paweł i Maryanna Prządowie przeciw Antoniemu Banekowi o grunt, Maksymilian Rappatyński przeciw Ksaweremu Wisłockiemu o 5 zł., Józef Smagowicz przeciw Beile Bienenstockowej o 100 zł., Jakób Bienenstock przeciw Antoniemu Radlińskiemu o 84 zł., Efroim Edelstein przeciw Beile Bienenstockowej o 22 zł. 15 kr., Edward Stadnicki i Stanisław Tuchowicz przeciw Mojżeszowi Steinhausowi o 10 zł. i d., Jan Zołądź przeciw Maciejowi Smagowiczowi o 16 zł., Leib Salz przeciw Wilhelmowi Homolaczowi o 28 zł., Antoni i Marya Zamojscy przeciw

Józefowi Kwiecińskiemu o 80 zł., Walenty Jeleń przeciw Ludwikowi Kryłoszańskiemu o 100 zł., Paweł Wijas przeciw Pawłowi i Reginie Kobyleckim o uchylenie donacyi gruntu, Jan Dulian przeciw Ludwikowi Dobrzyńskiemu o 20 zł. 40 kr., Mateusz Ciepiela przeciw Feliksowi Kryłoszańskiemu o 60 zł., Walenty Kossoń przeciw Itzkowi Spangeletowi o 80 zł., Magdalenna Chlebica przeciw Pawłowi Kotapce o zwrot realności w Siedlcu, Jakób Bienenstock przeciw Janowi Abrahamowi o 28 zł., 18 kr., Wolf Damask przeciw Jakóbowi Bienenstockowi o wyłączenie zajętych ruchomości, Mayer Mehl przeciw Herschowi Goldfarbowi o rumacyę domu, Taube Klein przeciw Józefie Kayserowej o 30 zł. Anna Trzecieska przeciw masie Ignacego Koenigsberga o odstąpienie prawa pierwszeństwa tabularnego dla 1000 zł., Civa Kantor przeciw Itzkowi Rosnerowi o płacenie alimentacyi miesięcznej 8 zł. w. dla małoletniej Sary Harschownej, Michał Dobrzański przeciw Stanisławowi i Tekli Roziecktim o 723 zł. w. i. d., Maryanna Ankiewiczowa przeciw Wojciechowi Ankiewiczowi o przyznanie połowy domu pod Nr. 189 w Tarnowie, Stanisław Waguza i Zofia Cikowa przeciw Józefowi Majerowi i Janowi Szymczaszyńskiemu o 96 zł., Katarzyna Rutkowska przeciw Michałowi i Konstancyi Strzelbickim o extab. 3000 złp. z realności Nr. 187 w Tarnowie, Masa spadk. Jana Findeisa przeciw Józefowi Mayerowi o 1120 zł., Antoni Grossmayer w sprawie Józefa Wrońskiego o 550 zł. w., Eliasz Spinz przeciw Eliaszowi Traug ttowi o 560 zł., Leib Kanner przeciw Berlowi i Chudesowi Reichbergom o unieważnienie kontraktu kupna i sprzedaży realności Nr. 70, Ignacy Jurski przeciw Franciszkowi i Franciszce Baldinim o 281 zł., Jakób Follner przeciw Berlowi Fraenklowi o 150 dukatów, Aleksander Jordan przeciw spadk Elii Hi scha o 160 zł. w., Edward Heller przeciw Ulrykowi Obrechtowi o extab. prawa najmu z realności Nr. 60, Wilhelmina i Karolina Richter przeciw Israelowi i Józefowi Rappaportom o 8000 zł., Hersch Salat przeciw Dawidowi Leserowi o zwrot wekslu na 429 zł. 9 kr., Rudolf Steinkeller przeciw spadk. Macieja Dornera o 640 złp. i d., Tekla Gallonowa przeciw Pinkasowi Pallester o 19 zł., Sina Fleischbank przeciw Akiwa Bersohnowi i Leibowi Russmanowi o 972 zł. 12 kr., Dawid Grobtuch przeciw Israelowi Edelsteinowi i spóln. o 1190 zł. Stanisław Herzberg przeciw Antoniemu Sscharkowi o 1194 zł. 12 kr. w., Salomon Hagel przeciw Lea Jacobowi o unieważnienie i extab. cessyi, Lea Jacób przeciw Keile Hagel i spóln. o oddanie domu Nr. 132, Michał i Scheindla Pallestrowie i Aron Goldlust przeciw spadkob. Józefa Puchalskiego o zwrot obligacyi na 1800 zł. w., Michał Piątkiewicz przeciw Maryannie Sidorowiczowej o unieważnienie kontraktu kupna i sprzedaży domu; Stanisław Piotrowski przeciw Janowi Derenieskiemu o 7000 zł., Marian Sidorowicz przeciw Wojciechowi Piątkiewiczowi o 4000 zł., Marcin i Felicyanna Majewscy przeciw Wincentemu Artwińskiemu o zburzenie ściany na murze i placu domu Nr. 51, Spadk. Simona Kastena przeciw Markusowi i Eidlowi Marschlerom o 3200 zł., Simche Kührer przeciw Jakóbowi Kornowi o rumacyę, Hirsch Horn przeciw Edwardowi Unsingowi o 73 zł. 44 kr., Izak Menkes przeciw Franciszkowi Bozerowi o 95 zł., Baruch Neumann przeciw Majerowi Hirschowi o 85 zł., Ulrik Obrecht przeciw Kasprowi Czyżewiczowi o 65 zł. 20 kr. w., Franciszek Bozer przeciw Wacławowi i Katarzynie Slatochlaw kom o rumacyę; Jędrzej Zarzycki przeciw Wolfowi Ginfelowi o 18 zł., Hinde Wexler przeciw Chaimowi Nathanowi i Feidze Bernsteinowej o extab. 220 dukatów, Szymon Wilga przeciw Karolowi Lachowskiemu o 14 zł., Józef Syktowski przeciw Stanisławowi Herzbergowi o 1255 zł. i d., Józef Wiederwohl przeciw Berlowi Schleimowi o 22 zł. 23 kr. i d., Jakób Dula przeciw Tomaszowi Burdzie o 14 zł. 10 kr., Wincenty Gabryszewski przeciw Tobiaszowi Blochowi o 613 zł. 42 kr., Wilhelm Erler przeciw Józefowi Rappaportowi o 550 zł., Walenty Sorysiewicz przeciw Józefowi Benoitsowi o 28 zł., Rachel Weingarten przeciw Janowi Schubertowi o oddanie piwnicy i mieszkania i 40 zł. i d., Łukasz Nowicki przeciw Dyonizemu Bertollemu o 693 zł. 30 kr., Ignacy Kijas przeciw Tekli Schlagerowej o 666 zł. 40 kr., Jakób Goldlust przeciw Izaakowi Luxenbergowi o 315 zł., Stanisław Stummer przeciw Berlowi Schleimowi o 108 zł. 54 kr., Mojżesz Rand przeciw Józefowi Blonderowi i Salamonowi Honigwachsowi o oddanie części domu, Spadk. Józefa Elsnera przeciw Józefowi Blonderowi o 60 zł., Stanisław Kraus przeciw Israelowi Widerowi o 11 zł., Hersch Salamon przeciw Izaakowi Brandstädterowi o 17 zł., Schyja Goldsand przeciw Mojżeszowi Weissowi o 80 zł., Gabryel Zabka przeciw Karolowi Hartmanowi o oddanie klaczy, Ignacy Baumgarten przeciw Leibowi Schleimowi i Jakóbowi Danielowi o 1000 zł., Franciszek Boser przeciw Janowi Gartnerowi i spóln. o 110 zł. 52 kr., J. H. Bernstein przeciw Walentemu Sorysiewiczowi o 69 zł. 15 kr., Wincenty Gabryszewski przeciw Ignacemu Jurskiemu o 400 zł. 16 kr., Jan Traczewicz przeciw Apolonii Schauowej i Zofii Majewskiej i wspóln. o 500 zł., Fryderyk Schubert przeciw Józefowi Stumreichowi o 160 zł. 13 kr., Jan Schnitzel przeciw Petroneli Kałońskiej i Annie Pytlewiczowej o 16 zł. 9 kr. i d., Majer Schlem przeciw Lewi Isaakowi o 100 zł., Józef Sieniek przeciw Katarzynie Sienkiewiczowej o 77 zł. 49 kr. i d., Schulem Schnupftabak przeciw Jakóbowi Lichtingerowi o 28 zł., Wolf Gintel przeciw Dwora Reiter o 200 zł., Jan Ozajkowski przeciw Dominikowi Durstowi o 500 zł., Xyl Strehsand przeciw Paulinie Kasprzykiewicz o 85 zł. w., Stanisław Pawlinkowski przeciw Jędrzejowi Zarzyckiemu o 111 zł., Grzegorz Murweiss i Anna Kubik przeciw Seligowi Kastenowi o 111 zł., Ryfka Geldzeller przeciw Miriam Grünlicht o wypowiedzenie sklepu, Ester Witting przeciw Maryannie Zabłockiej o 25 zł. 20 kr., Salamon Hersch przeciw Herschowi Elie o 24 zł., Stanisław Stummer przeciw spadk. Natana Frankla o 581 zł. 16 kr., Wojciech Baydowski przeciw Rachli Kenbergowej o 14 zł. w., Józef i Israel Rappaportowie przeciw Ignacemu Smaglowskiemu o extab. poz. 12, 17 z realności Nr. 181, Herschko Berkowitz przeciw Getzelowi Stoffowi i Abrahamowi Oscherowi o unieważnienie wyroku, Dominik Bochyński przeciw Jadwidze Trembeckiej o extab. 326 zł., 33 kr., Józef Blonder przeciw Mojżeszowi Randowi i Stanisławowi Waguzie o wytoczenie nowej skargi, Gittel Blonder przeciw Mojżeszowi Randowi i Józefowi Blonderowi o wytoczenie nowej skargi, Justyna Sabicka przeciw masie Apolonii Dereniowskiej i Janowi Dereniewskiemu o 800 zł., Nathan Fränkel przeciw Nathanowi Abrahamowi o rumacyę domu, Kasper Kurpaska przeciw Maryannie i Piotrowi Kozłowom o oddanie gruntu z budynkami w Samocicach, Franciszek Jakubowski i spóln. przeciw Piotrowi Lachowiczowi i spóln. o oddanie gruntu w Niecieczy, Michał Barszcz przeciw Piotrowi Bezakowi o oddanie gruntu w Laskówce, Ludwik Dobrzyński przeciw Herschowi Fischerowi o 35 zł., Marcin Szczurek przeciw Stanisławowi Szczurkowi o oddanie $^1/_4$ część gruntu w Lisiejgórze, Anna Bartoszkowa przeciw Janowi Kozłowi o oddanie połowy gospodarstwa w Kobirzynie, Wojciech Górnik przeciw Maryannie Wielgusowej o oddanie $^1/_4$ część roli w Lisiej górze, Karol Kotopka przeciw Katarzynie Smoliczkowej o oddanie gruntu w Łęgu, Wojciech Tutak przeciw Wincentemu Stachurze o oddanie gruntu w Laskowcach, Michał Wdowiak przeciw Wawrzyńcowi Królowi o oddanie gruntu, Łucya Rozborska przeciw Kazimierzowi i Franciszce Karzówkom o oddanie gruntu w Niecieczy, Adam Kułaka przeciw Józefowi Zielińskiemu o oddanie gruntu w Bobrownikach, Tomasz Prząda przeciw Janowi Chmurze o oddanie gruntu w Łęgu, Masa Leopolda Münka przeciw Aronowi Goldlustowi o unieważnienie kontraktu, Beila Kaufthal przeciw Lipa Weingarten i i o 300 zł., Samuel Meth przeciw Abrahamowi Schwarzowi o 52 zł. w., Antoni Lazarski przeciw Janowi i Magdalennie Pawlitom o 80 zł., Xil Reichberg przeciw Edwardowi i Emie Teliżyńskim o 82 zł. 36 kr., Israel Kochane przeciw Feiwlowi Blochowi i Jachieli i Zuckrowi o 388 zł., Majer i Chaje Wieliczkerowie przeciw Stanisławowi i Tekli Roziecktim o 302 zł. 5 kr., Gmina Ujanowice przeciw spadk. Seliga Kastena o 135 zł. $58^2/_8$ kr., Malke Rottman przeciw Antoniemu Jaworskiemu o 10 zł. 30 kr. i d., Israel Bernstein przeciw Ignacemu Kaiserowi o 30 skór, Maryanna Przybyłko przeciw Ulrichowi Obrechtowi i Józefowi Kunzowi o unieważnienie i extab. kontraktu pozornego i extab. 129 zł. 4 kr., Kasper Pelinka przeciw Ignacemu i Elżbiecie Jurskim o 75 zł., Dawid Spiegel przeciw Fischelowi Ratzowi o 2126 zł. $2^3/_4$ kr. i d., Aron i Fischel Leibel przeciw Xiel Ratzowi o 735 zł. $24^2/_4$ kr., Laja Jakób i Chaim Samnet o rumacyę sklepu, Samuel Chaim przeciw Michałowi Kluskiewiczowi o 32 zł. 45 kr., Wencesław Łobecki przeciw Kajetanowi Petryczynemu o wypowiedzenie mieszkania, Jan i Anna Skórscy przeciw Jakóbowi Jerzowi o oddanie gruntu, Kazimierz Statkiewicz przeciw Ludwikowi Katyńskiemu o wydanie kontraktu małżeńskiego, Jakób Paw przeciw Janowi Kwiatkowskiemu o szrubstok, Marya Przybyłko przeciw Mechli i Eliaszowi Traugottom o 300 zł., Wilhelm Koch, Idda Hoppe i Beila Kasten przeciw Witowi i Adolfowi Wickim o 150 zł., Berl Fränkel przeciw Izaakowi Blasbalgowi o 310 zł. 44 kr., Wojciech Bandrowski przeciw Leonowi Dzwonkowskiemu o 423 zł., Marya Hajdukiewicz przeciw Karolowi Slakiemu o 20 zł., Samuel Flur przeciw Janowi Krzemińskiemu o 135 zł., Stanisław Piotrowski przeciw Tomaszowi Pischtkowi o o 293 zł. 45 kr. i d., Wojciech Kozłowski przeciw Annie Gadzińskiej o 300 zł., Michał Pfluger przeciw Michałowi Riugowi o 30 zł., Stanisław Piotrowski przeciw Ryfce Abrahamowej o wykazanie własności 300 sąg. drzewa w Chojniku, Chaim Feigenbaum przeciw spadk. Franciszka Slagórskiego o 120 zł., Władysław Sanguszko przeciw Adamowi i Maryi Kucharskim o 161 zł. 24 kr., Izaak Lipschitz przeciw Emili Łukaszewskiej o bindę, Eusel Mendel przeciw Mindli Laudau o 42 zł. 15 kr. i d., Edward Skowroński i Karol Polityński przeciw Józefowi Elsnerowi o 180 zł., Ignacy Gieller przeciw Józefowi Elsnerowi o 300 zł., Władysław Sanguszko przeciw Franciszkowi Latosińskiemu o 300 zł., Spadk. Maryi Przybyłko przeciw Aszerowi Platzmannowi o 105 zł., Hersch Salamon przeciw Izaakowi Brandstätterowi o 200 zł., Baruch Neumann przeciw Maryi Przybyłkowej o 95 zł., Władysław Sanguszko przeciw Walentemu Muszyńskiemu o 150 zł., Baruch Neumann przeciw Maryi Przybyłkowej o 130 zł., Antoni Stadnicki przeciw Marcinowi Gawule o 25 i d., Leib Kellmann przeciw Stanisławowi Weygorthowi o 134 zł. 35 kr., drugi przeciw pierwszemu o przywrócenie terminu, Zygmunt i Wiktorya Laskowscy przeciw Cypryanowi Ujejskiemu o 152 zł. $14^1/_2$ kr. i d., Franciszek Baumann przeciw Józefowi Elsnerowi o 500 zł., Izaak Schipper przeciw Franciszkowi Boserowi o 324 zł., Aron Zopf przeciw Józefowi Elsnerowi o 70 zł., Teodor Bukowski i Ksawer Majewski przeciw Karolowi Schwarzowi o 42 zł. 48 kr., Franciszek Oebschekowitz przeciw Józefowi Donkowi o 360 zł., Rudolf Bankowski przeciw spadkob. Stanisława Zabiszewskiego o 238 zł., Onufry Kotlarski przeciw spadk. Klemensa Kotlarskiego o 72 zł., Anna Gabryszewska przeciw Antoniemu i Maryi Wolfom o 100 zł., Spadk. Józefa Wodczyńskiego przeciw Antoniemu Morbitzerowi o 300 zł., Beila Kaufthal przeciw Mojżeszowi Storchowi o 189 zł. $7^1/_2$ kr., Ryfka Abraham przeciw Tobiaszowi Felberowi i 6 sznurków pereł, Jakób Salat i Eliasz Spiuz przeciw Natanowi Abrahamowi o 486 zł. $28^1/_2$ kr., Mojżesz Flor przeciw Janowi Kosibabowi o 223 zł. 8 kr., Ryfka Zinger przeciw Chaji Feigenbaumowej o 50 zł., Spadk. Maryi Przybyłkowej przeciw Józefow. Tomaskiemu o 86 zł., Artur Dzięgielowski przeciw Dawidowi Spieglowi o 173 zł. 28 kr., Katarzyna Chruscikowska przeciw Israelowi Bernsteinowi o 20 zł., Mojżesz Rosenthal przeciw Majerowi Kochane o 63 zł., 10 kr., Franciszek Szouss przeciw Stanisławowi Szousso i o 15 zł., Peissach Bibelmann przeciw Wawrzyńcowi Sebro o 25 zł., Anszel Ingber przeciw Alfredowi Lechaniewiczowi o $9^1/_2$ korca żyta i 13 worków, Jacenty Białkowski przeciw Karolowi Siemekowi o 114 zł. 40 kr., Włodzimierz Bobrowski przeciw Jakóbowi Müllerowi o 146 zł. Michał Gottlieb przeciw Salamonowi Schlesleherowi o 200 zł., Mojżesz Rosenfeld przeciw Izaakow. Kamowi o 36 zł. 43 kr., Abraham Schenkel przeciw Józefowi Schenowi o 194 zł. 56 kr., G. Ulm przeciw Menkessowi Wecslerowi o 98 zł. 3 kr., Anna Gabryszewska przeciw Dawidowi Fankowi i Franciszkowi Liebichowi o 50 zł., Ulryk Obrecht przeciw Gertrudzie Michalskiej o 30 zł., Teresa Olszańska przeciw Annie Chrzanowskiej o 200 zł., Józef Schein przeciw Abrahamowi Schenklowi o 423 funtów łoju, Leizor Goldmünz przeciw E. Pelikanowi o 88 zł., Izaak Lewi przeciw Eisikowi Laufferowi o 32 zł., Adolf Koziarski przeciw Franciszkowi Boserowi o 384 zł., Jędrzej Przybyłko przeciw Walentemu Muszyńskiemu o 20 zł., Spadk. Maryi Przybyłko przeciw Aszerowi Platzmanowi o 220 zł., Wojciech i Zofia Schabowie przeciw Antoniemu Krajewskiemu o 5 zł., Bartłomiej Kollmann przeciw spadk. Izaaka Luxenberga o 113 zł. 22 kr., Józef Goldhamer przeciw Mendlowi Landauowi o 200 zł., Karol Płoński przeciw Herszowi Schmerlingowi o 40 zł., Agnieszka Lisowa przeciw Jakóbowi Jerzowi o 60 zł., Edward Skowroński i Bernard Woll przeciw Janowi Błaszczyskiewiczowi o 200 zł., Ulryk Obrecht i M. Sidorowicz przeciw Dobie Osterweilowi o 19 zł. 42 kr., Spadk. Macieja Naglickiego przeciw Matiasowi Kornowi o 45 zł., Salamon i Sara Reiterowie przeciw Janowi Willburgowi o 220 zł., Józefa Naglicka przeciw Matiasowi Kornowi o 49 zł., H. J. Bernstein przeciw Mojżeszowi Starkowi o 60 zł. 44 kr., Ulryk Obrecht przeciw Józefowi Tomaskiemu o 10 zł., 46 kr., pierwszy przeciw Jerzemu Rożowi o 33 zł. 20 kr. w., Joel Quadrat przeciw Franciszkowi i Barbarze Hałbickim o 30 zł., Salamon Schleisstelter przeciw Wojciechowi Onakerowi o 200 zł., Onufry Kotlarski przeciw Janowi Stegerowi o 4 zł., Jakób Abraham przeciw Kunegundzie Kotlarskiej o 96 zł., Michał Kiełbasa przeciw Dawidowi Strumowi o 27 zł. 34 kr., Ulryk Obrecht i M. Sidorowicz przeciw Filipowi Lamelowi o 27 zł. 15 kr., Jochiel Frisch przeciw Karolowi Hartmanowi o 32 zł., Baruch Glasscheib przeciw Sarze Pieglerowej o 48 zł. 7 kr. w., Leib Sperber przeciw Karolowi Wilczyńskiemu o 145 zł., Maryanna Jaszczyńska przeciw Malce Kornowej o 59 zł., Ulryk Obrecht przeciw spadk. Wojciecha Kotlarskiego o 110 zł. i d., Michał Pflanzer przeciw Michałowi Ringowi o zwrot 4 pereł, Floryan Samolewicz przeciw Konstantemu Apostole o 35 zł., Hersch Weiss przeciw Samuelowi Luxenbergowi o 148 zł., Beila Larisch przeciw Józefowi Müllerowi o 176 zł. w., Menke Landau przeciw Anzlowi Lichtblauowi i Rappaportowi o unieważnienie zapisu, Abraham Platzmann i Aser Platzmann przeciw Gitli Schwanenfeldowej o 444 zł. 31 kr., Wilhelm Hompesch przeciw Herschowi Leichterowi o 333 zł. i d., Leopold Wimmer przeciw Leopoldowi Müllerowi o 43 zł. 3 kr., Stanisław Morgenstern przeciw Joannie i Antoniemu Wohllebromom o 300 zł., Zilli Fraenkelstern przeciw spadk. Gittli Gelowej o 80 zł. i d., Chaja Mikołajewicz przeciw Szymonowi Drozdowskiemu o 12 zł., Ludwik i Joanna Klemensiewiczowie przeciw spadk. Zofii Białkowskiej o 100 zł., Samuel Meth przeciw Franciszkowi Pryzińskiemu o deszczki, Stanisław Maleta przeciw Józefowi Warzałowi o pole, Michał Dudrewicz przeciw Antoniemu Zankowi o 13 zł. i d., Wojciech Nadziak przeciw Edwardowi i Kajetanowi Orleckim o 50 zł., Jakób Berger przeciw Herszowi Rothensteinowi o 186 zł., Majer Berel przeciw Abrahamowi Butowi o 180 zł., Abraham Pilzer przeciw Karolowi Płońskiemu o 200 zł., Alojzy Donesch przeciw Kajetanowi Kamionobrodzkiemu o 25 zł., Szaja Rappaport przeciw Józefinie Dziwalowej o 66 zł., Leib Brei przeciw Süssmanowi Poltenowi o 30 zł., Adam Morawski przeciw Franciszkowi Dębickiemu o 32 zł., Antoni Bejer przeciw Ewie Sokulskiej o 184 zł. 29 kr., Emilia Szujska przeciw Franciszkowi Jakubowskiemu i Ferdynandowi Krasickiemu o przywrócenie terminu, Wojciech Bandrowski przeciw Adolfowi Wilskiemu o 200 zł., Mojżesz Bers hn przeciw Herschowi Handgriffowi i Antoniemu Nidelskiemu o 13 korcy żyta i pszenicy, Franciszek Kwasucki przeciw Tytusowi Bobrowskiemu o 66 zł. i d. Marya Kornstadt przeciw Andrzejowi Mikiewiczowi o 17 zł. 20 kr., Józef Dzierzyński przeciw Feliksowi Witowskiemu o wręczenie kwitu za zapłacony czynsz, Jan Janczewicz przeciw Maryi Kucharskiej o 585 zł., Elżbieta Hoborska przeciw Matyldzie Lewandowskiej o 1000 zł., Marya Potocka przeciw Józefowi Elsnerowi o 4000 zł., Antoni Zygarz przeciw Antoniemu Kantorowi o grunt, Zofia Zębowa przeciw Michałowi Michalskiemu o grunt, Mendel Süsskind przeciw Wojciechowi Brygowi o 40 zł., Jakób Starostka przeciw Maciejowi Mikole o grunt, Sebastyan Starzyk przeciw Zacharyaszowi Herbstowi o 45 zł., Agnieszka Sebro przeciw Helenie Srebrowej o grunt, Marya Skorupina przeciw Walentemu Koltonowi o grunt, Andrzej Sowiński przeciw Stanisławowi Siałeckowi o zagrodę, Agnieszka Sobroniówna przeciw Benedyktowi Ebnie o grunt, Jan Pyzik przeciw Józefowi Pytlowi o 190 zł., Jan Pomorski przeciw Dawidowi Appelowi o 69 zł. 8 kr., Marya Pudłowska przeciw Wincentemu Schwerowi o 12 zł., Michał Palester przeciw Apolonii Tarnowskiej o 58 zł. i d., Tomasz Pinas przeciw Wojciechowi Madejowi o oddanie połowy gruntu, Piotr Puchalski przeciw Augustynowi Patelskiemu o 46 zł. 46 kr w., Jan Pasak przeciw Stanisławowi Paskowi o grunt, Agata Pierzchała przeciw Adamowi Mazurowi o grunt, Spadkob. Tekli Ryśkowej przeciw Michałowi Okrzesie o grunt, Marya Ryzowna przeciw Andrzej. Stanoszowi o 51 zł. 3 kr. w., Jan Łakomy przeciw Annie Jakóbowi Łakomym o grunt, Izaak Lobentraht przeciw Herszowi i Ruchli Hirschom o 21 zł. 15 kr., Wawrzyniec i Regina Miterowie przeciw Maciejowi Szaranowi o grunt, Anna Mrdezykowa przeciw Wawrzyńcowi Molczykowi o grunt, Szmul Meth i Katarzyna Wapiennik przeciw Agacie Kubistaowej o grunt, Franciszek Michalski przeciw Maryi Łabnie o grunt, Stanisław Mielsk przeciw Józefow Terelemu o grunt, Anna Małochlebowa przeciw Mateuszowi i Annie Sysłom o wydanie wyrażenia i złożenie rachunków, Aleksander i Paulina Nedecy przeciw Maciejowi Cischce o 188 zł. i dodatki, Karolina Nowicka przeciw Andrzejowi Fabojskiemu o 10 złotych reńskich Wincenty Okuszewski przeciw Ignacemu Berskiemu o 26 zł. 37 kr., Alojza i Szczepan Oleśniewiczowie przeciw Augustynowi i Felicyi Patelskim o 234 zł., pierwsi przeciw Maciejowi Cschce i P. Gitskowskiemu o 100 zł. i d., Anna Olkuszewska przeciw Jakóbowi Nowakowskiemu o 65 zł. i d., Antoni Oehlinger przeciw Tekli Gołfonowej o 46 zł. 13 kr., Agnieszka Olszówkowa przeciw spadk. Stanisława Cielochy o 10 zł. i parę wołów, Antoni Słowik przeciw Józefowi i Antoninie Matwijom o 75 zł., Andrzej i Marya Onakowie przeciw Rozalii Przybyłowej i Michałowi Kawie o grunt, Massa Julii Kwiatkowskiej przeciw Józefowi Elsnerowi o 300 zł., Stanisław Kobla przeciw Krzysztofowi i Wiktoryi Egerom o grunt; Joachim Koch przeciw Mat lowi Koppowi o 100 zł. Stanisław Krajewski przeciw Franciszkowi Boserowi o 17 zł. 30 kr., Katarzyna Kłodziejowa przeciw Franciszkowi Srebrowi o grunt, Spadk. Jana Kajmowicza przeciw Piotrowi i Andrzejowi Kajmowiczom o grunt, Szymon ... przeciw Pawłowi i Maryi Chwistkom ... Spadk. Mikołaja Klocha przeciw Wa...

Klochowi o grunt, Józef Kełton przeciw Piotrowi Więckowskiemu o grunt, Katarzyna Kajmowa przeciw spadk. Pawła Wzorka o uznanie sądowego oszacowania gruntu w Łękawce, Magdalena Lenkiewiczowa przeciw masie Jadwigi Gątowej o uznanie prawa do majątku, Teresa Liszkowa przeciw Tekli Marchwiczeńskiej o 500 zł. w., Leib Leichtag przeciw Leibowi i Chanie Müllerom o dom, Xil Felber przeciw Franciszkowi Boserowi o 30 zł. i d., Krzysztof i Barbara Fuchsowi przeciw Rosalii Rigerlowej o kawałek placu na Strusinie, Wincenty Gabryszewski przeciw Janowi Waszalemu o 32 zł. pierwszy przeciw Janowi Potępie o 60 zł., Józef Galus przeciw Maciejowi Galus o połowę gruntu w Rzędzinie, Antoni Górski przeciw Janowi Tyrce i Tomaszowi Sułkowskiemu o grunt, Maciej Hausner przeciw Kazimierzowi i Teresie Statkiewiczom o 200 zł, Ignacy Jakubczak przeciw Aronowi Leibelowi o 458 zł. 10 kr. i d., Feliks Jakubowski przeciw Rafałowi Stahrowi o 193 zł., Ignacy Jurski przeciw Szmulowi Methowi o 100 zł. Franciszek Iwan przeciw Agnieszce Szczechowej o grunt, Marcin Bryg przeciw Janowi Pinasiowi o rolę w Rzędzinie, Franciszek Boser przeciw masie Michała Klüpfla o grunt, Stanisław Bernaś przeciw Mikołajowi Bernasiowi o grunt w Skrzyszowie, Maciej Boruch przeciw Janowi i Małgorzacie Stasikowa o rolę w Skrzyszowie, Jan Barnaś przeciw Agnieszce Stolarzowej o usunięcie chałupy z sienią i stodołą z gruntu Nr. 72 w Skrzyszowie, Józef Bator przeciw Tomaszowi Łabnie o grunt, Israel Chaim przeciw Izraelowi Salamonowi o 53 zł., Marya Dziobowa przeciw Wojciechowi Dziobowi o 61 zł. 24 kr., Bartłomiej Donaj przeciw spadk. Wojciecha Zauchy o oddanie klaczy, Bartłomieja Depukata spadk. przeciw Jakóbowi Pęcakowi o grunt w Skrzyszowie, Helena Stachmalowa przeciw Stanisławowi, Marcinowi i Tomaszowi Kawikom o uznanie działu spadku, Regina Wrona przeciw Maryi Morawowej i Michałowi Niepsujowi o grunt, Antoni Łabno przeciw masie Antoniego Łabna i Janowi Schnitzlowi o grunt, Małgorzata Kwiatkowska przeciw Agnieszcie Bieniowej o grunt, Antoni Ligęza, Andrzej i Elżbieta Monciorowie przeciw Maciejowi Stańczykowi o grunt, Michał Obrzeza przeciw Marcinowi i Annie Kozłom o dom, Józef Potępa przeciw Agacie Potępowej o grunt, Bartłomiej Pochroń przeciw Pawłowi Lechowi o grunt, Spadk. Jakóba i Reginy Pencaków przeciw Janowi Łazie o grunt, Hersz Salamon przeciw Reginie Gontkowej o skóry bydlęce, Ringelheim i Merz przeciw Stanisławowi Boruchowi o 49 zł. 15 kr., Konstancya Wiśniowska przeciw Jakóbowi i Maryi Pawom o 36 zł., i d., Jakób Abraham przeciw Abrahamowi Schenklowi o 30 zł, Akiwa Bersohn przeciw Leibowi Lieglerowi o zapłacenie procentów $^{4}/_{100}$ od 70 zł., Marya Smolarska przeciw spadk. Antoniny Krakowskiej o 40 zł, Augustyn i Antonina Gębalscy przeciw Józefowi Warchałowskiemu o 500 zł. i 260 zł., Franciszka Kiełbasianka przeciw Annie Hudysowej o 2 zł. w., Majer Wassermann przeciw Wolfowi Reifenowi i Beili Reichwaldowi o 150 zł, Wincenty Bąk przeciw spadk. Andrzeja Fejczaka o połowę gruntu, Stanisław Bryg przeciw spadk. Wawrzeńca Bryga o zniesienie spólnictwa realności Nr. 19 w Rzędzinie, Teresa Bełzowska przeciw Mikołajowi i Helenie Peniądzom o 30 zagonów pola, Józef Bulgiewicz przeciw Janowi Wzorkowi o grunt Józef Grünfeld przeciw Ignacemu Jahlowi o 560 zł., Józef Januszewski przeciw Franciszkowi Janusiowi i Franciszkowi, Agnieszce Starostkom o oszacowanie realności w Rzędzinie, Andrzej Jajczak przeciw Wincentemu Bąkowi o grunt, Józef Jachym przeciw Katarzynie Łabędziowej o zniesienie wspólnictwa realności w Łękawicy, Wojciech Szumlakowski przeciw spadk. Napoleona Szlagiera o 367 zł., Mendel Kittay przeciw Janowi Podwinowi i Ignacemu Gasparemu o 22 zł., Józefa Chruszczewska przeciw Abrahamowi Schenklowi o 46 zł. 3 kr, Berl Frankel przeciw Abrahamowi Sternlichtowi o 67 zł. 5 kr, Jan Fraszka przeciw Piotrowi Linertowi o 4 zł., Tomasz i Katarzyna Golcowie przeciw Franciszkowi i Brygicia Kaniowskim o 10 zł. i d., Marya Gacek przeciw spadk. Błażeja Gallusa o 40 zł., Zofia i Stanisław Gutwińscy przeciw Tomaszowi i Ludwice Szybalskim o 65 zł, Koppel Rosset przeciw Abrahamowi Sternlichtowi o 311 zł 33 kr., Jakób Kohn przeciw Majerowi Eisigowi o 50 zł, Ulryk Obrecht przeciw Walentemu Müllerowi o 99 zł. 55 w., Michał Pierzchała przeciw Sylwestrowi Siebowiczowi o 18 zł. 20 kr., Pinkas Pallester przeciw Antoniemu Weissowi o 26 sągów drzewa, Salamon i Sara Reiterowie przeciw Janowi Willburgowi o 105 zł 36 kr, Szymon Reiter przeciw Judzie i Rifce Goldsteinom o zwrot szafy i komody, Wolf Schützer przeciw spadk. Schulema Izraela o 80 kr., Marya Szeligiewicz przeciw Jakóbowi i ...wie Krogulskim o 500 zł., Ester Eisenberg przeciw Majerowi Kwadratowi o 174 zł, Samuel Flur przeciw Karolowi Badjurowi o 33 zł. 8 kr. w., Dawid Grobtuch przeciw Michałowi Ettingerowi o zwrot różnych rzeczy, Hersz Horn przeciw Gerszonowi i Rachli Gerszanowiczom o 82 zł., Stanisław Jabłonowski przeciw Janowi Szczygielskiemu o 20 zł. i d., Antoni Krajewski przeciw Fewlowi Ornsteinowi o 40 zł, Mendel Landau przeciw Henie Kelmanowej o 240 zł. 40 kr, Ulryk Obrecht przeciw Walentemu Müllerowi o 19 zł. 57 kr., pierwszy przeciw Józefie Müllerowej o 138 zł. 7 kr., Leib Rappaport przeciw Abrahamowi Körberowi o 90 zł., Aleksander Sandig przeciw Janowi Willbergowi o 100 zł, Karol Smietański przeciw spadk. Stanisława Piaseckiego o 180 zł., Izak Schwanenfeld przeciw Gettli Schwanenfeldowej o 250 zł., Wojciech Szumlakowski przeciw spadk. Izaka Luxenberga o zwrot 30 kuf wódki, Wolf Schützer przeciw spadk. Szolema Izraela o 24 zł., Józef Sroczyński przeciw Janowi Olkuszewskiemu o 21 zł w, Tomasz Wachsmann przeciw Maryi Przybyłkowej o 194 zł. 46 kr., Wiktorya Dera przeciw Marcinowi Dąbrowskiemu o 17 zł., Józef Eisenberg przeciw Izakowi Langmassowi o 107 zł. 53 kr., Izak Keller przeciw Xilowi Kohanemu o 35 zł., Moses Sieglitz przeciw Antoniemu Radomskiemu o 79 zł. 12 kr., Aleksander Goldmann przeciw Liberowi Pressen o 47 zł, Berl Fränkel przeciw Izraelowi Wigdorowi o 65 zł. 51 kr., Efroim Loschter przeciw Mojżeszowi Weissowi o 8 zł. 30 kr., H. J. Bernstein i Aleks. Goldmann przeciw Lieberowi Pressenowi o 47 zł, Michał Paszyński przeciw Franciszce Mochnickiej o 6 zł. 36 kr., Berel Fränkel przeciw Jakóbowi Birnbaumowi o 34 zł. 46 kr., pierwszy przeciw Szmelie Kannengisser o 15 zł 51 kr, Benjamin Hof przeciw Herszowi i Józefowi Fasslerowi o 50 zł., Szymon Drozdowski przeciw Piotrowi Linertowi o 33 zł, Saul Finkelstein przeciw S Birnbaumowi o 20 zł., Wincenty Kotlarski przeciw Klemensowi Kotlarskiemu o 110 zł., Mendel Reich przeciw Brauelli Franzos o 9 zł. 52 kr, Akiwa Bersohn przeciw Antoniemu Morbitzer o 38 zł. 48 kr., Rafał Baron przeciw Aronowi Guttenbergowi o 16 zł 44 kr, Leon Dzieślewski przeciw Tekli Szlagierowej o 23 zł. $57^{2}/_{3}$ kr., Izak Goldmann przeciw Jakubowi Oblerowi o 25 zł, Hersz Kleinhändler przeciw spadk. Roberta Haydziucha o 127 zł 20 kr., Pinkas Pallester przeciw Antoniemu Weissowi o 10 zł., Edward Skowroński przeciw Alojzemu i Annie Doneschornom o 170 zł. i d, Karol Schwarz przeciw Jakubowi Müllerowi o 26 zł 24 kr. i d., Salamon Schleissteher przeciw Dawidowi Berkowiczowi o 40 zł., H. J. Bernstein przeciw Szaji Batistowi o 50 zł., Marya Przybyłko przeciw Abrahamowi Blonderowi o 50 zł., Simche Feld przeciw Schiferze Libermanowi o 100 zł., pierwszy przeciw Jakóbowi Bergerowi o 29 zł. i o 16 zł, Barbara Follner przeciw Teresie Boserowej o zwrot kulczyków, Mojżesz Klein przeciw Tomaszowi Kruźlewiczowi o 10 zł. $28^{4}/_{5}$ kr., Josel Klein przeciw Franciszkowi Latosińskiemu o 82 zł. 44 kr. w., Dwora Leiser przeciw Mojżeszowi Mendlowi o 10 zł, Stanisław Szeligiewicz przeciw Antoniemu Zank o 30 zł 42 kr, Joanna Tomaszka przeciw Maryi Artwińskiej o zwrot 6 sztuk ręczników i nici lub 48 zł., Leon Bersohn przeciw Józefowi i Józefie Hellerom o 30 zł., Józefa Hruszczewska przeciw Abrahamowi Schenklowi o 32 zł. 40 kr., Józef Eisenberg przeciw Reizli Salzowej o 68 zł. 52 kr., Berl Fränkel przeciw Dawidowi Fettmanowi o 97 zł. 43 kr., Berl Fränkel przeciw Józefowi Deutschowi o 248 zł 18 kr., Samuel Gutmann przeciw Leibowi Padowerowi o 45 zł., Katarzyna Girtler przeciw spadk. Macieja Armatysa i Salamona Hirscha o wykreślenie 172 zł. $5^{1}/_{2}$ kr. i d z realności Nr. 1 na Strusinie, Herz Mendel przeciw Leibie Mendlowi o 30 zł., Mendel Herz przeciw Salamonowi Wieliczkerowi o 13 zł, Michał Król przeciw Józefowi i Tekli Sienickim o 400 zł., Domizella Konopkowa przeciw Janowi Olszewskiemu o 25 zł., Jan Kasprzykiewicz przeciw Michałowi Dudzewiczowi o 81 zł. 10 kr., Mendel Landau przeciw Józefowi Deutschowi o 97 zł. 45 kr., pierwszy przeciw Dawidowi Fettmanowi o 131 zł 24 kr., Wolf Mikołajewicz przeciw Majerowi i Esterze Kohanym o 66 zł., Samuel Meth i Józef Potempa przeciw Romanowi Winklerowi o 47 zł., Beinisch Neumark przeciw Abrahamowi Goldsandowi o 12 zł., Ulryk Obrecht i C. Sidorowicz przeciw Juliannie Czerwińskiej o 2 zł. 42 kr., Bolesław Potocki przeciw Salomonowi Lukowi o 15 zł. i d., Wolf Reifen przeciw Samuelowi i Mindli Schmerlingom o 12 zł. 30 kr., Wolf Reifen przeciw Izakowi Kaufowi o 16 zł, Mendel i Feige Reichowie przeciw Wolfowi Kammerowi o 7 zł. 52 kr., Mojżesz Rosenfeld przeciw Szulemowi Oestereicherowi o 51 zł 12 kr., Hersz Sellmann przeciw Karolowi Hendrlowi o 46 skór baranich, Józef Szebesta przeciw Józefie Kaizerowej o 6 zł. 9 kr, Salamon Schleissleher przeciw Jeremiaszowi Theemanowi o 18 zł., Tekla Szlager i Babetta Fangos przeciw Herszowi Hirschowi, Samuelowi Methowi i Annie Gabryszewskiej o 70 zł. i zwrot gruntu, Wigdor Wasserreich przeciw Gabryelowi Goldsteinowi o 47 zł.. Franciszka Baldini przeciw Walentemu i Maryi Sorysiewiczom o 100 zł., Franciszek Boser przeciw Samuelowi Luxenbergowi i Markusowi Handowi o 490 zł., Jan Czajkowski przeciw Jakubowi Goldlustowi i spól. o zwrot wekslu na 200 zł., Marya Dziuba przeciw Eliaszowi Spinzowi i spól. o orzeczenie że na rachunek 125 zł. spłacono 90 zł., Efroim Edelstein przeciw Chaimowi Rosenbluthowi o 74 zł. 56 kr., pierwszy przeciw Chielowi Cukrowi o 30 zł., Abraham Frank przeciw Mindli Landau o zwrot wekslu na 300 zł., Wilhelm Koch przeciw A. Weissowi o 20 zł., pierwszy przeciw Józefowi Elsnerowi o 300 zł., Jan Papiernik przeciw Ignacemu Jurskiemu o 16 zł. 50 kr., Ringelheim i Merz przeciw Izraelowi Kohanemu o 105 zł. 18 kr., Pierwsi przeciw Gottlibowi Suchemu o 10 zł. i d., Samuel i Ryfka Rauschowie przeciw Józefowi Bulgiewiczowi o 69 zł. 12 kr., Hersch Schwarz przeciw Dawidowi Berkowiczowi o 70 zł., Mendel Samet i Henryka Lernerowa przeciw Ignacemu Duffenowi o 20 zł., Tekla Szlagier przeciw Feidze Storchowej o zapłacenie czynszu 30 zł., Jan Smiałek i cesyonaryusz Franciszek Siwiak przeciw Józefie Boryckiej o 200 zł., Mandel Baldmann przeciw Janowi Ostrowskiemu o 50 zł., Teofila Ciechulska przeciw Wolfowi i Mindli Rosenthalom o 100 zł., Józefa Chruszczewska przeciw Lazarowi Kleinowi o 40 zł., Michał Dudzewicz przeciw Antoniemu Morbitzerowi o 33 zł., Aszer Eibenschütz przeciw Rozie Weissowej o 79 zł, J. B. Goldmann przeciw Karolowi Wilczyńskiemu o 50 zł, Józef Henoch przeciw Alfonsowi i Annie Fürdischekom o 70 zł., Hersz i Jentla Hornowie przeciw Walentemu Müllerowi o 128 zł. 24 kr. i 46 zł. 42 kr., Hersch Horn przeciw Walentemu Müllerowi o 35 zł. i 48 zł., Ignacy Krogulski przeciw Janowi i Joannie Gatwińskim o 23 zł. 21 kr., Abraham Lichtmann przeciw Beili, Simche i Maciejowi Guthom o 40 zł., Samson Haber przeciw Markusowi Kopalowi i Kaminerowi o 655 zł. 20 kr., Hersch Kleinhändler przeciw Izakowi Schipperowi o 70 zł., Franciszek Strojny przeciw Michałowi Gelowskiemu o zwrot gruntu i domu w Mikołajowicach, Izrael Wurzel przeciw Józefowi Hawliczkowi o 12 zł., Karol Wilczyński przeciw Janowi Kościckiemu o 10 zł., Akiwa Berssohn przeciw H. G. Blekowi o 31 zł. 30 kr., Antonina Czaderska przeciw Dominikowi Durstowi o 24 zł., Józef Dzierzyński przeciw Stanisławowi Bednarskiemu o 6 zł., Feiwel Feiwel przeciw Szymonowi Wojnarowiczowi o 4 zł. 18 kr., Abraham Fink i Hersch Kleinhändler przeciw Jakubowi Abrahamowi o 100 zł., Kajetan Gąsiorowski przeciw Chaimowi Kleinhändlerowi o zamurowanie wybitej dziury w murze, Izak Hirsch przeciw Mojżeszowi i Beili Larischom o 30 zł. i d., Lea Kastenbaum przeciw Wigdorowi i Chaji Hellbergerom o 58 zł, Mojżesz Larisch przeciw Frankowi o 32 zł., Salomea Lisikiewiczowa przeciw Jakóbowi i Małgorzacie Pawom o 60 zł., Piotr Linert przeciw Antoniemu Zankowi o 27 zł., Stanisław Piotrowski przeciw Janowi Wallinowi o 50 zł, Teresa Rhein przeciw Marcelemu Grünfeldowi o 17 zł., Leib Schlein przeciw Wolfowi Kaufthalowi o 55 zł. 15 kr., Berl Schlein przeciw Kasprowi Pelince o 34 zł. 9 kr., Izak Schipper przeciw Herszowi Menaschemu o 17 zł. 30 kr., Jonas Weiss przeciw Mojżeszowi Weissowi o 9 zł. 23 kr., Mojżesz Flor przeciw Józefowi Rappoportowi o 22 zł. 37 kr., Andrzej i Marya Holzapfelowie przeciw Józefowi Durallowi o 93 zł., Hersz Salamon przeciw Mendlowi Hochbergerowi o 150 zł., Walenty Müller przeciw Chaimowi Halpernowi o 200 zł., Marya Przybyłko przeciw Tomaszowi Wachsmanowi o 105 zł, Józef Szobesta przeciw Chaimowi i Chaji Teffetom o 16 zł, Naftali Spira przeciw Izakowi Langmassowi i Maciejowi Pankiewiczowi o 20 zł. i d., Chiel Weiss przeciw Stanisławowi Szumowi o 23 zł. w., Stanisław Waguza przeciw Majerowi i Scheindli Knopfom o 85 zł, Katarzyna Wrona przeciw Stanisławowi Bokkowi i Józefowi Mierze o grunt, Tomasz Burda przeciw Andrzejowi Stypulskiemu o 8 zł. 27 kr., Szymon Drozdowski przeciw Janowi Krzeszowi o 7 zł 20 kr., Anna Donesch przeciw Józefowi Tomoskiemu o 100 zł., A. Denesch przeciw J. Elsnerowi o 100 zł., Anna Fechnar i Mojżesz Bersohn przeciw Reizli Laserowej o 100 zł., Adolf Folner przeciw spadk. Jana Gotwińskiego o 167 zł. 50 kr. i d., Berl Fränkel przeciw Apolonii Goreckiej o 73 zł 36 kr. w., Katarzyna Głuszko przeciw Ignacemu i Maryi Tarnikom o 45 zł, Szyja Goldsand przeciw Berlowi Sachsowi o 100 zł., Franciszek Homułka przeciw Maryi Kornstadtowej o 280 zł., Jakób Hafel przeciw Maryi Przybyłkowej o 38 zł, Michał Kowalski przeciw Franciszkowi Koterbskiemu o 40 zł., Wolf i Reizla Lezerejewie przeciw Koplowi Lubaszowi o 65 zł., Josel Mahler przeciw Piotrowi Linertowi o 18 zł. 48 kr., Ulryk Obrecht przeciw Aleksandrowi Baldiniemu o 39 zł. 36 kr, Mojżesz Rosset przeciw Mendlowi Eisenbachowi o 224 zł., Mojżesz Schmerling przeciw Salomonowi Majerowi o 13 zł, Natan Schildkröt przeciw Abrahamowi Ehrlichowi o 25 zł., Adam Stoczkiewicz i Anna Dąbrowska przeciw Alfonzemu i Annie Türdischekom o 240 zł., Joanna Tomaska przeciw spadk. Józefa Wodczyńskiego o 1660 zł., Joel Taffet przeciw Karolowi Zmiakowskiemu o 80 zł., Rozalia i Emilia Totty przeciw Stanisławowi i Franciszce Bednarskim o 300 zł. i d., Józef Weiss przeciw Rafałowi Israelowi o 65 zł., Józef Blonder przeciw Janowi Pawlikowi o 25 zł., H. J. Bernstein przeciw Leibowi Rozdołowi o 325 zł. 5 kr., 162 zł. 35 kr. i 271 zł. 51 kr., Jakób Binest przeciw Izraelowi Sohlowi o 12 zł, Tekla Boser przeciw Breindli Gewürzowej o 99 zł. 58 kr., pierwsza przeciw Wojciechowi i Annie Bulikom o 435 zł, Perec Fisch przeciw Kajetanowi Kamienobrodzkiemu o 185 zł., Wojciech Fuchs przeciw Józefowi Osterweilowi o 243 zł. 45 kr., Kajetan Gąsiorowski przeciw Leibie Grünfeldowi o 22 zł. 6 kr., Samuel Gutmann przeciw Chanie Schleinowej o 48 zł., Sara Izrael przeciw Judzie Kehowi o 26 zł., Leib Kelmann przeciw Janowi Gutwińskiemu o 70 zł, Benjamin Kanarienvogel przeciw Herszowi Glasmanowi o 14 zł., Sara Kellmann przeciw Feidze Schleinowi o 33 zł. 36 kr., Józef Kunz przeciw Ulrykowi Obrechtowi o 106 zł. 6 kr., Moses Koretz przeciw Rafałowi Taubenschlagowi o 80 zł., Marya Kozikiewicz przeciw Franciszce Baldiniowej o 25 zł., Abraham Leser przeciw Anzlowi Lichtblauowi o 10 zł., Izak Luxenberg przeciw Simche Hofjudowi o 239 zł. 45 kr. Samson Müller i Aleksander Goldmann przeciw Stanisławowi Rozieckiemu o 232 cent. siana, Liebe Perlmann przeciw Abrahamowi Fränklowi i Beili Kaufthalowej o 100 zł. i d., Leib Reichsthaler przeciw Mendlowi Holländrowi o 49 zł. 9 kr., Stanisław Waguza przeciw Esterze Rottermanowej o 32 zł., Mojżesz Bersohn przeciw Michałowi i Annie Kaiserom o 100 zł., H. J. Bernstein przeciw Chaimowi Silbermanowi o 375 zł., Samuel Dawid przeciw Peszli Spieglowej o 23 zł., Szymon i Agnieszka Drozdowscy przeciw Franciszkowi Unfriedowi o wykreślenie 100 zł. z realności L. 121 w Tarnowie, Szymon Drozdowski przeciw Aleksandrowi Baldiniemu o 14 zł. 6 kr., Ester Eisenberg przeciw Abie Blonderowi o 50 zł, Samson Müller przeciw Fewlowi Blochowi o 250 zł, Józef Osterweil przeciw Lipie Weingartenowi i Herzowi Englowi o 30 zł., Bonifacy Osuchowski przeciw Samuelowi Luxenbergowi o 100 zł. i d., Ringelheim i Merz przeciw Karolowi Majerowi o 23 zł 39 kr., Alter Rubin przeciw Salamonowi Nadlowi o 50 zł. w, Mendel i Feiga Redlichowie przeciw Herszowi Menaschemu i Dawidowi Izraelowi o zwrot bindy i kulczyków, Samuel Rokoch przeciw Herszowi Segalle o 60 zł. 8 kr., Juda Schenier przeciw Abrahamowi Bergerowi o 386 zł., Mendel Süsskind przeciw Józefowi Gewürzowi o 20 zł. 18 kr, Itte Wald przeciw spadk. Noego Sameta o 110 zł. i 275 zł. w., Majer Jakubowicz przeciw Nathanowi Tachbandowi o 14 zł, Ignacy Jurski przeciw Maryi Przybyłkowej o 20 zł, Mojżesz Klein przeciw Izraelowi Schmerlingowi o 10 zł., Benjamin Kanarienvogel przeciw Izraelowi Waldowi o 100 zł., Beile Larisch przeciw Mojżeszowi Mendlowi o 24 zł. 48 kr., Josel i Hene Mahlerowie przeciw spadk. Franciszka Smolasza o 250 zł., Tomasz Nalepka przeciw Gabryelowi Goldsteinowi o 60 zł. i d., Tobiasz Felber przeciw spadk. Antoniego i Tekli Rabinkiewiczom o ekstab. 248 zł. 55 kr., Kajetan Gąsiorowski przeciw Kelmanowi Platzmanowi o 33 zł., Baruch Glasscheib przeciw Nuchemow Riegerowi o 42 zł. 20 kr., pierwszy przeciw Mojżeszow i Małce Grünsteinom o 38 zł. 36 kr., Oser Goldberg przeciw Karolowi Schwarzowi o 195 zł. 48 kr., Simche Hofjud przeciw Izakowi Kampfowi o 34 zł., Ignacy i Elżbieta Jurscy przeciw masie Kaspra Pelinki o ekstab. płacy ręcznej 150 zł, Mojżesz Klein przeciw Mendlowi Landauowi o 33 zł. 38 kr., Izrael Kamiener przeciw Szachmie Kopnerowi o 91 zł. 57 kr., Beile Larisch przeciw Mojżeszowi Mendlowi o 15 zł. 45 kr., Adam Morawski przeciw Wolfowi Wachskerzowi o 24 zł., Filip Melzer przeciw Leibie Reichstahlerowi o 431 zł. 36 kr., Ulryk Obrecht przeciw Józefowi Cieplikowi o 7 zł. 36 kr., Mojżesz Rosenfeld przeciw Wolfowi Gersonowiczowi o 12 zł., M. L. Rosset przeciw Dworze Brawenfeldowej o 466 zł., Józef Stumreich przeciw Berlowi Gintlowi o 45 zł, Hersz Salamon przeciw Józefowi Piotrowskiemu o 15 sztuk skór, Aniela Struss przeciw Stanisławowi Szumomi o 119 zł. 22 kr., Tobias Bloch i Majer Fewel przeciw Herszowi Blochowi o 667 zł. 36 kr., Stanisław i Franciszka Bednarscy przeciw N. Philipetschowi o ekstab. 36 zł. $7^{1}/_{2}$ kr. i d., pierwsi przeciw masie Macieja Armatysa i Marcina Dudzińskiego o ekstab. 87 zł. $43^{1}/_{2}$ kr. i d, Franciszek Boser przeciw Saulowi Duratowi i Naftalemu Spirowi o zwrot obligacyę na 327 zł. i d., Rozalia Baszkowa przeciw Wojciechowi Kozłowi o 22 zł. 30 kr., Tomasz Chruścikowski przeciw Izraelowi Bernsteinowi o 40 zł., Efroim Edelstein przeciw Michałowi Kaiserowi o 100 zł., Józef Eisenberg przeciw Maciejowi Brandowi o 33 zł.

3 kr, Estera Eisenbergowa przeciw Wolfowi Gingemu o 372 zł. 9 kr., Berl Fränkel przeciw Leibe i Szyforze Hoffom o 128 złotych reńsk. 29 krejcarów, Jakób Follner przeciw Franciszce Baldiniowej o 54 zł. 36 kr., Zofia Zając przeciw Jakóbowi Wróblowi o grunt, Stanisław Herzberg przeciw Józefowi Elsnerowi o 251 zł 42 k , Leib Kohane przeciw spadk. Stanisława Masiewicza o ekstab. 50 zł., pierwszy przeciw Petroneli Papuzińskiej i Katarzynie Kjańskiej o ekstab. 37 zł. 30 kr. i d., pierwszy przeciw masie Franciszka Richtera o ekstab. 125 zł, Aniela Kusierska przeciw Kazimierzowi Gnukiewiczowi o 53 zł. 14¾ kr., Aszer Landau przeciw Dawidowi Lichtigowi o 127 zł. 16 kr., Pinkas Palester przeciw Chaimowi Sachsowi i Józefowi Trembeckiemu o 50 zł, Mojżesz Rand przeciw Izakowi Lustgartenowi o 100 zł., Leib Reichsthaler przeciw Franciszkowi Fischerowi o 50 zł., Leib Spiegel przeciw Herszowi Wolkierowi o 133 zł, Jan Smiałski przeciw Józefie Kwiatkowskiej o o 188 zł., Dawid Süsskind przeciw Mendlowi Süsskindowi o ekstab. 300 zł., Sobestyan Wielgus przeciw Ignacemu Kaiserowi o 51 zł., Józef Blonder przeciw Mojżeszowi Randowi i Józefowi i Rozalii Beneschom o ekstab. 300 zł., Paweł Cecot przeciw Andrzejowi Nowakowi o 35 zł. w., Chil Frisch przeciw Mojżeszowi Bernsteinowi o 115 zł. w. i d, Józef Forszter przeciw Jędrzejowi Zarzyckiemu i Dominikowi Durstowi o 200 zł., Dawid Grubtuch przeciw Michałowi Ettingerowi i Feidze Friedowej o 280 zł, Nathan Grabschrift przeciw Mendlowi Izraelowi o 14 zł., Schmelka Goldsand przeciw Kasprowi Pelince o 68 zł. 36 kr., Michał Kostkowicz przeciw Wolfowi Wasserowi o 194 zł. 30 kr., Stanisław i Marya Klimkiewiczowie przeciw Stanisławowi i Tekli Rozieckim o 200 zł., Abraham Marder przeciw Herszowi Fastowi o 132 zł, Andrzej Mikiewicz przeciw Mortkowi Kupferowi o 46 zł w., Katarzyna Mikołajczykowa przeciw Józefowi Mikołajczykowi o 40 zł., Leib Mortko przeciw Wolfowi Reichsthalerowi o 240 zł, Masa Ignacego Obrąbskiego przeciw Franciszkowi Grabowskiemu o 111 zł, Bazyli Orlecki przeciw masie Wincentego Przybyłki o 160 zł, Walenty Pryziński przeciw Józefowi Wilczyńskiemu o 100 zł., Michał Pytkiewicz przeciw Annie Kubikowej i Jerzemu Meszweisowi o 15 zł. 30 kr. w., Jan Rusinowski przeciw Piotrowi i Teresie Jaklom o 60 zł.. Ernest Skrzywanek przeciw spadk. Wincentego Przybyłki o 45 zł. w, Eliasz Spinz przeciw Mechli Traugotowej o unieważnienie skryptu na 360 zł., Scheindel Wicht przeciw masie Leiby i Gitli Kapaunerów o 80 zł., Anna Winkler przeciw Karolowi Lehmanowi o 47 zł. 26 kr., Andrzej Zarzycki przeciw Jakubowi Kamienobrodzkiemu o 50 zł, pierwszy przeciw spadk. Mateusza Pieniążka o 75 zł. i 134 zł. 20 kr., Andrzej Zarzycki przeciw Stanisławowi Uniatyckiemu o 69 złotych r. w., Franciszek Hueber i Franciszek Fröhlich przeciw Baruchowi Neumanowi o 335 zł., Franciszek Latosiński przeciw ojcu Franciszkowi Latosińskiemu i Wacławowi Tarczyńskiemu o 320 zł., Marya i Tekla Miłkowskie i Józefa Zielińska przeciw masie Joela i Breindli Feintuchów i Mich. Palestra o 320 zł. 27⁴/₅ kr. w., Walenty Müller przeciw Leibie Schleinowi i Jakóbowi Danielowi o 132 zł. 50 kr., Tomasz Rękal i Michał Usion przeciw Maciejowi Lisowskiemu o 21 zł. 28 kr., Ignacy Richter przeciw Mizli Stiglicowi o 451 zł. 24 kr., Markus Rossat przeciw Karolowi Stronnerowi o 26 zł., Walenty Lorysiewicz przeciw spad. Natana Fränkla o 50 zł, Józef Wodczyński przeci Izakowi Luxenbergowi o 80 zł., Katarzyna Barucińska przeciw Karolowi Stronerowi o 3 zł. 20 kr. i d, Berl Erber przeciw Izraelowi Kastenowi o 140 zł. 5 kr. w., Jakób Folner przeciw Reginie Wielgusińskiej o 102 zł. 9 kr., Andrzej Lindert przeciw Izraelowi i Józefowi Rapsportom o 15 zł. 48 kr., Piotr Linert przeciw Brandli, Baili i Springe Kastenom o 30 zł., Hersch Leyzor przeciw Walentemu Müllerowi o 313 zł. 22 kr. w, Spadk Leopolda Munka przeciw Franciszkowi Hauerowi o o 32 zł., Lipa Palester przeciw Gintli Wolfowi i Zukerowi o 400 zł., Chaja Palester przeciw Zostelowi Pflaumowi o 240 zł., Izak Reiss przeciw spadk. Izraela Kastena o 36 zł. 18 kr., Szyja Rubel przeciw Jerzemu Ptaszyńskiemu o 32 zł, Walenty Saryciewicz przeciw Abrahamowi Fränklowi o 325 zł., Władysław Sanguszko przeciw Marcinowi Rybie o 66 zł. 40 kr., Jan Schitzel przeciw Walentemu Kępińskiemu o 56 zł. i 14 zł. 24 kr., Marcel Trojanowski przeciw Kaźmierzowi Stelkiewiczowi o 25 zł., Andrzej Zarzycki przeciw Wacławowi i Maryi Tarczyńskim o 400 zł., Menke Wechsler przeciw Joelowi Monheid o 68 zł 52 kr., Katarzyna Sternad przeciw Ludwikowi i Emilii Sternardom o 33 zł., Michał Piszta przeciw Jakóbowi Spinnerowi o 20 zł., Józef Niemiec przeciw Wojciechowi Starzyckiemu o 40 zł., Floryan Łysiagórski przeciw Karolowi Wolframowi o 38 zł., Chana i Berl Kasteny przeciw Breindli Boruchowiczowej i Berlowi Wigdozowi o 80 zł. 65 kr., Wiktorya Jakubowska przeciw Leibie i Ryfce Gelbwachsom o 35 zł., Ignacy Jurski przeciw Teofili Sobieckiej o 360 zł., Wincenty Jakubowski przeciw Janowi Wallinowi o 20 zł. i d, Eliasz Goldflies przeciw masie Lieppe Weingartenowi o 500 zł., Jan Czajkowski przeciw Herszowi i Haji Mikołajewiczom o zwrot różnych rzeczy i 22 zł., Szymon Bloch przeciw masie Macieja Osebki o 80 zł., Tomasz Bogdos przeciw Samuelowi Luxenbergowi o 200 zł., Berl Bernstein przeciw Jakóbowi i Hendli Bergerom o 25 zł, Nathan Baumgarten przeciw Elżbiecie Buschowej o 36 zł. 36 kr., Marya Bloch przeciw Sarze Perlsteinowej o 291 zł, Katarzyna Cichowiczowa przeciw Barbarze Fuchsowej o 90 zł. w, Józef Cieplik przeciw Maurycemu Pallestrowi o zapłacenie 2 zł. 30 kr. i d, Salamon Diener przeciw Leibie Schleinowi o 66 zł. 4 kr, Herz Engel i Józef Rappaport przeciw Jakóbowi Goldlustowi o 281 zł., Salamon Finkelstein przeciw Mendlowi Kannerowi o 113 zł. 30 kr, Berl Fränkel przeciw Izraelowi Zalendorfowi o 80 zł. w., Kajetan Gąsiorowski przeciw Magdalenie Wiecha o 80 zł, Józef Goldlust przeciw Szymonowi Drozdowskiemu o 13 zł., Henoch Kleimann przeciw Adolfowi Kamienobrodzkiemu o 75 zł, Konstancya Łączkowska przeciw Władysławowi Wdzińskiemu o 100 zł., 50 zł. i 25 zł., Floryan Łysiagórski przeciw Antoniemu Hubickiemu o 32 zł., Józef Machowicz przeciw Marcelemu Trojanowskiemu o 20 zł., Michał Schnitzel przeciw Waleryi Janikowskiej o 100 zł, Michał Zelazowski przeciw Stanisławowi i Franciszce Bednarskim o 90 zł, Apolonia Tarnowska przeciw Janowi Bochyńskiemu o 5 zł., Apolonia Tarnowska przeciw Leonowi Cybulskiemu i Teodorze Kurzweilowej o 3 zł., Mojżesz Schwarz przeciw Ludwikowi Petri o 70 zł. 42 kr., Leib Schlein przeciw spadk. Franciszka Sagórskiego o 82 zł. 15 kr. i d., Tekli Szlager i Anastazya Murawska przeciw Józefowi, Michałowi i Leonowi Kaiserom o wymurowanie kanału, Freide Pallester przeciw spadk. Franciszka Czyzewicza o 85 zł., Emilia Pfandt przeciw spadk. Feigi Wolfowej o 100 zł., Marya Przybyłko przeciw Jakóbowi Naftalemu o 24 zł., Jakób Pis przeciw Andrzejowi Pisowi o 120 zł., Ulryk Obrecht przeciw Ignacemu Jurskiemu o 23 zł. 49 kr, Józef Mahler przeciw Piotrowi Linertowi o 50 zł., Franciszka Machnicka przeciw Janowi Kwiczale o 71 zł. 30 kr., Piotr Linert przeciw Maryi Bełzowskiej i Józefowi Majewskiemu o 15 zł 34 kr., Wilhelm Koch przeciw spadk. Ignacego Königsberga o 50 duk, Katarzyna Kwiatkowska przeciw Augustynowi Patelskiemu o 200 zł., Albin Kobylski przeciw Rudolfowi Michniewiczowi o 22 zł, Franciszek Kaniowski przeciw Feliksowi Ptaszyńskiemu o 23 zł. 30 kr., Debora Handgriff przeciw Samuelowi i Mindli Schmerlingom o 38 zł., Adolf Geister przeciw Jakóbowi Geisterowi i Gitli Goldlustowej o 457 zł. 30 kr, Andrzej Grudziński przeciw Franciszkowi i Brygicie Kaniowskim o 120 zł, Katarzyna Fröhlich przeciw Maryi Horaszkowej o 10 zł., Szymon Drozdowski przeciw Wojciechowi Onakerowi o 13 zł, Mojżesz Flor przeciw Neche Osterweilowi o 165 zł, Józef Heker przeciw Piotrowi Kozłowi o 9 zł. 36 kr, Franciszek Jagielski przeciw Sebastyanowi Kwiatkowskiemu i Florjanowi Bieszczadowi o 121 zł 48 kr., Abraham Pilzer przeciw Ludwice Sieklowskiej o 189 zł., Władysław Sanguszko przeciw Floryanowi i Henryce Lisiagórskim o 108 zł, Edward Skowroński i Aniela Strzegocka przeciw Wojciechowi Böhmowi o 25 zł., Mojżesz i Estera Schmerlingowie przeciw Wolfowi Brandowi o 9 zł, Salamon Strumpf przeciw Fewlowi Ornsteinowi o 15 zł, Tekla Szlagier przeciw Emilii Hellerowej o 20 zł, Józef Szebesta i Jan Kwiczala przeciw Adolfowi Kozierskiemu o o 43 zł., Mirl Edelstein przeciw Samuelowi Kleinowi i Mendlowi Kannerowi o 250 zł., Chaim Englender przeciw Berlowi Englenderowi, Izraelowi i Feidze Birgajerom o 249 zł, Michał Hand przeciw Antoniemu Morbitzerowi o 84 zł 24 kr, Ignacy Jurski przeciw Abrahamowi Mojżeszowi Pilzerowi o 367 zł., Franciszek Lorber przeciw Fiszlowi Ratcowi i Stanisławowi Hordyńskiemu o 135 zł, Mendel Landau przeciw Chaimowi Rebenowi o 185 zł. 11 kr., Wiktorya Poch przeciw Józefowi Weissowi o 38 zł., Saul Rappaport przeciw Samuelowi Methowi o 72 zł. 32 kr., Jakób Repitz przeciw Jakóbowi Danielowi o 150 zł., Szymon Hornstein przeciw Augustowi Bettemu o ekstab. najmu z realności Nr. 184, Magdalena Szczygielska przeciw Janowi Johnowi o 58 zł. 30 kr., Władysław Sanguszko przeciw Józefowi Toreczeńskiemu o 24 duk. i d, Mendel Süsskind przeciw Wolfowi i Leji Gerschonowiczom o 69 zł. 12 kr., Tomasz Nidecki przeciw Leibie Bittermanowi o 74 zł., B. Ringelheim i H Merz przeciw Janowi Hegenbergerowi o 31 zł. 56 kr., Klemens Rutowski przeciw Józefowi Gniewuszewskiemu i Adolfowi Brzezaniemu o 200 zł., Mojżesz Stieglitz przeciw J. Kotersowi o 132 zł. 36 kr, Walenty Sorysiewicz przeciw Wacławowi Rolletschekowi o 50 zł., pierwszy przeciw Wojciechowi Onakerowi o 34 zł. 30 kr., Walenty i Marya Sorysiowiczowie przeciw Franciszce Baldiniowej o 4 zł., i d. i o 100 zł., C. M. Sidorowicz przeciw spadk. Stanisława Dereniewicza o 73 zł. 15 kr., Wincenty Szulisławski przeciw Leibie Grünfeldowi o 49 zł., Aron Weiss przeciw Abrahami Methowi o 20 zł., Stanisław i Marya Boruchy przeciw Józefowie Maślonce o sekwestracyę gruntu, Jacenty Białkowski przeciw W. Winklerowi o 20 zł., Szymon Boruta przeciw Jakóbowi i Handli Bergerom o 80 zł, Tomasz Burda przeciw Esterze Ungarowej o 18 zł, H. J. Bernstein przeciw Leji Chanelesowej o 200 zł, Chaim Izrael przeciw Bogusławowi Zarzyckiemu o 18 złr., Jan Fröhlich przeciw Jakóbowi Baruchowi o 33 zł. 50 kr, Jakób Goldlust i Daniel Jakób przeciw Fiszlowi Ratzowi o 300 zł. i d, Wojciech Hojda przeciw Herszowi Mendlowi o 10 zł., Maciej Juza przeciw Ignacemu Kaiserowi o 35 zł., i d., Tekla Kobylska przeciw Karolowi Knedichowie o 6 zł. 40 kr., Mendel Landau przeciw Leji Chamelesowej o 120 zł., Walenty Müller przeciw Maryi Przybyłkowej o 60 zł., Walenty Misiurini przeciw Tomaszowi i Wiktoryi Czyszkowskim o ekstab. prawa najmu, Mojżesz Rand przeciw Chaji Meiselesowi o 300 zł., Tomasz Siemieński przeciw Lornemu Rappaportowi o 31 zł. 48 kr., Walenty Sorysiewicz przeciw Zofii Przedrzywodowej o 16 zł 9 kr., Jan Sołtysek przeciw Herszowi Tuchfeldowi o 45 zł., Hersz Weinfeld przeciw Waleryi Janikowskiej o 16 zł. 48 kr., Mojżesz Wolf przeciw Józefowi Blonderowi o 20 zł., Abraham Blonder przeciw Jerzemu Erasmusowi o 4 zł. i zwrot mebli, August i Zofia Chmielowscy przeciw spadk. Franciszka Chmielowskiego o 238 zł., Efroim Edelstein przeciw Rafałowi Kleinowi o 130 zł 26 kr., Saul Finkelstein przeciw Chaji Karolowej o 45 zł., Saul Finkelstein przeciw Izakowi Karolowi o 325 zł. 14 kr,, Izak Hirsch przeciw Mojżeszowi Larischowi o 40 zł., Wojciech Krupski przeciw L Goldmanowi o 12 zł., Rafał Miłkowski przeciw Karolowi Wilczyńskiemu o 36 zł. 43 kr., Boruch Ringelheim i Merz przeciw Franciszkowi Krausnekerowi o 20 zł., Maurycy i Reizlia Sinzowie przeciw Wolfowi Gerschowitzowi o 8 zł. 30 kr., Wolf Schmerling przeciw Izraelowi Spaniolowi o 14 zł. 48 kr., Mojżesz Stieglitz przeciw Michałowi Bergmanowi o 51 zł. 20 kr., Aszer Schmelko przeciw Floryanowi Mikicińskiemu o 110 zł., M D. Stieglitz przeciw Maryi Przybyłkowej o 59 zł, Fany Storner przeciw Berlowi Goldmanowi o 35 zł, Wolf Schmerling przeciw Chaimowi Simonowi o 20 zł, Jakób Solet i Eliasz Spinz przeciw Abrahamowi Nathanowi o 486 zł. 28 kr., Mozes Stieglitz przeciw Michałowi Homeuterowi o 30 zł. 34 kr., Walenty Sorysiewicz przeciw Janowi i Katarzynie Rossdorferom o 58 zł. 29 kr.. M. D. Stieglitz przeciw Salamonowi Weissowi i Leibie Rauchowi o 168 zł., Jan Wolin przeciw Wincentemu Jakubowskiemu o 89 zł 37 kr, 18 zł. 27, Izak Abraham przeciw Izraelowi Hollendrowi o 20 zł, Nathan Bernstein przeciw Leibe Schleinowi o zniesienie muru, Błażej Błaszczykiewicz przeciw Samuelowi Methowi o 130 zł. 17½ kr., Jacenty Białkowski przeciw Aleksandrowi Kwiatkowskiemu o 9 zł. 20 kr. Marya Bobrownicka przeciw Berlowi Abrahamowi o 20 zł. i d., Nathan Baumgarten przeciw Boruchowi Glasscheibowi o 27 zł., Jan i Adolf Tollnerowie przeciw Janowi Gutwińskiemu o 195 zł. 45 kr. i d., Berl Fränkel przeciw Herszowi Springerowi o 194 zł. 52 kr., Saul Finkelstein przeciw Izakowi Korolowi o 138 zł. 26 kr., Hersz Handgriff przeciw Beniaminowi Kurzowi o 38 zł, Salamon Hersch przeciw Abrahamowi Vorschirmowi o 98 zł, Mendel Herz przeciw Antoniemu Wohllebrowi o 70 zł., Marya Jaworska i Antonina Fördischek przeciw Leonowi Bełzowskiemu o 100 zł., Jan Kasprzyczkiewicz przeciw Antoniemu Zankowi o 15 zł. 18 kr., Marya Kornstadt przeciw Herszowi Semelowi o 50 zł., Jakób Loydl przeciw Rudolfowi Michniewiczowi o 155 zł. 37 kr., Leib Münz przeciw Szai Berkowiczowi o 28 zł., Feiwel Ornstein przeciw Feidze Weissowej o 11 zł, Michał Pallester przeciw Berlowi Schleinowi o 87 zł Gittel Pflaum przeciw Peszli Käferowi o 50 zł, Baruch Ringelheim przeciw Izakowi Langmasowi i Ernst. Rozwadowskiemu o 500 zł, Ringelheim i Merz przeciw Jakóbowi Harkamowi o 5 zł., 72 zł. i d, Józef Serwiński przeciw Wojciechowi Jaroszowi o grunt, Józef Szebesta przeciw spadk. Franciszka Slagórskiego o 16 zł. i d., Leib Schächter przeciw Izraelowi Schächterowi o 100 zł, Kasper Tutak przeciw Michałowi Cierpichowi o 47 zł. 30 kr., Michał Wojtowicz i Marya Florkiewiczowa przeciw Ignacemu i Rozali Fydom o grunt, Leizor Wald przeciw Laji Eisnerowej o 315 zł. 42 kr, Marek Weiss przeciw Rozie i Samuelowi Weissom o 140 zł. 30 kr. i d., Awigdór Wasserreich przeciw Dawidowi Spieglowi o 120 zł. 7½ kr., Ignacy Foszczyński przeciw Floryanowi Łysogórskiemu o 100 zł, Leizor Goldmünz przeciw Eli Pelikanowi o 88 zł., Chaim Halporn przeciw Samuelowi Dienstagowi o 47 zł. 36 kr, Kazimierz Kozioł i Andrzej Pisz przeciw Herszowi Gelbwachsowi o 37 zł., Jan i Franciszka Kwisowie przeciw Barbarze Fuchsowej o 45 złr. 51 kr Jerzy Murweiss przeciw spadk, Antoniego Beska o 22 zł. 6 kr. i d., Boruch Neumann przeciw Dawidowi Rosnerowi o 100 zł, Ringelheim i Merz przeciw Chaji Meiselesowi o 153 zł. 49 kr., Spadk. Walentego Stochmala przeciw Jakóbowi Bergerowi o 42 zł., Józef i Małka Spinzowie przeciw Herzowi Solendrowi i Herschowi Selmanowi o 4000 zł, Stanisław Szum przeciw Rozalii Szulcowej o wykreślenie 200 złp. z realności Nr. 1 na Zabłociu, Maciej Sowa przeciw Dawidowi i Ryfce Regenbogenom o 20 zł., Leib Schenkel przeciw Walentemu Müllerowi o 43 zł. 8 kr., Edward Strasser przeciw Leibie Rosenfeldowi o 20 zł., Walenty Sorysiewicz przeciw Franciszkowi Liebichowi o 34 zł. 20 kr, Walenty Sorysiewicz przeciw Aleksandrowi Baldiniemu o 260 zł., Anna Türdischek przeciw Andrzejowi Piątkiewiczowi o 6 zł. 20 kr, Menke Wechsler przeciw Józefowi Eisenbergowi i Gold. Kopel o 326 zł. 26 kr., Agnieszka Zelazowska przeciw Salamonowi Lukowi o 55 zł., Władysław Artwiński przeciw Samulowi Chaimowi o 180 zł., Akiwa Berschn przeciw Samuelowi Schulemowi o 45 zł. 39 kr, Franciszka Baldini przeciw Walentemu i Maryi Lorysiewiczom o 150 zł, Dawid Berkowicz przeciw Benjaminowi Berenbergowi o 40 zł., Józef Chruszczewski przeciw Herszowi i Deborze Goldfarbom o 48 zł. 45 kr., Wilhelm Erler przeciw Chaji i Abrahamowi Meiselesom o 147 zł. 19 kr., Samuel Feintuch przeciw Abrahamowi Manowi o 25 zł, Kajetan Gąsiorowski przeciw Abrahamowi Leiblowi o 14 zł., Hersz Salamon przeciw Janowi Schützlowi i Wincentemu Kamińskiemu o 13 skór, Jakób Hafel przeciw Berlowi Sachsowi o 22 zł. 48 kr, Ignacy Jurski przeciw Kajetanowi Kamienobrodzkiemu o 112 zł., Natan Ingber przeciw masie Jana Zabłockiego o 95 zł., Chana Kaul przeciw Mendlowi Kellerowi o 140 zł, Akiwa Klein przeciw Wolfowi Gerschowitzowi o 120 zł., Jakób Korzonek przeciw Wolfowi Feigowi o 48 zł. Szaja Kornhäuser przeciw Leibie Heckerowi o 60 zł, Wolf Kanarienfogel przeciw Leiserowi Goldmünzowi o 7 zł., Andrzej Kilg przeciw Majerowi Jakubowiczowi o 208 zł., 40 kr. Jakób Leibel przeciw Szymonowi Jankowskiemu o 12 zł., Marya Bloch przeciw Chaji Chamelesowej o 393 zł. 44 kr., Józef Blonder przeciw masie Katarzyny Grossowej o 16 zł, Wolf Bernstein przeciw Karolowi Bodjurowi o 83 zł 52 kr., Marya Bloch przeciw Izraelowi i Peszli Spirom o 342 zł., H. F. Bernstein przeciw Leji Chamelesowej i Sarze Grossfeldowej o 288 zł 25 kr., Franciszka Baldini przeciw Walentemu i Maryi Sorysiewiczom o 30 zł., i o unieważnienie kontraktu, Samuel Chaim przeciw Michałowi Kluskiewiczowi o 165 zł. w, Anna Döller przeciw Walentemu Wojnowskiemu o 14 zł. 40 kr., Mirl Edelstein przeciw Franciszkowi Liebichowi o 24 zł., Józef Eisenberg przeciw Leibie Deitel o 117 zł. 54 kr., Jan Finger przeciw Abrahamowi Pilzerowi o 498 zł. w., Beile Vortreffer przeciw masie Katarzyny Grossowej o 29 zł., Jakób Goldlust przeciw Efroimowi Löw o 12 złr., Michał Hawel przeciw Janowi Radkiewiczowi o 17 zł. 33 kr., Salamon Hersch przeciw Józefowi Kleinowi o 54 zł., Michał Iwański przeciw Szymonowi Iskrewiczowi o 52 zł. 24 kr., Mateusz Jakubowski przeciw Markusowi Handowi i Szymonowi Żelazowskiemu o 24 zł. i d., Nathan Ingber przeciw Ludwikowi Bauswaugowi o 17 zł. 15 kr. w., Szymon Chrząszcz przeciw Michałowi Aufenbergowi o 11 zł., Jan Krzemiński przeciw Walentemu Grzybowskiemu o 6 zł. 34 kr. Maurycy Kehlmann przeciw Szymonowi Goldmanowi o 200 zł, Leib Kwadrat przeciw Janowi Gutwińskiemu o 29 zł. 59 kr., Izak Lukseuberg przeciw Schulimowi Schnupftabakowi o 103 zł, Perl Leser przeciw Eliaszowi Goldsandowi o 30 zł, Izak Lustgarten przeciw Karolowi Bodjurowi o 66 zł. 34 kr, Franciszka Munk przeciw Chaji Mechlowiczowej o 90 zł., Majer Mehl przeciw Herszowi Goldfarbowi o 70 zł, Franciszek Skrzyński przeciw Mendlowi i Simchowi Schönfeldom o o dotrzymanie kontraktu, Katarzyna Szwerowa przeciw Józefowi i Katarzynie Naleźnym o 150 zł., Ulryk Obrecht przeciw Józefowi Tomoskiemu o 63 zł. 42 kr., Leib Ofen przeciw Feliksowi Dąbrowskiemu o 55 zł. Stanisław Piotrowski przeciw Franciszkowi Schilhowitschekowi o 50 zł, pierwszy przeciw Kajetanowi Kamienobrodzkiemu o 100 zł, Józef Rotter przeciw Leibie Geldwachsowi o 10 zł, Jachet Rottenberg przeciw spadk. Stanisława Dereniewicza o 260 zł., Rachel Rossat przeciw Wolfowi Feigowi o 200 zł., Alter Rubin przeciw Mojżeszowi Hirlschemu o 52 zł. 6 kr., Gotlieb Roch przeciw Adolfowi Folnerowi o 110 zł., Mojżesz Rossat przeciw Abelowi Vorschirmow o 250 zł, Leib Schreiber przeciw Franciszkowi Starkowskiemu o 15 zł. 10 kr., pierwszy przeciw Janowi Szydłowskiemu o 10 zł. 36 kr., Mojżesz Stieglitz przeciw Hirschowi Ungarowi o 34 zł., Hersch Salamon przeciw

Janowi i Zofii Łabędziom o 58 zł., Szymon Sch rustein przeciw Izakowi Grünbaumowi o 21 zł. 30 kr., Helena Tarczka przeciw N. Nordkowej i spół. o 8 zł. 20 kr., Eufemia Włodek przeciw spadk. More na Drelichowskiego o ekstab. 236 zł. 7 kr., Hirsch Weinfeld przeciw Julii Kozdrańskiej o 9 zł 36 kr. i d., Wit Witski przeciw Krzysztofowi Płoszeńskiemu o 303 zł. 12 kr., Jakób Adamczyk przeciw Michałowi Szczepankiewiczowi o grunt, Stanisław i Franciszka Bednarscy przeciw Maryi Ciąglewiczowej i małż. Atwińskim o ekstab. prawa współwłasności muru; Katarzyna Girtler przeciw Katarzynie Janowiczowej o ekstab. dożywocia, Jan Longa przeciw Karolinie i Wiktorowi Popigajom o 2 zł., Ulryk Obrecht przeciw Oswaldowi Artwińskiemu o zwrot jednego dukata, Rozalia Rogerie przeciw Abrahamowi Goldsandowi o usunięcie z pomieszkania, Jan i Kordula Czajkowscy przeciw Herszowi i Chaji Mikołajewiczom o oddanie zboża, Marcin Łyczko przeciw Wiktoryi Kurdzielowej i Tekli Krausowej o grunt i dom, Adam Morawski przeciw Konstancyi Szymańskiej o 1000 zł., Katarzyna Reckiewiczowa przeciw Andrzejowi Jerzowi o grunt, Jakób Ludek przeciw Józefowi Maziarzowi o grunt, Aloizy i Anna Donesiowie przeciw Maryi i Janowi Schafferom o unieważnienie kontraktu kupna realności nr. 45, Karol i Amalia Haldzińscy przeciw Tekli Woramowiczowej o ekstab. kontraktu najmu, pierwsi przeciw Karolowi Lehmanowi o ekstab. kontraktu najmu, Julia Henoch przeciw spadkob. Stanisława Herzberga o ekstab. ciężarów z realności nr. 261 i 262, Franciszek Kaniewski przeciw Ignacemu Jurskiemu o 20 zł. i d., Jan Kamienobrodzka i Leokadia Lewandowska przeciw Salamonowi Rogerowi o opuszczenie sklepu, Feliks Rusinowski przeciw Tomaszowi Machowskiemu i Annie Schmidowej o ekstab. 6177 złp. 15 gr., pierwszy przeciw Józefowi Zieleńskiemu o 1000 zł. i przeciw Annie Schmidowej o ekstab. 2000 zł., Feiga Schlein przeciw Tekli Salzgerowej o 656 zł. i d., Józef i Cypra Schiffowie przeciw Maryi Przybyłkowej o turbacyą w murowaniu domu, Franciszek Schilchiewicz przeciw Janowi Kochurańskiemu o zwrot sumy, Marcin Trela przeciw Tomaszowi Rudyckiemu o grunt, Mojżesz Weiss przeciw Herszowi Salatowi o 132 zł. 30 kr. i d., Marcin i Ewa Zarodowie przeciw Józefowi i Maryi Łętowskim o grunt, Marya Zabłocka przeciw Michałowi Schiffrowi o unieważnienie ojcostwa, Henryka Armatys przeciw Józefowi i Tekli Sienickim o 600 zł., Franciszek i Teresa Boterowie przeciw Leonowi Dzieslewskiemu o zwrot różnych m nat, H. J. Bernstein przeciw Leibie Reichshalerowi o 601 zł 57 kr., Józef Chrzanowski przeciw Leiserowi Krimowi o opróżnienie ubikacyi w domu Nr. 61, Majer Schindla Kopfowie przeciw Esterze Rosselowej i Aleksandrowi Goldmanowi o unieważnienie wyroku, Wojciech Krupski przeciw J. B. Goldmanowi o zwrot pieniędzy, Perl Leser przeciw Natanowi Bernsteinowi o wych dek, Wanda Schaetzel i Józefa Jaworska przeciw Midli Edelsteinowej i Gitli Schopflowej o 1394 zł., Tekla Szlagier i Anastazya Morawska przeciw Maryi Pilzowej o kaucyę, Rozalia Benesch przeciw Anieli Szumlakowskiej o 1600 zł. Anastazy Czyżewicz przeciw Józefowi i Tekli Lenickim o 1000 zł., Marya Kornstädt przeciw Mojżeszowi Weissowi o 2000 zł., Onufry Kt lrski przeciw Joachimowi i Freidzie Frischom o 1000 zł., Marya Kornstädt przeciw Józefowi i Tekli Lienickim o 1000 zł., Adolf Kamienobrodzki przeciw Wincentemu Sulisławskiemu o 30 zł., Wojciech i Tekla Kozłowscy przeciw spadk. Franciszka Sagórskiego o 1000 zł., Ignacy i Marya Krogulscy przeciw Feliksowi Ptaszyńskiemu o wyjawienie majątku po Wojciechu Ptaszyńskim, Leja Jakób przeciw Czarnie Sametowej o plac, Mortko Maschler przeciw spadk. Izaka Luksenberga o 1000 zł., Władysław Sanguszko przeciw Chaji Goldglinzowej i Rafałowi Stahrowi o 204 zł., Andrzej i Teresa Styrulscy przeciw Tomaszowi Burdzie o budowanie domu, Mojżesz Stieglitz przeciw Mojżeszowi Reinholdowi o 784 zł., Chaim Taffet przeciw Jędrzejowi i Agacie Nowakowskim o 15 zł. i d., Dawid Weif ld przeciw Herszowi Weif lowi i Janowi Gutwińskiemu o uznanie własności połowy realności na Strusinie, Naftali Spira i Abraham Goldsand przeciw Benedyktowi Losenauowi o ekstab. różnych praw, Szymon Schorstein przeciw sp dk. Franciszka Smolaza o wykreślenie 1363 zł. w. z realności nr. 181, Tomasz Pischer przeciw Boruchowi Neumanowi i spół. o unieważnienie skryptu, Marya Mądel, Michał i Marya Kilarscy przeciw Wawrzyńcowi Miekowi o grunt, Szymon Müller przeciw Maryi Pilzowej o ekstab. 1300 zł., pierwszy przeciw Wincentemu i Barbarze Weberom o ekstab. 1000 zł., Dom handlowy Krasnopolskiego przeciw Samuelowi Rotschowi 1200 talarów, spadk. Metodego Janizowskiego przeciw Leibie Schlenowi i Danielowi Jakóbowi o 800 zł., Gittel Goldlust przeciw Jakóbowi Goldlustowi i Feliksowi Kamińskiemu o 1000 zł., Berl Fränkel przeciw Wolfowi Frejowi o 607 zł. 39 kr., Stanisław Bednarski przeciw Wojciechowi i Maryi Krupskim o ekstab. prawa ewikcyi, Franciszek i Tekla Bożeniowie przeciw Feiden Wolfowej o zniesienie wybudowanej cegielni, Szymon i Agnieszka Drozdowscy przeciw Leibie Feigenbaum w j o uregulowanie granic. Schaja Hirsch przeciw Joannie Wohlleberowej o 970 zł. 40 kr., Jakób Haftel przeciw Chielowi Liferantowi i spół. o zrot wozu, Karolina Kopp i Józef Dzierzyński przeciw Ignacemu Jurskiemu o uznanie ojcostwa, Piotr Puchalski przeciw Dyonizemu Bertolemu o wykreślenie różnych ciężarów, Hersz Rubin przeciw Józefowi Szebeście o 500 zł., Walenty Sorysiewicz przeciw Franciszce Baldniowej o 60 zł 10 kr., pierwszy przeciw Gustawowi Nachowskiemu o 1739 zł 40 kr., Tekla Weber i Maryanna Stroner przeciw Maryi Weberowej o 4000 zł. i d., Süsskind Weiss przeciw Józefowi Widdenowi o 49 zł. 11 kr., Wojciech Węckowski przeciw Józefowi Małkowi o grunt, Franciszek Bos r przeciw Abrahamowi Widdenowi i Antoniemu Kryńskiemu o 32 zł i d., Jakób Goldlust, Jakób Daniel i Szymon Müller przeciw Fiszlowi Ratzowi o złożenie za chowków, Abbe Meth przeciw Józefowi Hossakowskiemu o zburzenie muru, Józef Schiff przeciw Anastazemu Siemońskiemu o zwrot 203 cent żelaza, Henoch Sobel przeciw Michałowi Goldbergowi o 1200 zł., Alter Wald przeciw Chasklowi Laudauowi o ekstab. wyroku polub. z realności 37, Taube Weiss mann przeciw Rifce Kleinowej i Annie Türdischkowej o 100 zł., Chaim Sachs przeciw Leonowi Grünbergowi o 100 zł., Władysław Sanguszko przeciw Rachli i Rozali Weinbergowej o 80 zł., L ib Rosenfeld przeciw Helenie Lachowiczowej i Janowi Pomezańskiemu o 29 zł., Maciej Przybyło przeciw Józefowi Bauowi o 10 zł., Wojciech Ptaszyński przeciw Ignacemu i Maryi Krogulskim o 24 zł., Abraham Nussen przeciw Salamonowi Weissowi o 42 zł., Abraham Nussen przeciw Mechli Strum, fowej o 100 talarów; Walenty Muszyński przeciw Ignacemu Kaizerowi o 60 zł., Franciszek Łodziński przeciw Wiktoryi Müllerowi o 50 zł. Izak Langmass przeciw Wolfowi Bibelmanowi o 37 zł. 45 kr., Sara Kornblüth przeciw Mendlowi Bibelmanowi i Aronowi Herschowi o 10 zł. 30 kr. Marek Kohane przeciw Stanisławowi Bednarskiemu o 226 zł., Józef Kotarski przeciw Adamowi Rogawskiemu i Tomaszowi Syttowi o 13 zł. 30 kr. i d., Józef i Cecylia Jagniątkowscy przeciw Franowi Łysiagórskiemu o 20 zł., Samuel Horowitz przeciw Chanie Weinfeld owej o 19 zł., pierwszy przeciw Herszowi Weinfeldowi o 41 zł. 42 kr., Abraham Grobuch przeciw Marcinowi Lenickiemu o 250 zł., Wolf Bernstein przeciw Herszowi Glasmanowi o 21 zł 4 kr., Leo Berohn przeciw Herzowi Blochowi o 18 zł. w., Izrael Bernstein przeciw Szymonowi i Elżbiecie Matuzińskim o 40 zł. w., H. F. Bernstein przeciw Walentemu Sorysiewiczowi o 264 zł. 56 kr., Anschel Leib przeciw Fechlowi Ratzowi o 367 zł. 42 kr., Samuel Meth przeciw Jeremiaszowi Themanowi o 28 zł., Bartłomiej Okszesza przeciw Tomaszowi Schowi o grunt, Ignacy Dobrzyński przeciw Leibowi Gelbwachsowi o 80 zł., 20 zł., Ester Gärtner przeciw Janowi Rasch e o 20 zł., Wincenty Gabryszewski przeciw Mauryc mu Pallestrowi i Abrahamowi Meiselesowi o zwrot zegara, Aron Kamiuer przeciw Maryi Bischofowej i Leibowi Münzowi o 50 zł. i o 50 zł., Wincenty Ligęza przeciw Janowi Raschce o 200 zł., Samuel Meth przeciw Lipie i Keili Weissom o 40 zł., Schabsa Rapaport przeciw Piotrowi Klimasewskiemu o 24 zł. Dawid Segel przeciw Kajetanowi Kamienobrodzki mu o 16 korcy owsa, Jan Szwajkowski przeciw Walentemu Sarysiewiczowi o 20 zł., Tomasz Siemińki przeciw Herzowi Englowi o 100 zł., Michał Sternglanz przeciw Rozie Hirschowej i Jakobowi Tichtnowi o unieważnienie wyroku i ekstab. 600 zł., Stanisław Waguza przeciw Lezrowi i Sheindli Triberom o 32 zł., H. J. Bernstein przeciw Walentemu Sorysiewiczowi o 97 zł. 54 kr., Dom handlowy Lut a i spół. przeciw Stögerowi i Risinowskiemu o 600 talarów pr s, Berl Fränkel przeciw sp dk. Natana Fränkla o 1500 zł., Józef i Izrael Rapapo towie przeciw Mechli Traugottowej, o 751 zł. 55 kr., Katarzyna Regulska przeciw Józefie Regulskiej o połowę domu, Dom handlowy Kern Niffe przeciw sadk. Natana Fränkla o 652 zł., Szymon Schlesinger przeciw Salomie Lichtenbergowi i Antoniemu Serafińskiemu o 1020 zł., Masa Stanisława Ludwikowskiego przeciw Stanisławowi Herzbergowi o 1400 duk., Walenty Sorysiewicz przeciw Aleksandrowi Süsskindowi o 560 zł., Aron Goldlust przeciw Izakowi Schwanenfeldowi o zwrot różnych rzeczy, Ignacy i Antonina Pischowie przeciw Aleksandrowi Krywadowi o 1300 zł., Lieber Traugott przeciw Chasklowi Ingberowi o 580 zł., Helena Trojanowska przeciw Antoniemu Beckowi o 679 zł. 20 kr. w., St nisław Czyżewicz pełnomocnik M. D. Stieglitza przeciw Luyi Weissowej o ekstab prawa najmu, Mojżesz Stiegl tz przeciw Samuelowi i Goldzie Eberlom o 40 zł., Józef Klosson przeciw Dominikowi Durstowi o 106 zł. w., Józef Januszowski przeciw Wojciechowi Piątkiewiczowi o 700 zł., Natan Bernstein przeciw Mojżeszowi Randowi o 24 zł., Jan Richter przeciw Katarzynie Wiewiorowej o 200 zł., Katarzyna Muszyńska przeciw Józefowi Na'eśnemu o 20 zł w. i d., Franciszek i Teresa Mazurkiewiczowie przeciw Feliksowi Ptaszyńskiemu o 13 zł. i d. Józef Nowakowski przeciw Pawłowi Kozonkowi o 8 zł., Ulryk Obrecht przeciw Józefowi Hossakowskiemu o 20 zł., Wolf Rosenthal przeciw Franciszkowi Remechowi o 50 zł., Aleksander Sandig przeciw Pinkasowi Silbermanowi o 150 zł., Joanna Szubert przeciw Stanisławowi Waguzie i Maryi Siegielewiczowej o wystawienie zakwitowania na 200 zł., Aniela Szumlakowska przeciw Rozalii Benesch o 60 zł. 16 kr., pierwsza przeciw Filipowi i Elżbiecie Bochmanom o czynsz, Jan Szwajkowski przeciw Maryannie Sronerowej i Tekli Weberowej o 500 zł., Hersch Salat przeciw Mojżeszowi Weissowi o 130 zł., Wigdor Wasserreich przeciw Leibie Neumanowi o 15 złr. Aron Goldlust przeciw gminie izraelickiej Tarnowskiej o 100 zł., Wolf Haller przeciw Józefowi Ansterweilowi o 200 zł., Aleksander Goldmann i Julian Kluziński przeciw Antoniemu Büblowi o 100 zł., Jerzy Halm przeciw Walentemu Müllerowi o 26 zł., Tekla Slagier i Bibetta Franzowa przeciw Katarzynie Piszowej o 84 zł., Dominium Tarnów przeciw Laurze Leszkowiczowej o 20 zł., Leib i Ryfka Gelbwachsowie przeciw Dyonizemu i Beatryce Bertolim o 200 zł.

III.

Rachunki pupilarne byłego c. k. Sądu szlacheckiego w Tarnowie a mianowicie:

Po Pawle Hickiewiczu, Konstantym Tyls'kim, Michale Konopce, Józefie Szołajskim, Janie Szumańskim, Józefie Peniążku, Henryku hr. Krasickim, Józefie i Karolu Kirchnerze, Jakóbie Łasińskim, Stanisławie Ludwikowskim, Wincentym Kędzierskim, Marcelo Miłkowskim, Stanisławie Krobickim, Tytusie Bęskim, Inocentym Lewartowskim, Józefie Stromiejskim, Henryku Trompeterze, Michale Bukowskim, Stanisławie Pilińskim i Leokadyi Treterowej

IV.

Rachunki pupilarne byłego magistratu miasta Tarnowa a mianowicie:

Po Jędrzeju Zarzyckim, Noachu Samet, Andrzeju Regulskim, Józefie Wald, Wincentym Walgórskim, Markusie Nathanie, Mendlu Lichtmanie, Leopoldzie Münk Janie Rusinowskim, Annie Wiklerowej Józefie Roller, Janie Babst, Ignacym Hagenwälder, Walentym Krogulskim Piotrze Kapp, Szymonie Krogulskim Ferdynandzie Gayer, Lewi i Esterze Spur i Abrahamie Rausch.

W Tarnowie d. 22. lip a 1881.

Edykt. 6445 3—3)

L. 21325

C. k. Sąd miejsko-delegowany w Krakowie podaje do wiadomości, iż celem zaspokojenia sumy 250 zł. odbędzie się na rzecz Doby Lorie w gmachu sądowym w dwóch terminach dnia 19 października i d. 21 listopada 1881 każdym razem o godzinie 10 z rana egzekucyjna sprzedaż realności pod l. k. 25 w Krzesławicach w pow. Krakowskim położonej.

Cena wywołania wynosi 2400 zł. a wadyum 240 zł.

Resztę warunków licytacyi, akt oszacowania i wykaz hipoteczny, chęć kupna mający w tutejszej registraturze sądowej przejrzeć mogą

Kraków dnia 26 lipca 1881.

Edykt. (6444 3—3)

L. 10230.

C. k. Sąd obwodowy w Samborze czyni wiadomo, iż celem zaspokojenia pretensyi Józefa Kowalskiego w kwocie 500 zł. a. w. odbędzie się w tutejszym Sądzie dnia 20 października 1881, dnia 17 listopada 1881 i dnia 22 grudnia 1881 każdą razą o godzinie 10 rano przymusowa sprzedaż w drodze publicznej licytacyi realności gruntowej pod l. k. 148/204 w Gromadzie średniej w Samborze pod żonej, ciała hipotecznego niestanowiącej, protokołem d. pr. 31 października 1877 l. 17538, zatwierdzonego opisanej, a protokołem d. pr. 14go marca 1878 l. 4380 przymusowo ocenionej pod następującemi warunkami:

1. Cenę wywołania stanowi suma 865 zł. aw.

2. Wadyum wynosi 86 zł. 50 centów wal austr.

3. Realność ta będzie sprzedaną na pierwszych dwóch terminach tylko za lub wyżej ceny szacunkowej, na trzecim zaś terminie także i niżej takowej.

4. Akt oceniena i resztę warunków przejrzeć można w tusądowej registraturze.

Sambor 16 sierpnia 1881.

Edykt. (6335 3—3)

L. 37544.

C. k. Sąd krajowy we Lwowie w sprawie c. k. uprzyw. galic. akcyjnego banku hipotecznego we Lwowie przeciw Mojżeszowi Bierer, Etli Bierer, Racheli Bierer zamężnej Auerbach o zapłacenie sumy 10.190 zł. 50 ct. aw. z pn. rozpisuje przymusową sprzedaż realności pod l. 145¾ położonej wedle Dom. 95 pag. 229 n. 36 haer. Mojżesza Bierer, Etli Bierer i Racheli Bierer własnej a powyższej wierzytelności c. k. uprzyw. galic. akcyjnego banku hipotecznego wedle Dom. 212 p. 330 n. 69 on. za hipotekę służącej przez publiczną licytacyę w trzech terminach dnia 12 października 1881, 3 listopada 1881 i dnia 2 grudnia 1881, każdym razem o godzinie 11tej przed południem w tutejszym Sądzie odbyć się mającą na których rzeczona realność tylko wyżej lub za cenę wywołania sprzedaną będzie.

Cenę wywołania stanowi wartość tej realności przy udzieleniu pożyczki przyjęta w kwocie 25500 zł. wa.

Wadyum wynosi kwotę 2550 zł. wal. austr.

Wyciąg hipoteczny tej realności w tutejsz-sądowej registraturze przejrzeć lub odpisać można

Lwów dnia 27 sierpnia 1881.

Edykt (6293 3—3)

L. 7889.

W Sądzie tutejszym odbędzie się w dniach 7go października, 10 listopada i 13 grudnia 1881 każdą razą o godzinie 10tej przed południem przymusowa sprzedaż w drodze publicznej licytacyi realności pod l. k. 35 w Diatkowcach położonej, według wykazu hipotecznego 64 dłużnika Fedora Kurdybana, Wasyla a względnie jego masy spadkowej własnej na zaspokojenie wierzytelności Mendla Stahl w kwocie 26 zł. wal. austr. z przyn.

Realność ta zostanie sprzedaną przy pierwszym i drugim terminie tylko za lub wyżej ceny szacunkowej, przy trzecim zaś terminie i niżej takowej.

Cenę wywołania stanowi cena szacunkowa w kwocie 470 zł. w. a

Resztę warunków licytacyjnych, akt oszacowania i wyciąg hipoteczny można przeglądnąć w tutejszej registraturze.

C. k. miej ko-delegowany Sąd powiatowy Kołomyja 25 lipca 1881.

Obwieszczenie. (6302 3—3)

L. 6134. C. k. Sąd powiatowy w Niezankowie ch ogłasza, że w sprawie Pawła Korwańskiego przeciw spadkobiercom ś. p. Józefa Zajączkowskiego o zapłacenie 30 zł odbędzie w sali sądowej publiczną licytacyę włościańskiej Rozubowicach pod l. k. 29 położonej, wedle wykazu hipotecznego l 70 ksiągi gruntowej dla gminy Rozubowice Józefa Zajączkowskiego własnej w trzech terminach 31 października, 30 listopada i 30 grudnia 1881 każdym razem o godz 10 przed południem.

Cena wywołania 145 zł.

Zakład 14 zł

Na pierwszym i drugim terminie realność ta tylko za cenę wywołania lub wyżej, zaś na trzecim terminie także niżej ceny wywołania sprzedaną zostanie.

Bliższe warunki licytacyjne tudzież protokół zastawniczego opisania i ocenienia można przejrzeć w sądzie.

Niżankowice 18 grudnia 1881.

L. 2834. **Edykt.** 6320 3—3)

C. k. Sąd powiatowy w Brzeżanach w sprawie egzekucyjnej c. k. uprzyw. galicyjskiego akcyjnego banku hipotecznego we Lwowie przeciw spadkobiercom Judy Hersza Schrotta a to: Pini Schrott zam. Orgel, Racheli i Samuelowi Schrott pto 46 zł., 46 zł. i 881 zł. 20 ct. a. w. zpn. chęć kupienia mającym niniejszym edyktem wiadomo czyni, że realność dłużników pod l. 25/279 w Brzeżanach miejscie położona, jak Dom III pag. 317 i 318 n. 9 i 10 haer. ciało tabularne stanowiąca, na dniu 12 października 1881 o godzinie 10 przed południem w budynku sądowym najwięcej ofiarującemu za jakąkolwiek bądź cenę sprzedaną zostanie.

Wadyum wynosi 5% ceny szacunkowej i wywołania 2000 zł. to jest 100 zł.

Ekstrakt tabularny i warunki licytacyjne leżą w registraturze.

O rozpisaniu tej licytacyi zawiadamia się c. k. uprzyw. akcyjny Bank hipoteczny we Lwowie, Pinię Schrott zam. Orgel, Feigę Schrott imieniem własnem i imieniem nieletnich Racheli i Samuela Schrottów, Towarzystwo kredytowe miejskie we Lwowie, Mendla Orgel, Abę Aszkanazego, Natana Bermans, Seliga Sameta, c. k. urząd podatkowy w Brzeżanach, c. k. Prokuratoryę Skarbu, Władysława Lewickiego, Urząd gminny w Brzeżanach i tych wierzycieli hipotecznych, którzyby po dniu 12 kwietnia 1881 na sprzedaż się mającej realności prawo hipoteki uzyskali, lub którymby uchwała licytacyjna z jakiegokolwiek bądź powodu doręczoną nie została na ręce ustanowionego kuratora adwokata p. dr. Finkelsteina w Brzeżanach.

Brzeżany 14 czerwca 1881.

(6560 3—3) **Obwieszczenie.**

L. 39763. W celu zabezpieczenia dostawy fabrykantów tytoniowych bezpośrednio z tutejszo-krajowych c. k. fabryk tytoniu o pośrednio z tutejszo-krajowych dworców kolei żelaznych do tutejszo-krajowych magazynów sprzedaży tytoniu lub dworców kolei żelaznej na czas od 1 stycznia do ostatniego grudnia 1882 rozpisuje się konkurencya za pomocą pisemnych ofert, które należy wnieść najdalej do włącznie 25 października 1881 do drugiej godziny po południu do Prezydyum c. k. krajowej Dyrekcyi skarbu we Lwowie.

Ogłoszenie zawierające pojedyncze stacye, z których i do których uskuteczniona ma być dostawa, tudzież w przybliżeniu ilości przedmiotów dostawy i kwotę przepisanego wadyum, jakoteż warunki licytacyi i kontrakta można przejrzeć w c. k. krajowych dyrekcyach skarbu we Lwowie i w Bernie, w c. k. dyrekcyach skarbu w Czerniowcach i w Opawie, tudzież we wszystkich c. k. powiatowych Dyrekcyach skarbu i magazynach sprzedaży tytoniu w Galicyi.

C. k. krajowa Dyrekcya skarbu
Lwów dnia 12 września 1881.

Kundmachung.

Zl. 39763. Zur Sicherstellung der Verfrachtung der Tabakverschleißgüter unmittelbar aus den hierländigen k. k. Tabakfabriken und mittelbar aus den hierländigen Eisenbahnhöfen zu den hierländigen Tabakverschleißmagazinen oder Eisenbahnhöfen für die Zeit vom 1 Jänner bis letzten Dezember 1882 wird die Concurrenz-Verhandlung mittelst Uibereichung schriftlicher Offerten welche an das Präsidium der k. k. Finanz Landes Direktion in Lemberg bis einschließig 25 Oktober 1881 zwei Uhr Nachmittag zu überreichen sind, hiemit ausgeschrieben.

Die detailirte Kundmachung welche die Bezeichnung der Stationen, aus und zu welchen die Verfrachtung zu geschehen hat, die Angabe der beiläufigen Mengen der Frachtgüter und des Betrages des einzuzahlenden Angeldes enthält, dann die betreffenden Lizitations und Vertragsbedingungen, können bei den k. k. Finanz Landes Direktion in Lemberg und Brünn bei den k. k. Finanz Direktionen in Czernowitz und Troppau so wie bei allen Finanz Bezirks Direktionen und Tabak-Verschleiß-Magazinen in Galizien eingesehen werden.

Von der k. k. Finanz Landes Direction
Lemberg am 12 September 1881.

(6512 3—3) **Edykt.**

L. 2083. Dnia: 19 października 1881, o 9 godzinie rano odbędzie się w tutejszym sądzie przymusowa sprzedaż realności nietabularnej Jaśka Pieleszczuka w Chorostkowie pod l. k. 293/49 położonej, za jakąkolwiek cenę.

Cena szacunkowa 2665 zł. w. a.

Wadyum 265 zł. w. a.

Resztę warunków można przejrzeć w registraturze.

C. k. sąd powiatowy.
Kopyczyńce dnia 15 maja 1881.

(6543 3—3) **Edykt.**

L. 5824. C. k. Sąd powiatowy w Leżajsku oznajmia, że dnia 28 września, 28 października i 28 listopada 1881 każdym razem o godzinie 10 rano odbędzie się przymusowa sprzedaż realności pod Nk. 228 w Wierzawicach położonej, Antoniego Zasońskiego własnej, w sprawie Zakładu kredytowego włościańskiego we Lwowie, o zapłacenie 16 rat pożyczkowych po 12 zł. reszty kapitału 72 zł. 16 ct. na 350 zł. oszacowanej.

Zakład wynosi 35 zł.

Warunki licytacyjne i odnośne akta złożone w sądzie do przejrzenia.

Leżajsk dnia 26 lipca 1881.

(6533 3—3) **Edykt.**

L. 3186. C. k. Sąd powiatowy w Bohorodczanach zawiadamia, iż na zaspokojenie sumy wekslowej Sary Kleiner w kwocie 38 zł. z pn. odbędzie się publiczna przymusowa sprzedaż realności Piotra Bilczaka w Bohorodczanach pod l. k. 214 244 położonej, ciała tabularnego niestanowiącej na 300 zł. w. a. oszacowanej, w dniach 23 września, 28 października i 25 listopada 1881 każdym razem o godzinie 10 z rana.

Wadyum wynosi 10 prc. ceny szacunkowej.

Reszta warunków może być przejrzaną w tusądowej registraturze.

Bohorodczany dnia 26 lipca 1881.

(6418 3—3) **Edykt.**

L. 10586. C. k. Sąd obwodowy w Tarnowie zawiadamia niniejszem niewiadomego z miejsca pobytu Edmunda Zagórskiego, iż na skutek wniesionego przez Abrahama Goldmanna przeciw niemu i Wincentynie Zagórskiej o zapłacenie kwoty 1236 zł. 39 ct. w. a. z przn. pozwu wekslowego z 19 listopada 1880 l. 16026 wydano nakaz zapłaty z dnia 25 listopada 1880 l. 16026, który ustanowionemu zarazem dla niego kuratorowi w osobie adw. dra Emila Psarskiego w Tarnowie doręczono, z którym to kuratorem następnie spór przeprowadzony i spis akt de praes. 18 marca 1881 l. 3568 sporządzonym został.

Wzywa się tedy Edmunda Zagórskiego, ażeby w dniach 3 oświadczenie, iż do pism spornych przez kuratora w jego imieniu wniesionych przystępuje, a względnie aby w tymże terminie zarzuty przeciw rzeczonemu nakazowi zapłaty do tutejszego sądu wniósł, gdyż po bezskutecznym upływie tego terminu, wyrok w niniejszej sprawie na podstawie już spisanych akt zapadnie.

Tarnów dnia 20 sierpnia 1881.

(6482 3—3) **Edykt.**

L. 10676. C. k. Sąd pow. Tarnowski oznajmia publicznie, że celem zaspokojenia wierzytelności Jakóba Zimermanna w kwocie 100 zł. z pn. odbędzie się na rzecz tegoż w tutejszym sądzie w trzech terminach, mianowicie 11 października, 8 listopada i 6 grudnia 1881 każdym razem o godzinie 10 przed południem egzekucyjna licytacya realności dłużnika Józefa Pencaka w Skrzyszowie położonej.

Cenę wywołania stanowi suma 995 zł.

Wadyum 99 zł. 50 ct.

Protokół zastawniczego opisania realności i reszta warunków licytacyjnych mogą być przejrzane w tutejszej registraturze.

Tarnów dnia 20 sierpnia 1881.

(6485 3—3) **Edykt.**

L. 5139. C. k. Sąd powiatowy w Ropczycach podaje do wiadomości, że na zaspokojenie wierzytelności Lazara Herbsta w kwocie 43 zł. 50 ct. a. w. z należytościami dodatkowemi dozwoloną została sprzedaż egzekucyjna realności wiejskiej pod l. 32 w Iwierzycach położonej ciała, tabularnego niestanowiącej dłużnika Jakóba Tobiasza własnej.

Sprzedaż odbędzie się przez licytacyę publiczną w sądzie tutejszym w trzech terminach t. j. dnia 10 października, dnia 14 listopada i dnia 19 grudnia o godzinie 10 przedpołudniem.

Cenę wywołalną stanowić będzie wartość szacunkowa 508 zł.

Wadyum 51 a. w.

Resztę warunków licytacyjnych przejrzeć można w registraturze tutejszosądowej.

Ropczyce 19 sierpnia 1881.

(6487 3—3) **Obwieszczenie.**

L. 3672. Dnia 13 października, 3 listopada i 1 grudnia 1881 o godzinie 10 z rana odbędzie się w sądzie tutejszym licytacya realności pod l. k. 227 w Sokołowie położonej, w jednej połowie Izaaka i Pesli Weinmanów w drugiej Uszera i Estery Weinmanów obecnie własnych.

Cena wywołania wynosi 2000 zł. w. a.

Wadyum 200 zł.

Resztę warunków licytacyjnych i ekstrakt tabularny przejrzeć można w sądzie.

Dla niewiadomych wierzycieli ustanowiono kuratorem Walentego Kleisa z Rniżowa.

C. k. Sąd powiatowy
Sokołów dnia 21 sierpnia 1881.

(6557 3—3) **Edykt.**

L. 37235. C. k. sąd krajowy we Lwowie ogłasza, że w sali rozpraw tegoż sądu w celu zaspokojenia pretensyi c. k. uprzyw. galic. akcyjnego banku we Lwowie w kwocie 1572 zł 66 ct. w. a z pn. odbędzie się dnia 27 października 1881 o godzinie 10 przed południem przymusowa licytacya do Maryanna Baranieckiego, wedle Dom 148 p. 364 n. 7 haer. należącej realności pod l. 670¼ we Lwowie położonej, na którym terminie realność ta nawet niżej ceny wywołania 3419 zł. w. a. sprzedaną zostanie, że jako wadyum kwota 170 zł. 95 ct. złożoną być ma, warunki licytacyjne w registraturze sądowej przejrzeć lub odpisać wolno. nareszcie, że dla niewiadomych wierzycieli Jana Posty, i Izaka Silbersteina, tudzież dla wszystkich tych, którzyby po wydaniu wyciągu tabularnego to jest po dniu 28 kwietnia 1881 rzeczowe prawa na wspomnionej realności nabyli, lub którymby uchwały sądowe niniejszej sprawy egzekucyjnej dotyczące z jakiegobądź powodu doręczony być nie mogły, adw. Dr. Till kuratorem, a jego zastępcą adw. Dr. Rogalski mianowany został.

Lwów dnia 3 września 1881.

(6476 3—3) **Edykt.**

L. 2361. C. k. sąd powiatowy w Potoku złotym podaje do wiadomości, iż celem zaspokojenia pretensyi Dyrekcyi c. k. uprz. zakładu kred. włościańskiego przeciw Iwanowi Fedków w ilości 84 zł. 24 ct. w. a. z pn. realność włościańska, dłużnika pod l. k. 130 R. N. 38 w Sokołowie korpusu tabularnego jeszcze niestanowiąca, składająca się z chałupy, ogrodu i 3 kawałków pola obszaru 1 morg 1576 kwadr. sążni w tymże sądzie w trzech terminach t. j. na dniu 12 października, 11 listopada i 9 grudnia 1881 każdym razem o godzinie 10 rano przez publiczną licytacyę sprzedaną będzie.

Cena wywołania wynosi 150 zł. w. a., a 10 pr. wadyum 15 zł. w. a.

Reszta warunków licytacyjnych, tudzież akt opisania mogą w registraturze sądowej być przejrzane.

Potok złoty 15 lipca 1881.

(6475 3—3) **Edykt.**

L. 2360. C. k. sąd powiatowy w Potoku złotym podaje do wiadomości, iż celem zaspokojenia pretensyi dyrekcyi c. k. uprz. zakładu kredytowego włościańskiego przeciw Iwanowi Podleśnemu w ilości 219 zł. 7 ct w. a. z pn. realność włościańska dłużnika pod l. k. 36 R. N. 66 w Leszczańcach korpusu tabularnego jeszcze niestanowiąca, a składająca się z chałupy i budynków gospodarczych, ogrodu i sześciu kawałków pola obszaru 9½ morgów w tymże sądzie w trzech terminach t. j. na dniu 12 października, 11 listopada i 9 grudnia 1881 każdym razem o 10 godzinie rano przez publiczną licytacyę sprzedaną będzie.

Cena wywołania wynosi 500 złr. w. a., a 10 pr. wadyum 50 zł. w. a.

Reszta warunków licytacyjnych, tudzież akt opisania mogą w registraturze sądowej być przejrzane.

Potok złoty 13 lipca 1881.

(6514 3—3) **Edykt.**

L. 792. C. k. sąd powiatowy w Kutach ogłasza niniejszem że w dniach 20 października, 24 listopada i 22 grudnia 1881 każdym razem o godzinie 10 rano odbędzie się egzekucyjna publiczna sprzedaż realności w Kutach pod l. kons 103 położonej ut Dom. II pag 276 us. tab. 186 Zacharyasza Gregorowicza własnej na zaspokojenie pretensyi galic. zakładu kredytowego włościańskiego w kwocie 133 zł. 76 ct. w. a. z pn. a to przy pierwszym i drugim terminie tylko za cenę szacunkową 250 zł w. a. lub wyżej przy trzecim zaś i niżej tejże sprzedaną będzie.

Cena wywołania wynosi 250 zł. w. a.

Wadyum wynosi 25 zł. w. a.

Resztę warunków licytacyjnych i ekstrakt tabularny można przejrzeć w tus. registraturze.

Kuty dnia 23 czerwca 1881.

(6515 3—3) **Edykt.**

L. 5700. C. k. sąd pow. w Łańcucie wiadomo czyni, iż w sprawie egzekucyjnej Józefa Felsenfelda przeciw Janowi Prucnalowi pto 5 zł. 70 ct ustanowiono dla nieobecnego z miejsca pobytu niewiadomego Jana Prucnala kuratorem Walentego Ozoga.

Poleca się więc Janowi Prucnalowi aby w dniach 30 in ego sobie kuratora obrał lub ustanowionemu środków prawnych dostarczył gdyż w przeciwnym razie skutki zaniedbania tego wyniknie sam sobie przypisać będzie musiał.

C. k. sąd powiatowy
Łańcut dnia 21 lipca 1881.

(6511 3—3) **Obwieszczenie**

L. 5039 C. k. sąd powiatowy w Komarnie podaje do wiadomości, że celem zaspokojenia pretensyi zakładu kredytowego włościańskiego we Lwowie w kwocie 100 zł. odbędzie się licytacya realności pod lk. 12 star/15 now subr. 81 w nowej wsi położonej, Mikołaja Sagana Iwana i Andrucha Senków Fedka i Wasyla Karabin własnej ciała tabularnego niestanowiącej na trzech terminach dnia 20 października, 22 listopada i 22 grudnia 1881 każdego razu o 10 godzinie rano w biurach tegoż sądu. Termin do ułatwiających warunków dnia 20 stycznia 1882 tamże.

Cena wywołania 200 złr. wadyum 10% ceny wywołania w gotówce.

Resztę warunków licytacyjnych tudzież protokół zastawniczego opisania można przejrzeć w tutejszej registraturze.

Dla wierzycieli hipotecznych niewiadomych lub którymby uchwały nie mogły być doręczone ustanowiono kuratorem p. Michała Orłowicza.

Komarno dnia 10 sierpnia 1881.

(6341 3—3) **Obwieszczenie.**

L. 2136. C. k. sąd powiatowy w Kalwaryi ogłasza niniejszem, że w dniu 3 października 1881 o godzinie 9 przed południem odbędzie się w tutejszym c. k. sądzie egzekucyjna sprzedaż realności pod l. 21/26 w Przyłkowicach dawniej Stanisława Maryana obecnie zaś Bartłomieja Tylca własnej, a to pod warunkami w uchwale z dn. 27 listopada 1879 l. 2817 wymienionemi z tą tylko zmianą na porozumieniu stron do protokołu z dn. 31 grudnia 1880 l. 3798 do wiadomości sądu przyjętem opartą, że realność powyższa w jednym tylko terminie na wet poniżej ceny szacunkowej sprzedaną być ma.

Cena wywołania wynosi 4000 zł., a wadyum 400 zł.

Reszta warunków w tutejszej registraturze przejrzaną być może, a przed licytacyą zostaną ogłoszone.

C. k. sąd powiatowy.
Kalwarya dnia 15 sierpnia 1881.

(6509 3—3) **Edykt.**

L. 3770. C. k. sąd powiatowy w Białej wzywa w skutek podania Wojciecha Ochmanna de praes. 15 kwietnia 1881 l. 3770 o zarządzenie umorzenia wierzytelności 48 zł. W. W. dla masy spadkowej Tomasza i Salomei Lukowiczów z Kaniowa na podstawie skryptu dłużnego 11 lipca 1827 pod poz. 1 i wierzytelności 180 zł. W. W. dla Stanisława Kwiecieńskiego na podstawie skryptu dłużnego z 10 kwietnia 1818 pod poz. 2 w stanie biernym realności pod l. k. 97 lw. 97 w gminie katastralnej Bestwinka położonej zaintabulowanych tychże wierzytelności względnie prawonabywców z miejsca pobytu niewiadomych do rąk ustanowionego kuratora ad actum Dra Stanisława Lazarskiego adwokata w Białej ażeby się z pretensyami do owych wierzytelności w przeciągu jednego roku do końca czerwca 1882 zgłosili w przeciwnym razie na żądanie podającego umorzenie i wykreślenie tego wpisu dozwolone będzie.

C. k. sąd powiatowy.
Biała dnia 26 maja 1881.

(6458 3—3) **Edykt.**

L. 4090 C. k. Sąd powiatowy powołuje do spadku zmarłej w Głogowie na dniu 19 grudnia 1879 bez pozostawienia ostatniej woli rozporządzenia Maiem Zeller tejże z miejsca pobytu niewiadomych synów Welfa Zellera i Samuela Zellera w terminie rocznym od daty niżej wyrażonej, z tem dołożeniem, iż wrazie niezgłoszenia się takowych w tymże terminie i niewniesienia deklaracyi spadkowej rozprawa spadkowa z resztą spadkobierców i z ustanowionym dlań kuratorem Majerem Sommerfeldem przeprowadzoną zostanie.

Głogów dnia 17 grudnia 1880.

(6495 3—3) **Edykt.**

L. 8540. Ces. król. sąd powiatowy miejsko delegowany sek. I we Lwowie, oznajmia, że Edward Franciszek dw. im. Szumański zmarł we Lwowie dnia 8 kwietnia 1880 bez ostatniej woli rozporządzenia.

Córkę zmarłego Edwardę Stanisławę dw. im. Szumańską jako z życia i miejsca pobytu niewiadomą wzywa się, aby w przeciągu jednego roku w sądzie tut. oświadczenie swoje do spadku wniosła, w przeciwnym bowiem razie pertraktacya spadkowa tylko z zgłaszającymi się i z ustanowionym dla Edwardy Szumańskiej kuratorem p. adw. Drem Włod. Goreckim przeprowadzoną będzie.

Lwow dnia 1 marca 1881.

(6459 3—3) **Edykt.**

L. 4763. W dniach: 13 października, 17 listopada 1881, powyżej lub za cenę szacunkową i dnia 15 grudnia 1881 nawet niżej tej ceny zawsze o godzinie 10tej rano, odbędzie się w tutejszym sądzie egzekucyjna licytacya nietabularnej realności pod l. k. 95 w Kiernicy Oleksy Kurania własnej, na rzecz Michała Gałuszki pto 212 zł. w. a. z pn.

Cena wywołania 595 zł.

Wadyum 59 zł. 50 ct.

Resztę warunków wolno w registraturze przejrzeć.

C. k. sąd powiatowy.
Gródek dnia 21 sierpnia 1881.

(6421 3—3) **Edykt.**

L. 10438 W dniach 19 października, 21 listopada i 22 grudnia 1881 o godzinie 10 rano odbędzie się w tutejszym sądzie przymusowa publiczna przedaż realności pod l. k. 69 w Pianowicach położonej w nowej księdze gruntowej dla gm. Pianowice wyk. hip. l. 75 objętej, Pawła Koguta własnej w sprawie c. k. uprz. zakładu kredytowego włościańskiego przeciw Piotrowi Kohut czyli Kogut pto. 191 zł 84 ct. w. a. z pn.

Cena szacunkowa i wywołania wynosi 400 zł. w. a.

Wadyum 40 zł.

Na pierwszych dwóch terminach realność tylko za lub wyżej ceny wywołania na trzecim nawet poniżej takowej sprzedaną będzie.

Resztę warunków licytacyjnych wolno w tutejszosądowej registraturze przejrzeć.

C. k. sąd powiatowy miejs. deleg.
Sambor dnia 12 sierpnia 1881.

(6423 3—3) **Obwieszczenie.**

L. 5318 C. k. sąd powiatowy w Dąbrowy ogłasza iż w dniu 14 października, 18 listopada i 16 grudnia 1881 odbędzie się w tut. sądzie każdorazowo o godzinie 10 z rana przymusowa sprzedaż realności l. 6 w Borze grądzkim położonej do Wojciecha Sasa i masy nieobjętej Zofii Sas należącej, celem zapłacenia wierzytelności zakładu włościańskiego we Lwowie 76 zł. w. a. z pn.

Cena wywołania wynosi 250 zł. wadyum 25 zł.

Blizsze warunki przejrzeć można w registraturze sądowej.

C. k. sąd powiatowy
Dąbrowa dnia 26 października 1880.

(6449 3—3) **Edykt.**

L. 4636. Sokalski c. k. sąd powiatowy wyznaczył w celu wydobycia wierzytelności Salamona Steinbacha w ilości 182 zł. przymusowy jawny przetarg należącej do dłużników nieobjętej masy spadkowej Jana Paszko i Agnieszki Paszko ciało hipoteczne stanowiącej na 540 zł. ocenionej realności pod liczbą 67 w Sokalu na dzień 31 października 1881 od godziny 10 przed południem w gmachu sądowym. Poręczne 54 zł. w. a.

W tym terminie nabyć można realność tę nawet poniżej ceny szacunkowej.

Resztę warunków, tudzież protokoły opisania i oceniania realności tej przejrzeć można w tutejszej registraturze.

Z c. k. sądu powiatowego
Sokal 8 sierpnia 1881.

(6387 3—3) L. 5717.

Edykt amortyzacyjny.

C. k. sąd powiatowy w Szczercu w skutek prośby Majera Mischla i Salomona Kawe z Szczerca równoczesną rezolucyą zezwolił na amortyzowanie wypisu z aktu notaryalnego w Szczercu 18 kwietnia 1872 do l. rep. 56 sporządzonego, w skutek którego Majer Mischel i Salomon Kawe Hryńkowi Tymoczko z Brodków w Szczercu dnia 18 kwietnia 1872 sumę 356 zł. w. a. gotówką z tytułu pożyczki wyliczyli, a tenże Hryńko Tymoczko tę sumę w dniu 18 sierpnia 1872 im zwrócić się zobowiązał. Wzywa się przeto posiadacza powyższego wypisu, by w przeciągu jednego roku sześciu tygodni i trzech dni takowy w tutejszym sądzie złożył i swe prawa do niego wykazał, inaczej bowiem wypis wspomniony za umorzony uznany zostanie.

Szczerzec 15 sierpnia 1881.

(6546 3—3) **Edykt.**

L. 7022. C. k. Sąd powiatowy w Leżajsku oznajmia, że celem zaspokojenia wierzytelności Salomonowi Kirschnerowi cesyonaryusza Salomona Seigera w kwocie 150 zł. w. a. z pn. dnia 30 września, 28 października i 29 listopada 1881 każdym razem o godzinie 10 rano odbędzie się przymusowa sprzedaż realności pod Nk 259 w Grodzisku dolnem położonej na 2190 zł. oszacowanej, Antoniego i Katarzyny Szwcz własnej.

Zakład wynosi 219 zł.

Warunki licytacyjne i odnośne akta złożone w sądzie do przejrzenia.

Leżajsk 22 lipca 1881.

(6544 3—3) **Edykt.**

L. 5825. C. k. Sąd powiatowy w Leżajsku oznajmia, że dnia 28 września, 28 października i 28 listopada 1881 każdym razem o godzinie 10 rano, odbędzie się przymusowa sprzedaż realności pod l. k. 160 w Sarzynie położonej do Agnieszki Paszek należącej, w sprawie Zakładu kredytowego włościańskiego we Lwowie o zapłatę 15 rat pożyczkowych po 12 zł. i reszty kapitału 43 zł. 69 ct. na 600 zł oszacowanej.

Zakład wynosi 60 zł.

Warunki licytacyjne i odnośne akta złożone w sądzie do przejrzenia.

Leżajsk 26 lipca 1881.

(6575 3—3) **Edykt.**

L. 2340. C. k. Sąd powiatowy w Wiśniowczyku w sprawie egzekucyjnej Józefa Ochockiego przeciw Platona Pazija pto. 30 zł. 70 ct. wal. austr. z p. n. przymusową licytacyę parcel gruntowych wykazem hipotecznym gminy Sapowa Nr. 71 objętych na imię Platona Pazija zapisanych w trzech terminach 19 września, 20 października i 22 listopada 1881 w tutejszym sądzie każdym razem o 10 godzinie przed południem.

Cena wywołania wynosi 295 zł.

Wadyum 29 zł 50 ct.

Resztę warunków, protokół oszacowania i wyciąg hipoteczny, przejrzeć można w registraturze.

O czem się mających chęć kupna, strony interesowane i niewiadomych możliwych wierzycieli do rąk ustanowionego kuratora p. Marcelego Stesłowicza poczmistrza w Wiśniowczyku zawiadamia.

Wiśniowczyk dnia 25 lipca 1881.

(6363 3—3) **Kundmachung.**

Zl. 1413. Am 21 September 1881 um 11 Uhr Vormittags wird eine neuerliche Offertverhandlung bei der Direction des k. k. Staatgestütes in Radautz wegen Verpachtung der Propinations-Gerechtsame in der:

a) I Section bestehend aus dem Gebiete der Stadt Radautz und der Gestütsstation Waduwładiki, ferner aus dem Rechte der alleinigen Biererzeugung in dem Brauhause in Radautz für den ganzen Herrschaftsbezirk, mit dem freien Bierausschanke in allen übrigen auf dieser Domaine annoch bestehenden 13 Propinationspacht-Sektionen durch die betreffenden Pächter derselben

b) XII Section bestehend in der Ortschaft Straza sammt dem Gestütsposten und dem Wirthschaftshofe Fra-sin, dann der Ansiedlung Klein Tomnatik, endlich

c) wegen Verpachtung der Radautzer 2 gemauerten Wahlmühle mit einen Flach- und drei Beutelgängen nebst 3 8815 Hectar Bau- und Nutzarea bei der Brennerei und der Maststallung der I Propinations-Section gelegen, daher für dieselbe unerläßlich nöthig, auf die Zeit vom 1 Jänner 1882 bis 30 April 1890 unter der bekannt gemachten Bedingungen abgehalten werden.

Auf diese ausgeschriebenen drei Pachtobjekte werden die Offerte nur für jedes Objekt abgefordert eingericht und mit dem 10 prc Vadium des jährlichenpachtanbotes belegt, bis zur obfestgesetzten Stunde entgegengenommen werden.

Die näheren Offertverhandlungs- und Vertragsbedingnisse liegen zu Jedermanns Einsich in der Directions-Kanzlei auf.

K. k. Staats gestütz Direction

Radautz am 5 September 1881.

(6545 3—3) **Edykt.**

L. 5827. C. k. Sąd powiatowy w Leżajsku oznajmia, że dnia 28 września, 28 października i 28 listopada 1881 każdym razem o godzinie 10 rano odbędzie się przymusowa sprzedaż realności pod l. k. 197 w Dembnie położonej, na 1000 zł. oszacowanej, do leżącej masy Ilka Marnszaka należącej w sprawie Zakładu kredytowego włościańskiego o zapłatę 14 rat po 18 zł. i reszty kapitału 50 zł. 7 ct.

Zakład wynosi 100 zł.

Warunki licytacyjne i odnośne akta złożone w sądzie do przejrzenia.

Leżajsk 26 lipca 1881.

(6463 2—3) **Obwieszczenie.**

L. 10093. Siedziba urzędowa c. k. galic. Dyrekcyi lasów i domen została w moc najwyższego postanowienia z dnia 23go lipca 1881 do Lwowa przeniesioną, gdzie czynność urzędową w dniu 1 października 1881 rozpocznie; wszystkie korespondencye lub inne przesyłki dla tej c. k. władzy przeznaczone należy przeto od powyższego terminu począwszy do Lwowa adresować.

C. k. galic. Dyrekcya lasów i domen

Bolechów dnia 8 września 1881.

Doniesienia prywatne

MAGAZYN TOWARÓW BŁAWATNYCH
BAZYLEGO TOWARNICKIEGO Następców

otrzymał już materye na sezon jesienny i zimowy i poleca takowe po najumiarkowańszych cenach.

Próby na żądanie franco. (6553 2—?)

BARONA LIEBIGA MALTO-LEGUMINOSEN-CZEKOLADA I MĄKA

Najlepsze krew tworzące pożywienie z fabryki Starker i Pobuda, k. nadwornych dostawicieli w Sztuttgardzie. **Malto-Leguminosen-czekolada** jest według orzeczenia pierwszorzędnych medycznych powag dla osób cierpiących na **złe trawienie** i na **szkrofuły**, tudzież dla dzieci cierpiących **na niedokrewność, dla kobiet karmiących dzieci, dla dziewcząt słabej konstytucyi** itp., znakomicie pożywnym i przyjemnym napojem. **Malto-Leguminosen-Mąka** udowodniła swą skuteczność jako wzmacniająca i lekko strawna zupa w powyżej wyszczególnionych słabościach, tak samo **jako nadzwyczaj pożywny środek**, jak niemniej jako wyśmienita żywność dla dzieci od pierwszego roku życia począwszy. Szczegółowe ceny są wydrukowane na wszystkich pakietach. Środek ten dostać można we wszystkich aptekach i handlach korzennych monarchii, a en gros w głównym składzie **Pawła Eckardt w Wiedniu I, Weichburggasse 24.** (4292 8—12)

SKŁADY: We Lwowie: u Piotra Mikolascha apt. główny skład; **w Krakowie:** u Józefa Trauczyńskiego apt. główny skład; **w Bełzie:** u A. Grossa apt.; **w Przemyślu:** u M. Kruga, kupca.

Nowy **PRZEWODNIK mój** dla młodzieży, ***o słabościach męskich,*** (wydanie III) można nabyć u mnie za **1 zł.**, za pobraniem pocztowem **1 zł. 15 ct.** Także udzielam rady listownie.

Dr. Ant. Berger

ulica Karola Ludwika l. 7 IIgie piętro.

(6257 6—?)

Zuzanna Kryżanowska

Lwów, ul. Czarneckiego l. 28, otworzyła **Biuro nauczycielskie,** umieszczeń Pp. Nauczycielek, Guwernantek i Bon Polek, Niemek, Francuzek i Angielek. (6431 3—?)

Dr. A. Czyżewicz

c. k. profesor położnictwa

uwiadamia swoich klientów, że powrócił **do Lwowa,** i że obecnie mieszka i ordynuje w własnym domu **ulica Cłowa l. 2, I piętro.**

(6?22 2—3)

Ocet winny

prawdziwy

jako też

OCET WINNY

do konserwowania owoców, zapobiegający psuciu się takowych, poleca

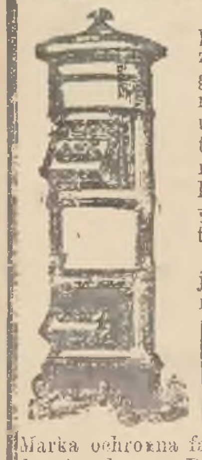
O. T. Winckler

we Lwowie.

(6490 5—6)

Meidingera-Piece

Regulowane i wentylacyjne piece.



Wielka i szybka siła ogrzania przy nieznacznej wielkości pieca; zupełne i bardzo pojedyncze uregulowanie palenia; dowolne trwanie ognia; nadzwyczaj pojedyncze usługiwanie i czyszczenie niepotrzebne; usunięcie przykrego promienistego ciepła; najtańsze opalenie; długa trwałość pieca; dobre przewietrzenie przy użyciu wentylacyjnej rury. (5400 1—20)

Ogrzewanie do 3 pokoi przez jeden piec. — Centralne ogrzewanie powietrzem całego budynku.

MEIDINGER-OFEN H. HEIM

Marka ochronna fabryki jest na wewnętrznej części drzwi wylaną. Prospekta i cenniki gratis i franko.

Fabryka Meidingera Pieców i domowych sprzętów:

H. Heim, Wiedeń, Kärtnerstrasse 42, Budapeszt, Thonethof.

WINOGRONA

z VÖSLAU

szczepu włoskiego

(kuracyjne)

poleca handel

Karola Bałłabana

we LWOWIE.

Łaskawe zlecenia uskutecznia odwrotną pocztą. (6471 3—?)

Najprzedniejsze kuracyjne

WINOGRONA

feslawskie

(włoskiego szczepu) (6440 ?—?)

Codziennie świeże rozsełą najstaranniej w koszykach opakowane po 3, 4, 5, 6, do 7 kilogr. i poleca najtaniej

HANDEL
St. Markiewicza

we Lwowie

w Rynku liczba 42.

Handel założony w r. 1789.

Świeży transport

Płócien, stołowej bielizny,

Bielizny gotowej męzkiej i damskiej,

Chustek, ręczników, pończoch i skarpetek,

Schirtyngów i perkali

otrzymał handel

Fryder. Schubuta i Syna

Lwów, Rynek, l. 45.

(6526 1—3)

Handel założony w r. 1789.

Na saison zimowy.

MAGAZYN FUTER
P. Czapczyńskiego



we Lwowie

ulica Halicka liczba 1.

Poleca wszelkie gatunki futer **damskich i męskich** tak do **podróży** jak i do **miasta.**

Kołnierze i zarękawki damskie w najróżnorodniejszych gatunkach

Wierzchy gotowe damskie jedwabne i wełniane.

Wierzchy gotowe męzkie.

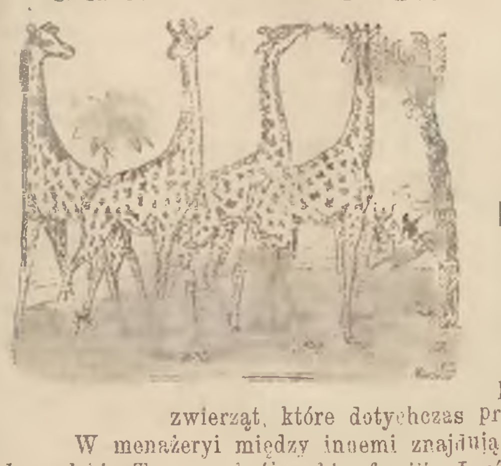
Kurtki do polowania, zarękawki myśliwskie, deki futrzane **do sani i przed łóżka, czapki, kołpaki** i t. d.

Wszelkie obstalunki wykonywane bywają podług **najnowszych Journali,** z całą **akuratnością i sumiennością, a za prawdziwość i dobroć towaru gwarantuje.** (6332 2—?)



Cenniki na żądanie franco.

Jutro w Niedzielę d. 13 września nieodwołalnie ostatnie przedstawienie



Największej w świecie
Menażeryi Kleberga

przy ulicy Janowskiej naprzeciw kościoła Św. Anny.

Znana ze swej nieustraszonej odwagi

Pogromicielka zwierząt

panna Otylia Kleeberg

produkować się będzie z ćwiczeniami upokarzania zwierząt, które dotychczas przez żadną kobietę nie były wykonane.

W menażeryi między innemi znajdują się zwierzęta: Hipopotam, Nosorożec, Słoń cztery bengalskie Tygrysy królewskie familia Lwów z 3ma lwiątkami, 4 młode bengalskie Lwy, Jaguar, 6 Lampartów, Zebra 7 Hyen kolekcya małp, Gorilla 5 stóp wysoka, Pawiany, Andrias, Mandrill, i t. d. Żyrafa, Struś i [illegible] Codziennie o godzinie 4 i 7 po połud. przedstawienia karmienia zwierząt. — Menażerya [illegible] otwarta od godziny 9 rano do 10 wieczór. — Ceny miejsc: I sze 70 ct., IIgie 40 ct. IIIcie [illegible] ct. Dzieci do 10 lat na Isze i IIgie miejsce w towarzystwie osób starszych płacą połowę. (6232 ?—3)

Dr. A. Majewskiego

Zakład wodoleczniczy

w Kisielce

otwarty przez cały rok

przyjmuje chorych z zupełnem zaopatrzeniem i **dochodzących** do kuracyi, która się odbywa od 6—8 godziny rano i od 4—6 godziny po południu pod nadzorem lekarza.

(6554 1 ?)

500 dukatów

wypłacę temu, kto po użyciu

KOTHE'GO WODY NA ZĘBY

(flaszka po 35 ct.)

dostanie kiedykolwiek znowu bolu zębów lub nieprzyjemnego odoru z ust.

Joh. George Kothe

emeryt: dostawca nadworny **Mödling bei Wien** Villa Kothe.

We Lwowie prawdziwa do nabycia w apt. p. P. MIKOLASCHA. Dalej mają na składzie pp. aptekarze: w Przemyślu: L. NAHLIK; w Żurawnie: J. L. TOMASZEWSKI; w Drohobyczu: apteka „pod orłem"; w Brodach: E. LISCHKA; w Czerniowcach: W. ALTH. (3649 5—?)

Jedynie prawdziwy

francuski bardzo stary

KONIAK

jako kuracyjny uznany

z powodu pomyślnych zakupień starszych zapasów

poleca po dawniejszych cenach

F. W. Królikowski

we Lwowie. (5819 —?)

Hurtowny handel

WIN
Karola Wernera

Wina

węgierskie
austryackie
francuskie
reńskie
mozelskie
malaga
madere

Koniak i Rozolisy

po najtańszych cenach tak na miarę jak i w butelkach.

(8346 146—?)

Z drukarni Wł. Łozińskiego ul. Czarneckiego l. 12 dom Wernera.

Papier z c. k. uprzyw. fabryki [illegible] ieru „Solinglm"